



John Adams
Library.



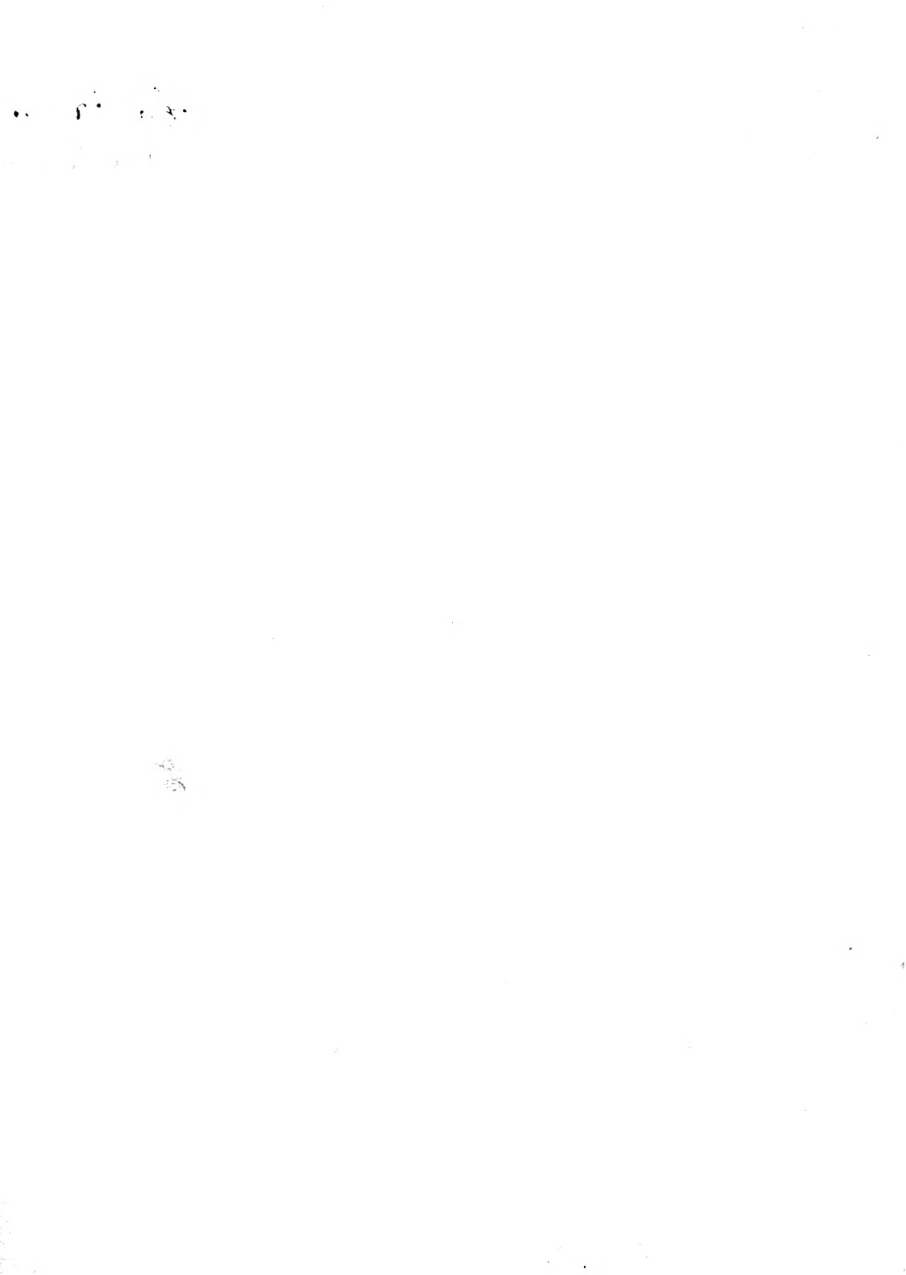
IN THE CUSTODY OF THE
BOSTON PUBLIC LIBRARY



SHELF NO

ADAMS

16011



ANTIQUI

RHETORES LATINI.

John Adams

John Adams

RUTILIUS LUPUS, } de figuris sententiarum &
AQUILA ROMANUS, } elocutionis.
IULIUS RUFINIANUS, }

CVRIL FORTVNATIANI Consulti artis Rhetoricæ
scholicæ libri III.

MARII VICTORINI Expositio in libros Rhetor. Cicer.
SVLPITII VICTORIS Institutiones Oratoriæ.

EMPORIUS RHETOR de Ethopœia ac loco communi.
Eiusdem demonstratiuæ ac deliberatiuæ materiæ præcepta.

AVRELII AVGVSTINI principia Rhetorices.

IVLII SEVERIANI Syntomata.

RUFFINVS de Compositione & metris oratorum.

PRISCIANVS CÆSARIENSIS de præexercitamentis
Rhetoricæ.

AVREL. CASSIODORVS, De arte Rhetorica.

BEDA de Tropis sacre Scripturæ.

ISIDORVS de arte Rhetorica.

ANONYMVS de locis Rhetoricis.

ALBINI ALCVINI de arte Rhetorica Dialogus.

Omnia ex codd. manuscr. emendatiora vel auctiora.

Ex bibliotheca FRANCISCI PITHOEI IC.

Index in omnes superiores authores.

PARISIIS,

Apud AMBROSIVM DROVART, via Iacobææ
sub scuto Solari.

CID. ID. XCIX.

CVM PRIVILEGIO REGIS.

ADAMS



LECTORI.



RISCI Romuli nepotes, Lector,
tesquis horrentibus squalentem
ac desertum viderunt Rhetorices campum:

Quum neque Musarum scopulos quisquam superârat,
Nec dicti studiosus erat.

Sed longe infeliciora nuper experti sumus sæcula, quum difficillimis temporibus per Gallicos Musarum hortulos, qui cultissimi floruerant, barbaræ mentes furiosis vocibus adeo grassatæ sunt, ut post tantos tumultus vix sui nominis ipsa Meminerua meminerit. Desuijt tandem maior illa calamitas; iamque adeo Latina taxim caput attollere audet Rhetorica. Nec erit quod Athenis inuideat Latium: & quamvis obnixè Gracula echo sese altius erigere gestiât, facile cedit Romana rectæ orationis simplicitas; quæ si humile dicendi genus aliquantulum supra mediocre extulit, æquo animo con-

sistere solet, atque ut Flaminica scalas ascendere plus tribus gradibus religiosum putat. Liceat astutis Atticis facundiarum suarum magniloquentiam ambitiosè ostentare; & superbie compèdia dispendio querere veritatis. Hoc de Romana facundia simpliciter ac verè proloquar, doctiss. virum Franciscum Pitheum I. C. otio nec otioso varios Rhetorica Latina scriptores cum vetustissimis & optimis codicibus diligentissimè olim collatos auctiores aut emendatiores locis innumeris reddidisse; atque Sulpitium Victorem Æmari Ranconeti Præsidis ampliss. cura recognitum ab V. C. Nicolao Fabro habuisse: sed & nuperis vindemialibus feriis, ut bono publico excuderentur, recensuisse. At oscitantes Typographorum opera comtissimos & emendatissimos auctores mendis non paucis inquinauerunt. Imo Pitheana quoque autographa inter illos deposita, malum, stragulata sunt: ut indetibi multa toto hoc opere dispersa flagitia exhiberi minimè potuerint. Habetamen quidquid est, præstare nihil volo. noxa solutum non esse palam rectè pronuntio. Quidni & in mala segete bonum aliquod spicum sæpe reperias? Vale.



EX

P. R V T I L I I L V P I D E
F I G V R I S S E N T E N T I A R V M E T
E L O C V T I O N I S L I B R O I .



ROSAPODOSIS. Hoc schema duobus modis fieri & tractari potest. Nam sententiis duabus, aut pluribus propositis, sua cuique ratio vel posterius redditur, vel statim sub vnaquaque sententia subiungitur. Quibus posterius ratio subinfertur, huiusmodi sunt. DEMOSTHENIS, Non enim pari ratione Philippus, atque nos, diuersis rebus medetur: sed ille vsque eo nititur, quoad restituat atque exuperet. nos cōtrā, statim vinci meditamur. Ille enim pro laude, sicut pro patria, praeliatur: nobis autem si nihil accedit mali, satis, ac nimium boni videtur. Cum singulis sententiis statim ratio subiungitur hoc exemplo. DEMETRII PHALEREI, Nam quod beneficium tempore & cupienti datur, gratum est. vtilitas enim ac voluntas accipiendi, honorem dantis facit ampliorem. At quod sero, & desyderanti dari datur, ingratum est. amisso enim tempore vtilitatis, cadit accipiendi cupiditas.

SYNATHROESMVS. Hoc & singulis verbis & plurium verborum coniunctione fieri potest. Singulis verbis hoc modo. *CLEARCHI, Sed cum ad supplicium sumendum se confirmaret, multa simul eum reuocabant: officia, consuetudo, tempus, existimatio, periculum, religio: quæ singula proprias ei cogitationes ad remorandum subiiciebant. Item DEMOCHARIS, Nam quis hæc simul vniuersa perpeti possit, timorem, morbum, senectutem, contumeliam, inopiam, vim? quarum quæuis vna res, per se satis est grauis ad praeferendum. Sed in coniunctione plurium verborum huiusmodi est. LYCVRGII, Nemo enim nocens sine summo mœrore est, Iudices, sed multa simul eum perturbant. quod adest sollicitudinis plenum, quod futurum est formidolosum, lex paratum supplicium ostentans, vitia ex vitis coacta, occasionem arguendi maleficii captans inimicus: quæ quotidiano vehementer eius animum excruciant.

* al. Cleo-
charis.

A

PARONOMASIA. Hoc, aut addenda, aut demenda, aut mutanda, aut porrigenda, aut contrahenda litera, aut syllaba fieri consuevit: estque huiusmodi. Non enim decet hominem genere nobilem, mobilem videri. nam cum omnibus hominibus, tum maxime maximo cuique inconstantia turpitudini est. Item, Ad huius sceleratissimi opera qui fuit locus? religiosissimus: nimirum quia traditam sibi publicorum custodiam sacrorum, non honori, sed oneri esse existimauit.

PARADIASTOLE. Hoc schema plures, aut duas res, quæ videntur vnā vim habere, disiungit: & quantum distent, docet, suam cuique propriam sententiam subiungendo. **HYPERIDIS,** Nam cum cæterorum opinionem fallere conaris, tu tete frustraris. non enim probas te pro astuto sapientem intelligi: pro cōfidente, fortem: pro illiberali, diligentem rei familiaris: pro maleuolo, seuerum. nullum est enim vitium, quo virtutis laude gloriari possis. Hoc idem schema solet illustrius fieri, cum ratio proposito subiungitur. Id est huiusmodi. Quapropter nolo te sæpius parcum appellare, cum sis auarus. Nam qui parcus est, vitur eo quod satis est: tu contra, propter auaritiam, quo plus habes, magis eges. Ita non tam diligentia fructus, quā inopia miseria te consequitur.

ANACLASIS. Hoc schema fieri solet, cum id quod ab altero dictum est, non in eam mentem quæ intelligitur, sed in aliam aut contrariam excipitur. Huiusmodi est vulgare illud Procleianū. Proculcius cum filium suum moneret & hortaretur, audacter ex bonis ipsius sumptum faceret quas in res vellet atque opus esset: nec tum denique speraret libertatem licentiamque vtendi futuram, cum pater decessisset, cui viuo patre promiscue omnia licerent: Filius respondisset, non esse opus sæpe eadem oratione moneri, nec se patris mortem expectare. Cui Procleius pater subiecit, Immo vero minime meam mortem expectes, nec properes moliri, vt velocius moriar. Plato interrogatus quā res pub. beata fieret, respondisse dicitur, Si aut qui sapiunt, imperare: aut qui imperant, sapere discant. Item Theophrastus dicitur dixisse, Prudentis esse officium, amicitiam probatam appetere, non appetitam probare. Item Aristoteles dicitur dixisse, Eius esse vitam beatissimam, cuius & fortunæ sapientia, & sapientiæ fortuna suppedit.

EPIDOLE. Hoc schema dupliciter fieri consuevit, cum pluribus & diuersis sententiis aut vnum, aut idem verbum singulis præponitur: aut varietas verborum, quæ tamen eandem vim inter se habeat. quæ ab vno verbo sæpius proficiuntur, sunt huiusmodi. **LYCVRGII,** Nam cum iuuentus concitata temere arma caperet, & quietos Thessalos manu lacessere conaretur: iure ego senatum coegi auctoritate sua comprimere adolescentium violentiam. Ego quæstoribus interminatus sum, ne sumptum stipendio præberent. Ego armamentario patefacto restiti, atque efferri arma prohibui. Itaque mea vnus opera compressum, non concita-

tum bellum non necessarium scitis. Item **HEGESIAE**, Misere mini mei Iudices, quem coniurata tanta vis inimicorum oppugnat. Misere mini solitudinis, cui ne in summo quidem tempore periculi liberos adhibere ad communem calamitatem decernendam licitum est. Misere mini senectutis, quæ me etiam sine cæteris malis grauiter defatigat. Varietas verborum quæ eandem vim habet, huiusmodi est. **DEMOSTHENIS**, Dolui viri Athenienses, ubi illum clandestinum hostem impunè intra murum vidi vagari: ægre tuli, quod omnium vestrum facilitatem vnius fallaciâ tentatam intellexi: commouit me, quod in accipienda iniuria plerisque lætitiâ ostentantes cognoui.

EPIPHORA. Inter hoc schema & superius hoc interest, quod in superiore vnum verbum pluribus sententiis antepositum: in hoc autem omnium sententiarum vnum atque idem nouissimū verbum. **SOSICRATIS**, Non enim alius quis est, cuius opera in has difficultates inciderimus: sed initio ad bellum suscipiendum vos primum impulit Philippus. deinde in ipso belli labore ac periculo deseruit nos Philippus. nouissimæ nunc calamitati nostræ atque culpæ, succensuit idem Philippus.

COENOTES. Hoc duorum superiorum schematum coniunctionem habet: quod & ab vno verbo omnes sententiæ incipiunt, & in vno nouissimè acquiescunt. **STRATOCLIS**, Queritis nouam rationem administrandæ Reipublicæ? at reperire meliorem quàm à maioribus accepistis, non potestis. Queritis maximis sumptibus faciendis, quomodo tributa ne conferatis? at consiliis captas ærarij opes, quas cupitis, augere non potestis. Queritis quemadmodum scelere contaminatis hominibus parcatis? at ignoscendo nocentibus, innocentium salutē custodire non potestis.

POLYPTON. Hoc schema solet complures sententias alio atque alio modo, vt pronuntientur, efferre. **CLEOCHARIS**, Nam vehementer admiror Lacedæmonij, si præter hunc quempiam existimatis esse, cui ob has causas iure succensere debeat. hic est enim qui nobis imploratam spem victoriæ est pollicitus, hunc vos non solum in consilio dando cæteris præposuistis; sed etiam in conficiendo negotio principem præfecistis. huic omnium vestrum fortunas vniuersi commisistis. Ab hoc igitur vno pristinæ pollicitationis, rerumque gestarum rationem reposcere debetis. Item **CHARISII**, Pater hic tuus nunc denique est, vt egestatem tuam debere alere videatur: Patrem nunc appellas, quem prius egentem auxilio tuo vt alienum deseruisti? Patris tu filius es ad potiundas opes, cuius ad senectutem violandam crudelissimus hostis fuisti? Nimirum nullo consilio filios procreamus. nam maiorem partem ex illis doloris & contumeliæ capimus.

EPANALEPSIS. Hoc schema fieri solet, cum id quod dictum semel est, quo grauius sit, iteratur. Id interdum fit vno verbo: interdum plurium verborum coniunctione. Verbum sic iteratur. **PYTHIÆ**, Quid contra

tot res, tamque euidentes dicere potes Demosthenes? cognitum enim est te Rempub. venalem habuisse, cognitum est. Item HEGESIAE, Sed instigabat multitudinis animum ad bellum inferendum concitatus iracundia furor. furor inquam, non ratio, sine qua nihil vnquam populus ex sententia gessit. Sed plurium verborum iteratio est huiusmodi, At ego in his ærumnis amicus sum spoliatus omnibus Iudices: qui non quòd me odissent, sed quòd inimicorum factionem pertinuissent, me in malis defecerunt.

DIAPHORA. Hoc schema cum verbum iteratum aliam sententiam significat, ac significauit primo dictum. Id est huiusmodi, Hunc tu frater, eiusdem sanguinis particeps, in hac fortuna deferere potuisti: cuius erumna quemuis extrariorum hominem, modo hominem, commouere possent? Item, In vniuersum mulierem quid potius dicam, aut verius quam mulierem?

EPIPLOCE. In hoc ex prima sententia, secunda oritur, ex secunda tertia, atque ita deinceps complures. Nam quemadmodum catenam multi inter se circuli coniuncti vinciunt, sic huius schematis vilitate complures sententiæ inter se connexæ continent. LYSIAE, Constat igitur Iudices, Simonem domo sua, ab suis diis penatibus, vi cum summa iniuria esse exturbatum. Nam Cheremenes cum hominibus armatis ad eum venit. cum venisset, sine vlla religione domum eius expugnauit: expugnata vi domo, familiam abstraxit: abstractam, tormētis omnibus excruciauit: cruciatam, vinxit: vinctam, in publicum proiecit: opinor ne suum maleficium tacitum lateret, sed vt cum praterentes prostratam familiam viderent, & à vicinis rem gestam audirent, simul & oculis & auribus scelus illius vsparent. Item LYCVRGII, At mihi mirum videtur, quòd tam excelsum boni gradum homo summi laboris exceperit: Nam cui præsto est sua voluntas, industrius sit necesse est: industriam verò, scientia consequitur: ex scientia, copia & facultas ingenij nascitur. ex qua facultate vera & facili, felicitas laudis oritur. Neque enim temerè diligens studium virtutis fructus fortunæ fallit.

POLYSYNTHETON. Hoc schema efficitur cum sententiæ multorum articulorum conuenienti copia continentur. PYTHIAE, Ille hunc pœna constrictum trahebat, hic autem vociferabatur. concursus verò non mediocris, cum tamen omnes opitulari vellent, sed nemo auderet. neque ibi magistratus aderat, nec circumspicientes, quòd potissimum confugeremus, reperiēbamus: sed vno tempore nos & præsens & futurum malum perturbabat. Nam præsens tempus acerbitalis erat plenum: reliquum vero timoris. Item DIARCHÆ, Partim nostri filebant, partim autem ingentem clamorem excitabant. At hi focii, præclara nostra auxilia, neutrum poterant. neque enim constanti silentio, neque forti clamore strenue quid agere conabantur. Huc accedebat ignauus tubæ strepitus.

qui nihil eorum mentes ad virtutem excitabat.

DIALYSIS. Hoc schema contrarium est superiori. Nam demptis omnibus articulis sententiæ diuise pronuntiantur. **DAPHNIDIVS,** Quid autem me conuenit facere Byzantii? subire publicæ causæ iudicium, magno nomini aduersariorum fortiter resistere, non vereri periculum, diligenter posteritatis * crescere, non minas extimescere, constanter in causa pro vobis perseuerare? omnia feci, vestrum commune commodum spectas: tamen non desunt qui ex tantis meis officiis aliquid velint vituperare. Item **LYSIAE,** Omnibus in rebus suam confidentiam ostendebat. debilitum petebamus: non dissoluebat. minabamur: contemnebat. lex nihil valebat: magistratus negligebat. Venit hoc tamen nobis nouissimè tempus vlci scendi.

METANOEA. Hoc schema fieri solet, cum ipse se, qui loquitur, reprehendit: & id quod prius dixit, posteriori sententia commutat, ita vti facit Demosthenes. Nunc quoniam de me vt volui cognouistis, iudicium per ipsius vitia constituam. Nam dum opus est, parentes appellat, quos scitis non ignotos fuisse, sed huiusmodi, vt omnes hos execrarentur. Sed hic bonus vir, grandis natus, atque sero, sero loquor: immò verò nuper atque his paucis diebus, simul & Atheniensis & eloquens est factus. Item, At hic omnium sceleratissimus, nouo more atque exemplo alieni facinoris vindex, ipse confidentissime non criminibus, sed armis reum facessere conatus: conatus: nimium remisisse loquor. Nam qui tantam cædem perfecit, huiusmodi incepti duntaxat arguere, penè malefici largitionem est facere.

PARENTHESES. Cum in continenti sententia aliquid interponitur, quod neque eius sit sententiæ, neque omnino alienum ab ea sententiæ: tum denique hoc schema efficitur. sed periculose ponitur: nam aut mirè ineptum, aut vehementer iucundum auribus accedere consuevit. **DEMOSTHENIS,** Nos scilicet omnes (vt fit) ferè repentino nuntio perturbati obstupimus. Adimanthus autem solus (nam est homo multum vehemens, & in Reipub. commodis satis liber) magno clamore efflagitabat, vt senatus haberetur: & prout tempus postulabat, celeriter quod opus esset constitueretur. Eiusdè, Audieram appropinquare, tum statim magistratum certior feci. vos dii immortales (quorum est in templo gestum) testificor. illi neglexerunt: & rem tantam differre maluerunt: cum interea subito portas hostis obsedit.

MERISMVS. Hoc schema singulas res separatim disponendo, & suum cuique proprium tribuendo, magnam efficere vtilitatē & illustre cōsuevit. **LYCVRGIS,** Cuius omnes corporis partes ad nequitiam sunt appositissimæ. oculi ad petulantem lasciuiam, manus ad rapinam, venter ad auaritatem, virilis naturæ membra, quæ non possumus honestè appellare, ad

omne genus corruptelæ: pes ad fugam, prorsus ut aut ex hoc vitia, aut ipse ex vitiis ortus videatur. Item A R I S T O T E L I S, Alexandro enim Macedoni neque in deliberando consilium, neque in præliando virtus, neque in beneficio benignitas deerat, sed dumtaxat in supplicio crudelitas. Nam cum aliqua res dubia accidisset, apparebat sapientissimus. cum autem cōfligendum esset cum hostibus, fortissimus. cum verò præmium dignis tribuendum, liberalissimus. at cum animaduertendum, clementissimus.

P A R O M O L O G I A. Hoc schema fit cum aliquot res aduersario concedimus: deinde aliquid inferimus, quod aut maius sit quàm superiora: aut etiam omnia quæ posuimus, infirmit. H Y P E R I D I S, Sume hoc ab iudicibus nostra voluntate, neminem illi propiorem cognatum, quàm te fuisse concedimus. officia tua nonnulla in illum extitisse, stipendia vos vnà fecisse aliquandiu nemo negat. Sed quid contra testamentum dicis, in quo scriptus hic est: Item eiusdem. Quid à me sapius his verbis de meo officio requiris: scripsisti ut seruis libertas daretur; scripsisti ne liberi seruitutem experirentur. scripsisti ut exules restituerentur: scripsisti ut ne quis exilio afficeretur. leges igitur quæ prohibebant hæc, non negligebas? Non poteram, propterea quòd literis earum arma Macedonum opposita obfistebant.

A N A N C Æ O N. Hoc schema tunc prodest, atque omnis eius vtilitas in eo est: cum volumus ostendere necessitudinem aut naturæ, aut temporis, aut alicuius personæ: quemadmodum fecit M Y R O N, Amicus meus fuit Cremonides, & opinione omnium magis familiaris: & pro salutem eius, quæcunque potui, feci: sed postea quàm maior vis legis nostrum auxilium ab illius periculo remouit, calamitatis ac luctus eius particeps eram. nam opitulandi facultas omnis erepta iam fuerat. Item D E M O C H A R I S, Nihil enim valebat assidua pro fratre, ac misericors deprecatio, cum iudicaret tyrannus: cuius crudelitas omnem naturæ necessitudinē extinguebat.

E T H O L O G I A. L Y S I Æ, Rure rediens Iudices homo maior natu, magno calore, vix sufferens viæ molestiam, tamen his verbis egomet me cōsolor: Fer fortiter demum laborem; iam breui domum venies expectatus: excipiet te defatigatum diligens atque amans vxor: ea sedulò ac blandè præministrando detrahet languorem, & simul seniles nutriendi recuperabit vires. Hæc me in itinere cogitatio prope confectum confirmabat. Postea verò, cum domum veni, nihil earum rerum inueni: sed potius bellum intestinum ab vxore contra me cōparatum. Item D E M O S T H E N I S, At medius fidius Iudices, ego sic arbitrabar, filium ad patrē dissoluto vultu venturum, lachrymis patrium sinum oppleturum, supplicem precaturum, obsecraturum, blanditia sua, quod perisset, à patris mollitie impetraturum. sed hic longe aliter: nāque incredibili confidentia armatus, ad patrem aduolauit sicut hostis: atque initium sermonis cum iurgio sumpsit.

P. RVTHILII LVPI DE FIGVRIS SENTENTIARVM
ET ELOCVTIONIS LIB. II.

METABASIS. Hoc schema duobus modis fieri solet. Ex quibus vnū genus est eiusmodi: cum ab ea sententia quam proposuimus, cōuertimur ad aliquam personam, aut rem, vt fortunam, & tāquam præsentem appellamus, ita vt is fecit. **MYRON,** Hæc mulier nuper fuit locuples & potens in amore atque deliciis necessariorum: ornatus eius opibus abundabat: manus ancillarum quæ sequebantur, comitatus appellabatur. nūc contrā subito & graui casu afflicta, vix mediocris ancillulæ dignitatem retinet. O fortuna, quā vehementer te rerum varietas oblectat: & quā magno odio est tibi beatæ vitæ perpetuus & constans fructus! Alterum genus est, cum ad id quod demonstrare instituiamus, ab alia re & actionē & orationem nostram reuocamus. **DEMOTHEUS,** Sed nimirum inopinans incidi in causam temporis huius alienam, de qua posterius dicendum. Quapropter ad illud, quod paulo prius agendum, reuertor.

ALLOEOSIS. In hoc schemate diuisio & separatio est personarum, aut rerum & demonstratio quantum intersit. **HÆGESIAE,** Diuersa studia adolescentium animum aduerteramus, tametsi fratres erant, vno atque eodem sanguine orti. alter in studio laudis versabatur, & industria virtutis, vitam gloriosam sed laboriosam sequebatur: alter in augenda pecunia occupatus, & habēdi cupiditate deprauatus, summas diuitias summam virtutem existimabat. Hic nimirū magis erat laboriosus, qui laborem, condendi, non vtendi causa suscipiebat. Item **HYPERIDIS,** Non enim simile est viuere in æqua ciuitate, vbi ius legibus valeat: & deuenire sub vnus tyranni imperium, vbi singularis libido dominatur. sed necesse est aut legibus frerum, meminisse libertatis: aut vnus potestati traditum, quotidianam commentari seruitutem.

DICAELOGIA. Hoc schema fieri solet, cum æquitatem causæ quā maximè breui sententia complectimur. Id est huiusmodi, Quod si me reprehendis, cum homo adolescens lapsus sum: vehementer erras, qui quid naturā valeat, ignoras: acerbūque & iniquus es, qui quod æqualiter omnibus putes ignoscendum, vni imputas, & in vno arbitraris vindicandum. Item **LYSIAE,** Nam ego huic Iudices, quicquid ad superius tempus attinet, nihil succenseo: nihil enim deliquisse cognoui, sed in hoc nouissimo facto, cum plenū malitiæ perfidiæque inuenirē, merito reprehēdere atque odisse cœpi. Quæritis fortassē quid acciderit causæ: quamobrem eundem & laudē & vituperem. quod idē commutata voluntate non est qui fuerat: neque idem nunc de se audire debet, quod prius consueuerat, cū sine noxa se gerebat. Non arbitratus es igitur rursus eum reuersurum ad officiū, atq; amicū tibi futurū: Quo modo? quē scīā tātū facin' in se admisisse, vt in reliquū tēpus neq; beneficio locū, neq; beneuolentiæ spem relinqueret.

PROLEPSIS. Hoc est, cum id quod aut in aduersarij causâ, aut in iudicis opinione esse, aut fore arbitramur contrarium nobis, præoccupamus dicere, & cum ratione dissoluere. **DEMOSTHENIS,** Atqui ego illum Iudices arbitror Lycurgum laudatorem producturum, scilicet qui sit testis eius pudori ac probitati: sed ego Lycurgum vobis præsentibus hoc vnum interrogabo, velintne se similem esse illius factis & moribus. Quod si negarit, satisfactum vobis esse de veritate nostra debebit. **LYSIAE,** Hac oratione sæpius apud me utebatur, & orabat ut suarum ærumnarum misereretur, inopiæque subuenirem. Quid multa? commotus humanis precibus deprecantis, quod petebat dedi, solus soli, quo minus nota calamitas hominis esset. Sed ut paratus venisse videbatur, iam se negabit accepisse: & flens vobis supplicabit ut se à calumniatoribus eripiat. Vos autem cum sic agentem videritis, facitote ut & illius & mei memineritis.

HORISMVS. Hoc schema fit, cum definimus aliquam rem nostræ causæ ad vtilitatem, neque tamen contra communem opinionem. Id est huiusmodi, Nam virtutis labor, vera voluptatis exercitatio est. Sed fieri solet hoc schema nonnunquam ratione supposita, tum denique magis illustratur, ita ut fecit * diues avarus. In villa ædem feci Fortunæ. Crimen arguitur temeritate illius, quæ tam locupletis copias dedit ei qui odisset vti.

PROSOPOPEIA. Hoc fit cum personas in rebus constituimus, quæ sine personis sunt; aut eorum hominū qui fuerunt, tanquam viuorum & præsentium actionem ac sermonem deformamus. Id est huiusmodi, Nam cum crudelitatis mater est auaritia, tum pater furor. ea huic facinori coniuncta, parit odium, inde item nascitur exitium. Hoc genere vsi sunt poetæ qui fabulas scripserunt in prologis. Nam humana figura produxerunt personas, quæ in veritate, artis & voluntatis sunt, non personæ. Alterum genus est, ita ut fecit **HYPERIDES**, cum de adolescente impudico diceret, Quid si tandem Iudices apud ipsam naturam hanc causam agerem? Atqui ita diuisit muliebrem virilemque personam, ut suum cuique opus atque officium distribueret? ei ego hunc ostenderem, muliebri ritu esse suo corpore abusum? nonne vehementissime admiraretur, si quisquam non gratissimū munus arbitraretur, virū se natum: sed deprauato naturæ beneficio in mulierem conuertere se properasse? Item **CHARISTI**, Existimate quæso Remp. hic adesse, & pro vestra libertate supplicet vobis accedere: simul & liberos vestros, & matres familias amplexa tenere: parentes vestros ætate confectos ad se applicare: redigere vos in memoriâ, qualem se à maioribus acceperitis: obsecrare pro sacris ac delubris deorum immortalium, pro parentum monumentis, pro vobis ipsis & salute vestra. Hæc si præsens agit, ut dixi, Resp. quid animi estis habituri quære.

CHARACTERISMVS. Quemadmodum pictor coloribus figuras describit: sic orator hoc schemate aut vitia, aut virtutes eorum de quibus loquitur,

loquitur,deformat. **L Y C O N I S**, Quid in hoc arbitrer bonæ spei reliquum residere, qui omne vitæ tempus vna, ac desperatissima consuetudine produxit: Nam simul atque ex prioribus horis diei, nimia cibi ac vini satietate vix meridiano tempore, plenus crapula est expectatus: primum oculis mero madidis, humore obcæcatis, visu grauidis lucem constanter intueri non potest: deinde confectis viribus, utpote cuius venæ non sanguine, sed vino sunt repletæ, se ipse erigere non valet: tandem duobus innixus lāguīdus, qui cubando sit defatigatus, tunicatus sine pallio, soleatus præ lectulo, palliolo frigus à capite defendens, flexa ceruice, summissis genibus, colore exangui, protinus ex cubiculari lectulo excitatus, in triclinium trahitur. Ibi præsto sunt quotidiani pauci eodem studio excitati conuiuæ. hic verò princeps paulum illud reliquum quod habet, mentis ac sensus, poculis extrudere ex ea festinat, & eos bibēdo prouocat & lacescit, perinde ac si in hostium prælio quam plurimos superarit, atque adflixerit, amplissimam sibi victoriam paratam existimans. Interca procedit simul & illud tempus & potatio: oculi vinum lachrymantes caligant, ebriosum ipsi vix ebrii cognoscunt: alius sine causa iurgio proximum lacescit: alius somno deditus, vi cogitur vigilare: alius rixari parat: alium turbas vitantem, ac domum reuerti cupiētem retinet ianitor, pulsāt, exire prohibet domum, interdictum demonstrans. Interim alium contumeliosè extra ianuam eiectum, vacillantem puer sustentat, ac ducit pallium per lutum trahentem. Nouissimè solus in triclinio relictus, non prius poculum ex manibus emittit, quàm somnus oppressit bibentem, ac dissolutis artubus, ipsum poculum suapte natura dormienti excidit.

BRACHYEPIA. Hoc fieri solet, cum orator breuitate sententiæ præcedit auditoris expectationem. **L Y S I Æ**, Quæres à me, quo iure obtinere possim, quo iure mihi Polienus reliquit, quo iure prætor dedit possessionem. Leges me defendunt, ad te non pertinent, hi veritatem sequantur. Item eiusdem. Sed nos æquum est voluntatem dispicere. Nam consilio valuit, fortuna lapsus est: homo fuit, fatetur, concedendum non omnia posse; hoc enim deorum est proprium.

S Y S C E V A S I S. Hoc schema docet diuerfas res coniungere, & comuni opinioni cum ratione aduersari, & habet magnam vim vel ex laude vitium, vel ex vitio laudem exprimendi. **H Y P E R I D I S**, Nam hominis auari, atque aforti vnum atque idem vitium est, vterque enim nescit vti: atque vtriq; pecunia dedecori est. Quare merito vtrique pari pœna afficitur, quos pariter non decet habere. Item **L Y S I Æ**, Quapropter pergam: in multos largitionē, abstinentiæ testimonium non credideris: multo enim confidentius hoc genus hominum furatur. nam quo magis eget ad sumptum ambitionis, audacius facit rapinā, ut huic ipsi ambitioni copia suppeditari possit. Item **D E M O S T H E N I S**, cum ei quidam obiecisset, matre Scythia natum, respondit: Non miraris igitur, quod Scythia matre barbara

natus, tam bonus & clemens euaserit? Item eiusdem. At ego hunc propterea malum esse existimo, quia nimium se gerit feuerum. namque ex hominibus humanitatem ac misericordiam tollere, maximum signum malitiæ videtur. Ego contrà deos precor: namque eiusmodi ciuem habemus, qui ad supplicium sumendum in omnes partes sit inexorabilis.

A P O R I A. Hoc schema efficitur, cum quærimus quid aut quemadmodum pro rei dignitate dicamus: nec reperire nos ostendimus. **LYSIAE,** Nec iam rationem inuenimus qua flecti posse speremus: ita nos omnibus modis tentatos, acerba ac nimium tua facultas affligit. Itē **HEGESIAE,** Non hæc est, ut vulgari verbo appellatur, calamitas. quid igitur? quod propriū imponam nescio: nisi illud vnum, tantam esse ærumnæ magnitudinem, ut omnem fortunæ superbissimā crudelitatem ingenij miseria superarit.

P A R A S I O P E S I S. Hoc schema est cum aliqui nos reticere dicimus, & tamen tacitum intelligitur. Et hoc vtendum est, cum aut notam rem esse auditoribus arbitramur, aut suspicionem excitare maiorem reticendo possumus. **LYCVRG I,** In præsentia Iudices iniussu populi quæ improbiissime gesserit reticebo: de falsis eius literis, quas ad senatum miseri, nihil dicam: quæ illi sæpe interminati sitis, omittam. nam & hæc vobis nota sunt: & quæ nouissime multò indigniora commisit, quam primum cognoscenda. **H Y P E R I D I S,** Cogis me iniuriæ tuæ causam proferre, nihil agis. non dicam, sed ipsum tempus eam patefaciet.

P A R O M O E O N. Hoc schema, & homœoteuton & homœoptoton ferè non multum inter se distant: tamen quid intersit, ex vniuscuiusque supposita sententia cognoscere poteris: & multò diligentius ex Græco Gorgiæ libro, vbi pluribus vniuscuiusque ratio redditur. **P A R O M O E O N,** hoc verborum efficit similitudinem, ita ut hoc est. Nam disputandi aut suadendi est aliud idoneum tempus. cum quidem aduersarius armatus præsto est, resistendum est huic, non verbis, sed armis.

H O M O E O P T O T O N. Hoc in duobus verbis eundem habet casum, aut eandem nouissimam syllabam. Id est huiusmodi. In rebus aduersis cui præsto est consilium, non potest deesse auxilium. Item **S O S I C R A T I S,** Nam qui secundis rebus libenter assentiuntur, iidem simul ac se fortuna contristauerit, primi insidiantur.

H O M O E O T E L E V T O N. Hoc minus euident est, quàm superius, & minorem affert auribus iucunditatem. Nam neque tam paria duo verba sunt: neque eundem habent casum & sonum vocis, quàm Græci *πρὸς αἰσῶν* appellant. Id est huiusmodi. Nam Respub. nostra ad hunc statum gloriæ peruenit, non multitudine hominum, sed seueritate legum.

I S O C O L O N. Hoc autem duabus aut pluribus sententiis breuib, & inter se paribus exigitur: ita ut hoc est. Nequaquam mihi diues est, quamuis multa possideat, qui neque finem habet cupiendi, neque modum statuit vtendi. Nam & multum desiderare, e'gens est signum: & nihil par-

cere, egestatis esse initium. Scorsum est, beneficium dare libenter, & iniuriam facere nolle. Nam dando beneficium, extemplo beneuolentiam acquirimus: non faciendo iniuriam, duntaxat odium vitamus.

ANTITHETON. Hoc pluribus modis fieri solet, & habet in omni genere orationis summam vtilitatem. Quare separatim demonstrandum est de vnoquoque genere eius. Vnum est, cum contrariæ res inter se conferuntur. CHARISII, Alter eorum erat in dando benignus, alter erat in accipiendo astutus. hunc omnes conquirebant: illum vitabant, ne ab eo viderentur. huius enim pudor erat omnibus iucundus: illius autem impudentia, ipsi suauis, cæteris amara. Hoc idem fieri potest in vna persona, ita vti fecit Dinarchus, cum ipse de se diceret, Olim in adolescentia sedulo omnem gloriam sectabar: at nunc in senectute summum me ambitionum inuasit odium. tunc facile multis opitulabar: nunc iam meipsum tueri vix possum. tum mihi beatissimus videbar, si quam pluribus benefecissem: nunc contra vereor nequid mihi desit ad necessarium ætatis meæ cultum. tunc ego ipse pro Rep. fortiter arma capiebam, nunc præterquam laudare eos qui Rempub. armati defendunt, nihil valeo. Est etiam genus huiusmodi, quod in eadem sententia, priori verbo contrarium quod est, infert, & coniungi solet. ISIDORI, Non ille stultitia, aut furore impulsus tam graues labores frustra subiret: sed ex acerbitate laboris, iucundos voluptatis fructus sibi parabat. Aliud est item, quod superiori infert, sed consequenter ita vti fecit Demetrius Phalereus. Nobis primum dii immortales fruges dederunt: nos quod soli accepimus, per omnes terras distribuimus. Nobis maiores nostri Rempub. reliquerunt: nos etiam socios nostros de seruitute eripuimus. Itaque & amplissimus nobis honos ab omnibus habetur: & propter huius honoris dignitatem, superbix nostræ nemo vestigium experitur.

EPITROPE. Hoc fieri solet, cum alicui rei vehementer confidimus, & nostro iure iudicibus largimur: vt quemadmodum videtur illis, constituent, atque ei pareamus. HYPERIDIS, Sed ego iam Iudices summum ac legitimum, quod exposui, meæ causæ ius omitto: vobis quod æquissimum videatur, vt constituatis, permitto. non enim vereor, quin etiam si nouum vobis instituendum, libenter id quod postulo, propter vtilitatem communis consuetudinis sequamini.

PARRHESIA. Ferè contrarium est hoc superiori. nam in hoc vehementer cum iudice agendum est, & vitium aut erratum eius audacter coram eo reprehendendum: sed diligenter hoc verendum, & rarò assimulandum est inuitos necessario dicere, ne magis confidentia, quam dolore excitati videamur: atque ita non fides, sed odium iudicum consequatur. DEMOSTHENIS, Sed ego liberam vocem veritatis apud vos omittam, non inquam, nec reticebo quod salus communis dicit. Flagitat vestram

operam, viri Athenienses: in tanto Resp. periculo est. vos enim decepti estis temere omnibus credendo: & quorum ignauissima sunt consilia, eorum sententias vtilissimas existimando. Item LYCVRGI, Sed vos Iudices, vos hæc facere debetis. Nam cum in sententiis ferendis nocentibus remissionem paratis, vos improborum studia ad peccandum excitatis.

ÆTIOLOGIA. Hoc schema efficitur ratione breui & sententiosa, ita vt quod dubium est visum, ad certam fidem adduci videatur. Idem, Quod vobis viri Athenienses in suadendo assentiuntur, vos fallere possunt. nam dictum ad voluntatem auditoris obscurat omnem utilitatis inquisitionem. Sed ab iis qui suadent quod vobis iniucundum est, decipi non potestis. non enim sententias vestras valent commutare, nisi vobis euident bonum sui consilij patefecerint. Item eiusdem, Et si acerbum vobis quod dicturus sum, videbitur: tamen æquo animo audiendum est. nam ferè verum consilium, quod initio auditu graue est, in posterum cognita utilitate fit iucundum.

TAXIS. Hoc schema fit, cum vnaquæque res nouissimorum verborum sententia clare distinguitur. STRATOCLIS, Nam vehementer eorum vitij inuehi non licebat, reticere omnino non expediebat:

suspiciose loqui potissimum placebat. Item TIMARCHI, Itaque vt familiares videbantur, hos necessitudine opitulandi astrinxit, hosque ignotos iusta benevolentia causa illexit.





AQVILÆ ROMANI DE FL- GVRIS SENTENTIARVM ET ELOCV- TIONIS LIBER.



RETORICOS petis longioris moræ ac diligentia, Videatur li. quàm pro angustiis temporis, quo me profectio vr- v. Martiani
get: ideoque postea plenum hoc tibi munus redde- Capellæ
mus. In præfenti autem nomina ipsarum figurarum
cum exemplis percurrisse sufficiat: tantum prolocu-
tus, quo maximus orator ab oratore differat, vnum
hoc esse, aut certè præcipuum, figuras sententiarum
atque elocutionum. Nam inuentio rerum, cum acu-
tis hominibus, quos tamen oratores nondum appellare possis, communis
est illorum: verborum latinorum scientiam & vsum vel grammaticus si-
bi vendicaret. illi quoque mores, qui *τρόποι* nominantur, ab eadem hac Tropi.
arte, id est grammatica, non minus diligenter sunt cogniti, quàm ab ora-
tore: sed quatenus cuique generi materiae adhibere eos debeat, orator melius
intelligit. Figurandarum sententiarum & elocutionum proprium orato- Oratoris
ris munus est. hoc enim genere & parua extollit, & angusta dilatat, & cū proprium.
celeritate affert ornatum plerisque, & vim, & pondus verbis ac sententiis
ad permouendos quidem animos auditoris, aut iudicis, nihil æquale est.
Quod sic facillimè intelligatur, si quæ sunt figurate enuntiata apud ma-
gnos oratores, detractis figuris eloqui velis. inuenientur enim nequaquã
dignitatem, aut vim eandem retinentia. Sed figurarum, sicut supra dixi- Figura da-
mus, aliæ sunt sententiarum, quæ *διανοίας σχήματα* appellant: aliæ elo- plices.
cutionis, quæ *λέξεως σχήματα* vocantur. Percurramus igitur sententia-
rum figuras; naturæ est enim prius sentire, quàm eloqui.

FIGVRÆ SENTENTIARVM.

PRODIORTHOSIS, præcedens correctio. Hæc figura, vbi aliquid ne-
cessarium dictum, & insuaue audientibus, aut odiosum nobis dicturi sumus,
præmunit. Exemplum apud Ciceronem frequens: *Quanquam sentio, quã-
ta hoc cum offensione dicturus sim, dicendum est.*

* Deest hîc quippiam.

Tale pro Gallio de conuiuio luxurioso: Vt clamor, vt conui-
tium mulierum, vt Symphoniarum cantus, videbar mihi videre alios intrā-
tes, alios autem exeuntes: partim ex vino vacillātes, partim hesternā pota-
tione oscitantes. Versabatur inter hos Gallius vnguētis oblitus, redimi-
tus coronis. Humus erat immunda, lutulenta vino, coronis languidulis &
spinis cooperta piscium. Quod si hoc ipsum esse aliqui diatyposin, hoc est
descriptionem volunt: intelligant nos non de vniuerso loco, sed de execu-
tione singularum rerum loqui: quas ita persecutus est, vt etiam minima
quaque demonstraret.

PROSOPOPEIA, est personarum confectio. Hæc figura plurimum in se
continet dignitatis, cum Remp. ipsam loquentem inducimus, aut defun-
ctos aliquos quasi excitamus ab inferis, & in conspectu iudicis collocan-
tes, oratione hos circundamus. Talis est illa pro Calio Appii cæsi persona
inducta contra Clodiam ita dicens, Mulier quid tibi cum Cælio? quid cum
homine adolescentulo? quid cum alieno? Sæpe enim quæ nos ex nostra per-
sona dicentes vix ferant iudices, supposita dignitate personarum liberius dici
& conuenientius poterunt.

ETHOPEIA, moralis confectio. Hæc figura differt à superiore, eo, quod
& ibi personas fingimus, quæ nusquam sunt: hinc certis quibusdā personis
verba accommodare ad fingimus, vel ad improbitatem earum demonstnan-
dam, vel ad dignitatem. Tale est illud pro Quintio. Quid Sextus Næuius
ad hæc: ridet nostram amentiam scilicet, cum ab eo officia boni viri desi-
deramus. & quemadmodum natus, inquit, & quemadmodum educatus
sum memini. Verus est, de scurra diuitem facilius multo, quam patrem fa-
miliam fieri posse. & cætera.

APOSIOPESIS, reticentia, cum intra nos suppressimus ea quæ dictu-
ri videmur, quod aut turpia, aut inuidiosa, aut alioquin nobis grauiora dictu
sunt: vt est Demosthenicum illud proæmium, Non pari ego & aduersa-
rius periculo ad iudicium venimus: sed mihi quidem. nolo autem quic-
quam initio dicendi ominosius proloqui. Interdum etiam vtimur hac fi-
gura, quasi ad alia properemus. Tale est Virgilianum illud, Quos ego. sed
motus præstat componere fluctus.

EPITROCHASMVS, percursorio. Hæc rursus figura differt à coacerua-
tione: quod cum illa res diuersas plures in eundem locum conferat, hæc
distantia plura inter se percurrens velocitate ipsa circumponit: vt si velis
dicere, Cæsar in Italiam euolat, Corfinium præsidio desertum ceperat,
vrbe potiebatur, Pompeium persequabatur.

IRONIA, simulatio. Frequentissima apud oratores. quæ figura aliud
verbis significamus, aliud re sentimus. A quo genere figuræ proæmii pro
Ligario sumptum est: Nouum crimen C. Cæsar, & ante hunc diem inau-
ditum. & cætera.

PARALEPSIS, præteritio. Frequens est huius figuræ vsus, vbi quasi

prætermittentes quædam nihilominus dicimus, sicut pro Milone tota illa quæstio inducta est, qua docet è Repub. fuisse occidi Clodium. Quod si non possem, inquit, diluere crimen, vt dilui: tamen gloriose hæc prædicare Miloni liceret. Item de domo sua contra Clodium, Videtne me non radicit⁹ euellere omnes actiones tuas, neque illud agere, quod omnino apertum est, te omnino nihil egisse iure, non fuisse tribunum plebis: & cætera. quæ prætermittere se ait: nihilo minus dicit. Vtemur autem hoc adiumentum in iis, quæ infirma vel inuidiosa nobis futura sunt, si directo dicantur.

APOSTROPHE, auersio. Necessaria plerumque figura vbi quæ ad alios dicta volumus, ad alios dicere videmur. Sic plerumque conuertimus orationem in reum ab iudice, cum illa tamen quibus aduersarium alloquimur, iudici alligentur. Acutissimum exemplum in Philippicis Demosthenis, vbi quibus verbis populum Atheniensium monitum vult, eadem se dicit apud Græcos & Arcadas, & Messenios concionatum inuidiose. Et M. Tullius cum sæpe aliàs, tum pro Roscio conuertit orationē ad Chryfogonū, ab illo loco, Rogat oratque te Chryfogone, &c.

DIAPORESIS, addubitatio. Hac vtimur, cum propter res aliquas volumus videri dubitare, & quasi ab ipsis iudicibus consilium capere, quo potissimum genere orationis vtamur. Quale est pro Cluëtio proœmium: Equidem quo me vertam Iudices, nescio: negem fuisse illam rem, &c. Itē pro Cornelio: Pugnem aperte contra nobilissimorum hominum voluntates: studia, consilia, cogitationesque eorum aperiam: & cætera. quæ quasi dubitans an sibi facienda sunt, dicit.

EROTEMA, interrogatum. Eo vtimur, vbi exaceruado aliquid interrogamus, & augemus eius inuidiam, hoc modo: Fuiſtine illo in loco: dixistine hæc ita gesta esse? renuntiaſtine ea quibus decepti sumus? Hæc enim si sine interrogatione dicantur, ad hunc modum, Hic fuit illo in loco, & ita esse gesta dixit, & falsa renuntiando nos decepit: hæc sic prolata minus inuidiose proferentur.

PYSMA, quæſitum. Hoc genus à superiore eo differt, quòd ad interrogatum vna voce tantum responderi potest, vel à negante, vel à consistente: Quæſito autem occurri non nisi pluribus potest, hoc modo, si dicas, Quæ igitur ratione bellū geremus? quæ auxilia nobis parata erunt? quis erit qui subuenire volet, cum tam acerbè socios tractauerimus?

DIATYPOSIS, descriptio vel deformatio, vbi rebus derelictis, personarum & formas ipsas & habitus describimus & exprimimus, vt Tullius hoc modo: Ponite ante oculos vobis Rullum, in Ponto inter vestra atque hostium castra, hasta posita cum suis formosis finitoribus auctionantem. Item plenius pro Milone, Si hæc non gesta audiretis, sed picta videretis: tamen appareret, vter esset insidiator. Et deformat Milonem in rheda sedentem penulatum cum vxore. item Clodium cum equo & cum delectis villæ egredientem. Eodē modo pro Roscio de Glaucia: Nōne vobis hæc

quæ audistis, oculis cernere videmini Iudices? non illum miserum, ignarū casus sui, redeuntem à cæna videris: non positas infidias, non impetum repentinum? non versatur ante oculos vobis ipse Glauca? & quæ sequuntur.

ANTISAGOGÆ, compensatio. Est autem huiusmodi, vbi aliquid difficile & contrarium confitendum est: sed contrā iniicitur non minùs firmum. qualia sunt hæc de rege Ptolemæo apud Ciceronem, Difficilis ratio belli gerendi: at plena fidei, plena pietatis. Et si dicas, magnus labor, multa pericula proponuntur: at gloria ex his immortalis est consecutura.

DIASYRMVS, eleuatio vel irrisio. Ea figura est, qua ludentes, quæ dicuntur ab aduersariis, dissoluimus. Qualis est ille locus pro Murena in Sulpitium totus de iure ciuili.

METASTASIN, transmotionem quidam inter figuras nominant, cū rem à nobis alio transmouemus, non ita vt ibi causam constituamus. alioquin iam non figura erit, sed species quædam eius status, quem qualitatis, aut ex accidenti appellant, secundum Hermagoram. ceterum alibi in parte aliqua orationis sententiam hoc modo figuramus: quale est apud Demosthenem initio defensionis pro Ctesiphonte: Cum bellum, inquit, Phocense conflatum esset: non per me; nondum enim ego ad rempub. accesseram. Tale & illud pro Cornelio videri potest de ærario, Referunt, inquit, tribunitiis legibus, exhaustum à quibus sit, ipsi sciunt.

HÆ ferè sunt ab elegantissimis electæ figuræ sententiarum: quibus si, vt adolescens acerrimo ingenio, vt barbaris citatus proprio motu animi, aut etiam existimatione lectionis Tullianæ, prius etiam quàm numerum earum, nominæque percepisses, nihil mirum est. Omnia enim ferè quæ præceptis continentur, ab ingeniosis hominibus & in dicendo se exercentibus fiunt: sed casu quodam magis quàm scientia. Ideo quæ doctrina & animaduersio adhibenda est, vt ea quæ interdum sine ratione nobis occurrunt, semper in nostra potestate sint: & quoties res postulauerit, à nobis ex præparato adhibeantur. Nunc ad figuras elocutionis transeamus: qua in traditione primum mihi videtur demonstrandum, quot genera sint elocutionis, quòtque modis eis vtamur.

Est igitur omnis oratio, aut soluta nulla inter se necessitate numerorū, neque composita membris quibusdam vel determinata certa circumscriptione verborum. Ea plerūque in sermone assiduo & in epistolis vtitur: interponitur autem * & in dialogis & in orationibus, vbi aliquid simile & proximum sermoni volumus effingere. Aut perpetua, quam Græci *ειρομένην λέξιν* appellant: quæ ita connectitur, vt superiorem elocutionem semper proxima sequatur, atque ita seriem quandam significatus rerum explicet. Ea præcipue historiæ descriptioni conuenit, quæ tractim effusum genus eloquendi, non conuersum, neque circumscriptum desiderat. Habet & sæpe in iudiciali genere dicendi vsum necessarium,

siquando

* al & iudicialibus orationibus.

figuando quasi decursu quodam vti volumus:vt illa se habent in oratione Miloniana:Occidi,occidi non Spurium Melium,qui annona leuanda,iacturisque rei familiaris &c. in vitam Clodii inuehitur. Alia autem quæ ex ambitu constat,quem ambitum Græci *περίοδον* appellant. Est autem ea quæ sententiam certa quadam circumscriptione definit atque determinat: qualis est hæc, Si quantum in agro locisque desertis audacia potest, tantum in foro & in iudiciis impudentia valeret: non minus nunc Aulus Cecinna cederet impudentiæ, quam tum in vi faciunda cessit audaciæ. Sed hic ambitus constat ex membris, quæ *μέλη* Græci vocant: & cæsis, quæ *κόμματα* appellant. Membrum quidem est pars orationis ex pluribus verbis, absolute aliquid significans. hoc modo, Etsi vereor Iudices, ne turpe sit pro fortissimo viro dicere incipientem timere. Cæsum autem, est pars orationis nondum ex duobus aut ex pluribus verbis quicquam absolute significans. hoc modo, Etsi vereor Iudices, ne turpe sit. Nonnunquam tamen cæsam dicimus orationem, quoties non efficiuntur * membra ex cōnexione verborum: sed singula, quamuis significantia, proferuntur: ad istum modum, Quis est iste Lollius? armiger Catilinæ, stipator tui corporis, concitator tabernariorum, percussor, licitator fori, depopulator curiæ. Et alibi apud eundem oratorem: Comites illi delecti manus erant tuæ; accensi, medici, auspices, scribæ, tuæ erant manus: vt quisque te familiaritate attrigerat, ita maxime manus tua putabatur. Constat autem ambitus, ex duobus membris, ex tribus membris, ex quatuor interdum: etsi nonnulli ex vno membro ambitum putant posse compleri, quam *μονόκωλον περίοδον* appellat. Ego autem non video quemadmodum periodos cognominetur, & non potius colum siue membrum, si vnum sit.

* al. verba
ex conne-
xione mē-
brorum.

His demonstratis quæ & ipsa possit aliquis figuris elocutionis enumerare: ceteras persequemur, si illud prædixerimus, optimam & efficacissimam orationem futuram, si & hos ambitus habuerit de quibus diximus, & quibusdam in partibus cōtinuè rationem illam perpetuæ elocutionis assumpserit, & nonnunquam cæsis interrupta fuerit. Nam vbi omnia periodis explicantur, satietatem & fastidium ex similitudine parit: qualia scripta eorum, qui Iocratem male imitati sunt. quippe cum ipse Iocrates in hoc genere à quibusdam improbetur. At vbi semper continuatur oratio, nec illæ quasi respirationes ex interuallis atque definitionibus periodorum interponuntur, & audientem & dicentem fatigat. Vbi vero cæsa semper oratio est, nihil à sermone imperitorum differre videtur. Quare permiscenda sunt hæc, & rebus pro conditione earum accommodanda.

Differt autem figura elocutionis à figura sententiæ, hoc, quod sententiæ figura immutato verborum ordine, vel translato, manet nihilominus. Elocutionis autem, si distraxeris vel immutaueris verba, vel ordinem non seruaueris, manere non poterit.

IRONIA, sententiæ figura quam hoc modo enuntiabo: Hic enim egre-

gius author communium commodorum, custos & defensor rei publicæ, salus & columnen ciuitatis. de quo contraria scilicet intelligi velim. Mutabo verba ordine eorum verso, vel tota locutione aliter explicata, sic: Namque iste cuius ope & auxilio videlicet ciuitas nititur. manet utique ironia eadem, neque læditur verborum immutatione. At vero si figura elocutionis sit, quam repetitionem, Græce ἐπανάφορον vocamus, quæ est huiusmodi. Ille author discordiarum, ille dux seditionum omnium, ille in pace tumultuosus, proditor in bello: & illam partem orationis repetitam sæpius in initio membrorum aut cæsorum sustulero, & tantum semel dixerò, subiungens & cætera, hoc modo: Ille qui seditionum author, discordiarum concitator, in pace tumultuosus, in bello proditor fuit: figuram elocutionis sustuli. Nonnunquam autem, immo plerunque concurrere potest, ut sententiæ figura coniungatur cum elocutionis figura: qua hoc modo enuntiatur: Ille amator patriæ egregius, ille Reip. custos, ille defensor libertatis ac legum. cum hoc de eo dicatur, de quo contraria intelligi volumus, & ironiâ esse, quæ figura sententiæ est, & epanaphoran, de qua cum maxime diximus, quæ est elocutionis. Nunc ad instituta pergamus. Sunt igitur figurarum elocutiones aliæ, ad ornandum tantum, & quasi ad pingendam orationem accommodatæ: quibus princeps Gorgias Leontinus vsus est, sed sine modo. Et ideo illius oratio, quæ initia audientes nouitate permouerat, fastidium meruit. Iococrates autem post eum parcius, necnon etiam ipse Demosthenes, sed tanta moderatione, ut nusquam in tædium incurrat. Eas ergo primum exponemus.

ANTITHETON, oppositum ex contrariis. Hæc figura constat ex eo quod verba pugnatiua inter se paria paribus opponuntur. Cuiusmodi breuissimum est illud Ciceronis, Domus deerat: at habebas. Pecunia superabat: at egebas. In pace, ad vexandos ciues acerrimus: in bello, ad expugnandos hostes inertissimus.

ISOCOLON, æquatum membris. Fit autem quoties non pugnantibus inter se, sed paribus tantummodo verbis, duo vel etiam plura membra, quæ καὶ λέξις dicimus explicantur: ut si dicas hoc modo, Classen speciosissimam instruxit, exercitum pulcherrimum & fortissimum delegit. addere etiam licet, sociorum maximam & fidelissimam manum comparauit. & longius eodem modo progredi, dum ne in fastidium incurras.

PARISON, prope æquatum. Differt autem à superiore, quod ibi membrorum verba paria sunt numero: hic vno, vel altero addito, aut in superiore membro, aut in postremo pariter excurrunt: ut si hoc enunties, Neque gratia & diuitiis locupletum corruptus, neque minis & denuntiatione potentum perterritus, neque difficultatibus & magnitudine rei à propòsita magnitudine deiectus. Hoc enim postremum pluribus verbis, quam superiora, enuntiatum membrum longius produxit. quod fieri & in primo

potest, sed ibi opportunius, si quo longius erit ceteris, initio prænuntiatur: in posteriore autem, si ad postremum producit.

--- **ΗΟΜΟΕΡΤΟΤΟΝ**, simile in casibus. Hoc ex eo nomē accepit, quòd membra illa, id est *ἁδλᾶ* in eisdem casus cadunt ad hunc modum: Huic igitur socios vestros criminanti, & ad bellum vos cohortanti, & omnibus modis ut in tumultu essetis, molienti. Hæc enim tria in eundem casum determinata sunt.

ΗΟΜΟΕΤΕΛΕΥΤΟΝ, simile determinatione. Differt à superiore, quòd illud quidem & casu & sono similia verba membrorum determinat: hoc verò non solum casuum similitudine, sed cuiuscunque verbi atque enuntiationis contentum est. In muros statim curritur, exercitus à sociis accersitur, delectus iuventuti denuntiatur.

ΠΑΡΟΝΥΜΙΑ, levis imitatio. Hæc figura ita ornat orationem, ut in nomine aut in verbo interdum syllaba, nonnunquam litera immutata, diuersa significet: ut si velis sic enuntiare, Prætor iste, vel potius prædo sociorum. Et frequens illud apud veteres eiusmodi est, Cui quod libet, hoc licet. Non indecore interim & prioris verbi postremitas, similitudine posterioris excipitur: ut se habet, Legem flagitas quæ tibi non deerat; erat enim diligentissime scripta.

ΠΛΟΞ, copulatio. Ea figura elocutionis, in qua idem verbum aut nomen bis continuò positum diuersa significat, ut est illud: Sed tamen ad illum diem Memmius erat Memmius. Ita enim hoc bis positum est, ut superius quidem nomen tantum significet hominis, posterius velit intelligi eundem qui semper fuerit, ac sui similem.

ΠΑΛΙΝΛΟΓΙΑ, iteratio. Hæc figura repetito eodem verbo aut nomine, non diuersa vult intelligi, sed idem, quod significatur efficere vehementius. Cuiusmodi est hoc: Ferrum, ferrum, inquit, & hoc in iudicio dicitur, eiicianturque proterui. Repetitum enim hoc ferrum indignitatem rei atque audaciam eius, in quem dicitur, impensius significat. Nec solum nomen aut verbum, sed omnis pars orationis iterari ad eundem usum potest: ut cum dicitur, Tu tu Antoni Cæsari ruenti, atque omnia permiscere cupienti, causam belli ciuilem dedisti. Atque hæc duæ figuræ, superior, & ista ipsa de qua locuti sumus, non ad ornandam magis & exornandam orationem, ut illæ superiores, sed ad accendendam pugnam dicendi valent: sicut vel magis pleræque earum quæ consequuntur. Ideoque & Aristoteli & iteratio ipsa verborum ac nominum, & repetitio frequentior, & omnis huiusmodi motus, actioni magis & certamini quàm stylo videtur conuenire. Quæ de re in tertio Rhetoricarum libro artium disserit. Verum docet nos & Demosthenes & Cicero, eam optime orationem esse compositam, quæ cum illa ornamenta parium & contrariorum, & immutatorum verborum habeat, ex quibus & ipsis tamen sæpe non ornatior quàm vehementior sit oratio, si in tempore & cum modo assumatur: tum his

quæ veræ adfectionis speciem præferunt, excitetur. Ita enim maxime exemplum & imaginem veritatis continebit.

EPANALEPSIS, repetitio. Hæc figura tantum à priori distat, quòd in illa quidem vna pars orationis bis repetitur, tum coniunctim, tum interposito vno aut altero verbo, quo vehementior elocutio videtur fieri: at in hac ex plurium verborum continuatione repetita idem queritur: vt si dicas, Patriæ suæ quisquam ò dii immortales, exitium est machinatus: Hęc non potest: iam non potest, inquam, libera hæc ciuitas esse.

ANADIPLOSIS, replicatio. Rarum apud oratores figuræ genus, frequentius apud poetas: siquando tamen & in ciuilem orationem incidit, inediocrem dignitatem habet. Interest autem inter hoc & illa duo superiora tantum, quòd hîc ea quæ in superiore membro postrema ponuntur, in posteriore prima repetuntur: ad hunc modum. Concurrerat ad tantæ rei nuntium, sicut commune ciuitatis periculum monebat, senatus frequens, equester ordo vniuersus. Tale est & illud Terentianû, Negat Phanium esse hanc sibi cognatam Demipho? Hanc Demipho negat esse cognatam?

PROSAPODOSIS, redditio. Nomē hæc figura ex eo accepit, quòd idē nomen in postrema parte membri, aut eadem quæcunque pars orationis redditur, est connexa, vnde id membrum aut is ambitus cœpit. vt si velis hoc modo eloqui, cū quid quasi indigneris aut doleas: Tibi sceleratissime omniū, imputare omnes calamitates suas debet Respublica, tibi. Aut sic: Hæc ò dij immortales in ciuitate moliri ausus est Glaucia?

EPANAPHORA, quod relatū vocât. Hæc figura vel frequētissimè & Demosth. & M. Tull. & omnes vehemētes oratores vtūtur: quādo præcipue & ipsi cōmoti videri volūt, & iudicem cōmouere. Cōstat autē ex eo, quòd eadē pars orationis sæpius per singulos ambit⁹, aut per singula mēbra, interdum etiam breuius per cæsa, quæ *κόμματα* appellant, repetitur hoc modo. Verres calumniatorem apponebat, Verres de causa cognoscebat, Verres pronuntiabat. Aut si dicas: Ille venire hostes nūtiavit, ille vos in motū belli compulsit, ille in tumultu vt ciuitas esset effecit. Per ambitum autem repeteri potest eadem pars orationis sic: Tam diu Tiberius Gracchus populo gratus fuit, quā diu leges ad voluntatem eius, non ad vtilitatem Reipub. compositas ferebat: Tam diu C. Gracchus, quā diu legibus agrariis & frumentariis & cæteris profusionibus arariis multitudinē imperitam promerebatur: Tam diu Saturninus plurimum potuit, quā diu easdem illas frumentarias largitiones, & agri diuisiones pollicebatur.

ANTISTROPHE, conuersio. Species huius figuræ cum eandem ferè vim habeat, contraria est superiori, eo quòd ibi ab eadem parte orationis sæpius incipitur, hîc in eandem partem definitur. Cuiusmodi est hoc pro Fonteio, Frumenti maximus numerus è Gallia, peditatus amplissimæ copiæ è Gallia, equites numero plurimi è Gallia.

SYMPLOCE, connexum. Hæc figura ex vtrâque earum, quas suprà demonstrauius, composita est: vtrâque orationis speciem circundat. Nam & incipit sæpius ab vna parte orationis, & toties in vnâ atque eandem definit. vt hæc se habet, *Quis legem tulit? Rullus. Quis tribus fortitus est? Rullus. Quis decem viros creauit? idem Rullus.*

POLYPTOTON, ex pluribus casibus. Hanc figuram ex eo nominauerunt, quod cum sæpius initio ab eadem parte orationis stat, illa ipsa pars declinationibus casuum, aut generibus, aut numeris immutatur. Casuum declinationibus hoc modo, *Senatus est summi imperij consilium: Senatui Reip. cura mandatur: Ad Senatum in dubiis periculosisque rebus omnis ciuitas respicit.* Generibus autem hoc modo: *Pulchra autem hæc fama contigit ciuitati, si optime meritum ciuem damnauerimus: pulchrum erat exteris nationes existimare infestiores nos esse bonis quam malis. Pulchre communibus vtilitatibus consulemus, si quos oppressos & hostes cupiere, nos circumuenerimus.* Numeris autem sic, *Grata semper singulis fuerunt, quæ commodi eorum causa constituta sunt. Gratum ille superior Africanus senatoribus fecit, qui primus eius ordinis subsellia à populo liberauit.*

SYNONYMA, communio nominis. Vtimur autem eo genere elocutionis, quoties vno verbo non satis videmur dignitatem aut magnitudinem rei demonstrare: idèoque in eiusdem significatione plura conferuntur, vt si dicas, *Prostrauit, afflixit, perculit.*

TAVTOLOGIA, Eandem rem pluribus verbis significat hoc schema. Differt autem perexiguè à superiori figura. Ibi enim singulæ partes ex ordine idem significantes ponuntur: hic vnus nominis aut verbi prius positi vis deinceps pluribus verbis explicatur: vt si dicas, *Senatus Populique Romani summum consilium à quo ordine iura extera nationes petunt. Hic enim vnum nomen senatus, prosecutionem accipit ex pluribus verbis non aliud significatibus. Qui enim summum consilium dixit, & cum ordinem à quo extera nationes iura petunt, non aliud quam senatum dixit, sed prosequendo latius ornauit elocutionem.*

CLIMAX quod Græci vocât, ascensus nominetur à nobis. Malo enim ascensum, quam scalam aut gradiculos, vt quidam, dicere. Est autem figura perquam decora, & à Demosthene commendata: in qua postremum quodque verbū in priore membro aut parte aliqua elocutionis positum in inferiorem rursus assumptum iniicitur: atque ita velut gradibus quibusdam, connectitur oratio: ad hunc modum. ponam enim ipsum Demosthenicum versum: *Et non dixi hæc quidem, non autem scripsi: nec, scripsi quidem, non profectus sum autem ad legationem: nec, profectus quidem, non persuasi autem Thebanis. Hic animaduertis quanto elatius. icti sint, quàm si simpliciter enuntiaffet, Et dixi hæc, & scripsi, & in legatione profectus sum, & persuasi Thebanis. Sic M. Tullius pro Milone,*

Neque verò se populo solum, sed etiam senatui cōmisit: nec senatui modo, sed etiam publicis præsidiis & armis: neque his tantum, sed etiam eius potestati, cui senatus totam Rempublicam commisit. Parce autem usus est figura. Nam in tertio gradu contentus fuit dicere, neque his tantum, ne rursus totum illud repeteret, neque solum publicis præsidiis & armis tantum: videlicet quia & longum & insuave futurum erat. Egregie autem, & (ut mihi videtur) feliciter, Licinius Calvus in Vatinius. Non ergo pecuniarum magis repetendarum, quam maiestatis: neque maiestatis magis, quam Plautiae legis: neque Plautiae legis magis, quam ambitus: neque ambitus magis, quam omnium legum omnia iudicia perierunt.

S O L V T V M (sic enim voco, quod *ἀσώδητον* Græci vocant) fit ita, ut demptis coniunctionibus & præpositionibus, quibus verba & nomina connectuntur, singulatim vnumquodque enuntiemus. Cuius rei frequentissimum exemplum est per totas orationes M. Tullij: sed vel hoc vnum ad exemplum sufficiet. Expecto vim edicti, severitatem prætoris: fauce aratori, cupio octupli damari Apronium. In his enim animadvertimus nullam neque disjunctionem, neque præpositionem interpositam. Facit autem figura hæc ad celeritatem, & ad vim doloris aliquam significandam: qua plerumque cum commoti sumus, hoc modo incidere solemus. Illud etiam præceptum habeto, auctori veræ causæ nunquam timendum esse, ne nimius sit in figuris sententiarum. si enim fieri possit, ut omnes ad aliquam utilitatem figurentur, non vitandum. Verum & optabile est elocutionis figuris modum adhibere, & iis maximè, quas diximus ad ostentationem magis quam ad certamen facere: in quibus paribus paria redduntur, aut quæ simili casu aut sono determinantur: in his etiam quæ iteratione verbi, aut repetitione, aut alio quocunque huiusmodi motu accidunt. In elocutione tamdiu commorandum erit, quamdiu non in fastidium & satietatem audientis incurret. Melius itaque est pluribus huiusmodi figuris uti, & exemplis variari elocutionem, quam diutius in iisdem manere.

D I E Z E V G M E N O N, siue disjunctum. Hæc figura ita ornat & amplificat orationem: ut diuersis redditionibus verborum membra, quæ vocamus *κῶλα*, disjungat ac separet, siue duo, siue plura. hoc modo, Capuā colonis deductis occupabunt, Atellā præsidio communient: Nuceriā, Cumas multitudine suorum obtinebunt: cetera oppida præsidii deuincent. Tale est & illud: Veniet igitur sub præconem tota Propontis atque Hellepontus: addicetur communis ora Lyciorum atque Cilicum, Mysia, & Phrygia. Veniet Propontis atque Hellepontus sub præconem, id est, cōditioni legique parebunt. Animadvertere autem potes, nihil interesse verum in postremis partibus membra disjungantur, necessitate verborum, an in primis, an hoc vicissim fiat.

A N T I Z E V G M E N O N, siue iniunctum. Hoc genus enumerationis

diuerſam habet vim à figura ſuperiore. Ibi enim copia verborum iactatur, hic breuitas. Nam vt in ſuperiore ſingulis membris ſingula diuerſa reddimus: ita hic plura in vno coniungimus. Quale eſt hoc, Quorum ordo humilis, fortuna ſordida, natura turpi oratione abhorret. Hoc enim poſtremum abhorret, ad tria refertur. Sin autem hæc figura ita ſit, vt in poſtremo ſit pars orationis, quæ duo aut plura membra coniungat tum in primo, tum in medio: iniectionem, ſic ἐπιβολή, vocemus licet. Præſtat autem vim orationi pluribus verbis in eandem rem collocatis, non idem ſignificantibus, ſed maius ſemper ac maius aliquid. hoc modo, Verberatur, cruciatur, necatur.

PLEONASMVS, plus. Neceſſarius huius figuræ vſus in eo eſt, vt verba quidem adiiciamus, non tam erunt iandæ rei neceſſaria, quàm vt ex his magnitudo, vel dignitas, vel moralis aliqua commématio, aut denique ſpecies motura iudicem circumponantur. Alioquin ſi nihil eorum additio verbi efficiet, vitioſa erit. Itaque ſi dicas, M. Cato ille: quanuis ſufficiat nomen tantummodo poſuiſſe; videaris tamen plus ſignificaffe addito ILLÆ. Item hoc, Quæ, malum, eſt iſta voluntaria ſeruitus? Cum poſſit ſatis ſignificatum eſſe, quæ nam eſt iſta voluntaria ſeruitus? plus quiddam habuit ex eo, quòd MALVM interpoſitum eſt.

ELIPSIS, id eſt detractio, contraria ſuperiori figura. Ornatur oratio, cum verbum aliquod detrahimus à ſua ſignificatione. hoc modo, Et illi quidem qui à ſe contumeliam morte inimici repulſit, ignoſco. videntur autem mihi iudices, qui ſententias pro illo tulerunt: nam multos fuiſſe audio. Hic apparet tum illud deeſſe, Videntur autem mihi & iudices idem ſenſiſſe, vel ignouiſſe: ſed quia intelligebatur; ideo detractum eſt, vt ipſa celeritate commotior eſſet enunciatio.

Hæ ſunt ferè elocutionum figuræ animaduerſione dignæ. Iam illud ſua quiſque ſponte intelligere poſſit, ſæpe plures elocutionis figuras concurrere. Nam qui ſic loquitur, Athenienſes Aſiæ partem eam quæ Ionia cognominata eſt, coloniis communierunt: Dores Italiæ eam regionem, quæ magna Græcia eſt nominata, occupauere: tres in vnum figuras contulit, iſocolon, homæoptoton, diezeugmenon. Idemque hoc & in cæteris figuris accidere poterit. Illud ad poſtremum præcipiendum videtur, ne propoſita tibi figura, quæras elocutionem his ſubiungere, ſi ita verba colligas, vt in eam figuram quam deſtinaueris incidat. Infirmum enim hoc & puerile erit. Hæc conſuetudo multa elocutionis, in qua figuras huiusmodi recognoſcas, & aſſiduitas ſtyli, tum ipſa exercitatio commouerit: dicendi facultas item in has formas vltro incurret, vt & quibus, & quo tempore vtendum ſit, poſſis diiudicare. Plurimum optimorum imitatio adiumenti præſtabit. Demotheſis enim phraſim M. Tullius, nedum copiam imitatur. Sed ne in nimietatem incidamus, cauendum eſt.



IVLII RVFINIANI

DE FIGVRIS SENTENTIARVM

ET ELOCVTIONIS LIBER.



ACTENVS Aquila Romanus ex Alexandro Numenio:
exinde ab eo præterita, ab aliis quidem prodita, subtre-
xiimus.

Schemata *ἁπορίας*.

IRONIA. Partes eius chleuasmus siue epicertome-
sis, charientismus siue scomma, astismus, diasyrmus,
exuthenismus, sarcasmus, apophasis siue ætiologia, aporia, anacœnosis,
aganectesis, apodosis, apoplanesis, aphorismus siue diorismus, aria, deesis,
diabole, dianœa, epiphonema, dialogismus, epiplexis siue epitmesis, ho-
mœosis, icon, homœon, epagoge, epitrope, euche, epiphonema, enthymema,
epanalepsis, prohypertalia siue proparasceue, parthesia, paradoxo siue
hypomone, protrope, pathopœia, syncrisis siue antithesis, hyperbole.

IRONIA. Elocutiuncula Sallustiana, commodissime exprimitur, cum
aliud in pectore reclusum, aliud in lingua promptum habemus, & sen-
tentia enuntiationis in contrarium à verbis accipitur. vt apud Virgilium,
Scilicet is superis labor est. Apud Tullium pro Ligario, Nouum crimen
Cai Cæsar. &c. In Clodium & Curionem, Tu vero festinus, tu elegans, tu
solus vrbane, quem decet muliebris ornatus. &c. Ironiæ autem species
sex, Chleuasmus siue epicertomesis, Charientismus siue scomma, Asti-
smus, Diasyrmus, Exuthenismus, Sarcasmus.

CHLEVASMVS, siue epicertomesis. Hæc figura risum excitat, & se-
uere proposita vafre excutit, eludēs personarum, aut rerum comparatio-
nem. vt apud Virgilium, mēque timoris Argue tu Drance. Apud Cicero-
nem. Quasi verò ego de facie tua catamite dixerim: vel aliàs potuisset cō-
tumeliosius facere, si tibi hoc Parmeno per aliquem, ac non ipse Parmeno
nuntiaffet.

CHARENTISMVS, siue scomma. Hac figura fit festiua dictio, cum
amœnitate mordax, vt apud Ciceronem, Infirmo corpore atque ægro, co-
lore, vt ipse iudicare, &c. Et apud eundem, Facite enim vt vultum ipsius,
& illam vsque ad talos demissam purpuram cogitetis.

ASTISMVS, vrbana dictio. Hac figura fit exercitatis aliis ingenua
festiuitas.

festiuitas, vt apud Ciceronem, Respicite respicite iudices hominum fortunas, respicite Fabritij senectutem. cum hoc respicite ornandæ orationis causa sæpe dixisset, respexit ipse: at Fabritius à subsellis demisso capite discesserat. Et aliàs, Negabat ius tam nequam esse Verrinum. Et idem alibi, Excecrabatur Sacerdotem, qui tam nequam Verrem reliquisset.

DIASYRMVS. Hæc figura fit, cum rem aliquam aut personam eleuamus, vt apud Tullium, Est adhuc (quod admirari vos video) non Verres, sed Quintus Mutius. Et in eodem. Sed repente euestigio ex homine, tanquam ex aliquo Circæo poculo, factus est Verres: redit ad se, atque ad mores suos. Et alibi, Quid ad hæc Næuius? ridet scilicet nostram amenitiam, qui in vita sua rationem summi officij desideremus, & instituta bonorum virorum requiramus.

EXVTHENISMVS. Figura hæc fit, cum rem aliquam extenuamus, & contemptam facinus. vt apud Lucilium. At magnum fecit, quod verbis Græca Latinis Misceuit. Apud Tullium pro Cecinna, Eieci ego te armatis hominibus, non deieci, vt tantum facinus non in æquitate iuris, sed in vna litera latuisse videatur. Item in Philippicarum secunda, Nam quod quærebamus quomodo redisset: prima luce, non tenebris. deinde cum calceis & toga, nullis caligis, nec lacerna. Cato apud Athenienses, Antiochus epistolis bellum gerit, calamo & atramento militat.

SARCASMVS. Hæc figura quibusdam videtur eadem quæ chleuismus, sed à perfectissimis propria significatione descripta est. Peculiariter enim fœdiora ea significamus, non tamē sine dicacitate cōcinna. vt apud Virgilium. Nouimus, & qui te, transuersa tuentibus hircis. Apud Ciceronem, Sexte noster bona venia, quoniam dialecticus es, & hoc quoque liguris. Et pro Cælio, Quod facerem vehementius, nisi mihi intercederēt inimicitia cum istius mulieris viro, fratre volui dicere, semper hic erro.

APOPHASIS, siue ætiologia, venustum schema, vbi quasi alio interrogante, nobis ipsis respondemus & rationem reddimus. Cicero pro Tullio, Siquis furem occiderit, iniuria occiderit. quamobrem? quia ius constitutum nullum est. quid si se telo defenderit? non iniuria. quid ita? quia constitutum est. Cæsar pro Bithynis, Quid ergo? syngraphæ non sunt, sed res aliena est. Et hæcenus vbi nobis respondemus. aliàs vbi aliis: quod nisi arte procedit, causam prodit: vt apud Vergiliū, interrogante altero, quod negare non poterat, subtiliter occurrit, ne furtum fecisse existimetur: An mihi cantando victus non redderet ille, Quem mea carminibus mernisset fistula caprum? Et testis interrogatus à reo, num fustibus vapulasset: innocens, inquit. Aut cum dicitur, Quæro an occiderit hominē: & respondetur, latronem: vt confessionem præcurrat defensio.

APORIA, eadem est & diaporesis, addubitatio quædam, cum simulamus quærere nos, vnde incipiendum, quid potissimum dicendum, an omnino dicendum. Cūque artificialiter simulamus non res inuenire, non

paratos venisse. Cicero in Verrem, Quem? quémnam? recte admones, Polycletū esse dicebant. Et de domo sua apud pōtīfices, Tibi literas ille misit: quas? aut nunquam misit: aut si misit, in concione recitari noluit. Itaque siue ille misit, siue tu protulisti: certe consilium tuum de honore Catonis nudatum est.

ANACOENOSIS, communicatio est, cum aut ipsos aduersarios consulimus, aut cum iudicibus deliberamus. Cicero in diuinatione, De te iam Cæcili mehercule extra hanc contentionē, certamenque nostrum. & reliqua. est & Idiotismos. Item pro Quintio, Si de prædiis tuis ageretur Sex. Næui, si in paruula re captionis aliquid vererere: nō statim ad C. Aquiliū, aut ad eorum aliquem qui consuluntur, cucurrisse? cum ius amicitia, societatis, affinitatis ageretur, &c. Idem ibidem, Ego pro te nunc hoc consulo post tempus in aliena re, quod tu in tua re, cum tempus erat, consulere oblitus es. Quæro abs te C. Aquili, L. Luculle, P. Quintili, M. Marcelle, vadimonium mihi non obiit quidam focius & affinis meus, qui cum mihi necessitudo vetus, controuersia de re pecuniaria recens intercedit. & cætera. Item pro Sestio, Si recte vestram bonitatem atque prudentiam agnoui, non multum me fallit: si conq. r. f. primum expectari. Cato, Si vos in eo loco essetis, quid aliud faceretis? Et alibi, Communem rem putate, ac vos huic præpositos. Virgilius, fuit & tibi talis Anchises genitor, Dauri miserere senectæ.

AGANACTESIS, indignatio, quæ fit maxime pronuntiatione. Ennius in Iphigenia, Menelaus me obiurgat, id meis rebus regimen restat. Virg. Cantando tu illum? aut vnquam tibi fistula cera Iuncta fuit? Cicero pro Sylla, Fero ego te Torquate iam dudum, fero.

APODOXIS siue apoplanesis, Reiectio vel reprobatio quarundam rerum, quasi in quæstionem non venire dignarum, neque oportuisse aut ab aduersariis poni, aut à nobis quæri, aut à iudice postulari. Quod schema mire facit ad accelerate fugiendum, vt & tacuisse, & tamen non timuisse videamur, vt in re difficili & contraria non hæreamus. In qua figura breuiter morari ad aliud statim transire debemus. Cicero pro Cælio, Equitis R. autem esse filium criminis loco poni ab accusatoribus, neque his iudicantibus oportuit, neque defendentibus nobis.

APOPLANESIS est, aut iudicis à re contraria nobis auocatio, quam cum desiderat, aut ab aduersario commonetur vt quærat, nos obscurando & miscendo & promittendo quidem dicturos nos, sed suo loco, ad aliam rem auocamus. & rursus dum dicimus, sensim ad aliud transimus, & ab eo quod contra nos est auocatur, & suspenditur iudex: vel coniuncta rerum multitudine implicatur, vt non de vno, sed de pluribus putet sibi sententiam esse dicendam: vt pro Cluentio fecit Cicero; in qua oratione tenebras se offudisse iactauit iudicibus Cluentianis: Intelligant nihil me nec subterfugere voluisse reticendo, nec obscurare dicendo, ego me iudices

ad eam causam accedere, quæ iam per annos octo continuos: usque eo, Efficiam profecto. deinde, Verſaram esse in iudicio pecuniam cōstat: totum caput. deinde, Vnum quidem, nemo erit tam inimicus Cluentio, usque ad finem ipsius.

APHORISMVS vel diorismus, descriptio rerum per reprehensionem, quæ exprimit & corrigit vim sententiæ, & potestatem. Quare potest videri species emendationis: nam quæ temere dixeris, reprehendit. Tullius, Quanquam illa non pœna, sed prohibitio sceleris fuit. Aut aliàs, Ciues inquam, si hoc nomine appellare fas est.

A R I A, execratio. Execratio oratoria apud Ciceronem, O scelus, ô portentum in vltimas terras exportandum. Apud Verg. At tibi pro scelere exclamat, pro talibus ausis, Dij, si qua est cælo pietas quæ talia curet, Perſoluant grates dignas.

D E E S I S, obsecratio vel obtestatio, qua deos oramus, aut homines. Cicero pro Deiotaro, Per dexteram istam tuam ego obtestor, per ego has lachrymas. Pro Roscio *μετὰ ἐρωσέας*, Rogat, oratq; te Chryſogone. Apud deos, Virg. Per superos, atque hoc cælū. Per ego has lachrymas, dextramque tuam te. Plautus, Ita deos obtestor per senectutem tuam.

D I A B O L E, criminatio & quasi denuntiatio eorum quæ futura sunt. Cic. pro Milone, Erit erit illud profecto tempus, & illucescet aliquando ille dies, cum tu salutaribus, &c. Terent. Videre videor iam illum diem quo hinc egens profugiet aliquo militatum. Apud Virgilium,

*Sed non ante datum cingetis mœnibus urbem,
Quam vos dira fames, nostræque iniuria cedis,
Ambosq; subigat malis absumere mensas.*

D I A N O S A. Hæc figura fit proprie, cum præponitur non id quod fieri oportet, sed quod fit. Tullius, Dolabella autē, quemadmodū homines nobiles decet, vlcisci iniuriam fortissime perseverat. Virgil. Furor arma ministrat. Applicatur huic figuræ etiam chria sententiæ necessaria. Vt Cato in Thermum. post censuram, Qui ventrem suum nō pro hoste habet, qui pro Repub. non pro sua obsonat: qui stulte spondet, qui cupide ædificat.

A P O P H O N I S M A, sententiæ responsiva, ut apud Cælium, Fac velis, perſicies. Apud Tullium, Literarum radices amaras, fructus dulces.

D I A L O G I S M V S. Hæc fit ita, cū quis secum disputat & volutat quid agat, vel quid agendum putet. Apud Terent. Quid igitur faciam? Virg. En quid ago? rursusne procos irrita priores Experiar? Cic. pro Cluentio, Dem iudicibus: mihi igitur nihil quæretur. In Verrinarum lib. 1. Si populo redimitur, mihi præda de manibus eripitur. Quod est igitur remedium? quod?

E P I P L E X I S siue epitimesis. Fit hæc figura cum iurgamus aut coarguimus. Cic. in Catilinam, Patere tua consilia non sentis? quem nostrū ignorare arbitraris? Terent. Non ego te vidi manum, &c. Virg. Non ego te vidi Damonis pessime caprum Excipere insidiis?

HOMOEOSIS est, cum per similitudinem res præstantur. Cuius species sunt primæ duæ, paradigma & parabole. Harum distantia est, quod paradigma facit veræ exempla, parabole ficta ostendit.

PARADIGMATIS quidem triformis est ratio. Nam exemplum aut personas tantum exhibet sine sermone, aut sermonem sine personis, aut simul vtrunque. Personam sine sermone, ut Cic. in Miloniana, Neque enim potuisset aut Hala ille Scruilius, aut P. Nasica, aut L. Opimius, aut C. Marius, aut me consule senatus non nefarius haberi, si sceleratos ciues interimere nefas esset. Sermonem sine persona. Catonis est dictum, Pedibus compensare pecuniam. Sermonem pariter & personam. Cic. pro Roscio, Estne hoc illi dicto atque facto Fimbriano simillimum? Rursum parabola & ipsa tripartita est, per icona, homæon, epagogen.

ICON fit, cum perfectæ formæ similes conferuntur. Virgil. Talis Amyclei domitus Pollucis habenis. Cicero de P. R. Mare quod sua natura tranquillum sit, ventorum vi agitari & conturbari solet: sic Populus Romanus.

HOMOEON. Hæc figura fit cum ex partibus aliqua similitudo colligitur. ut Virg. Sic oculos, sic ille manus, sic ora tenebat. Etiam in actu fit homæon. ut idem Virg. Non aliter, quam si immixtis ruat hostibus omnis Carthago, aut antiqua Tyros. Cic. in Verrinis ait succinctam Scyllam lupis & canibus, cum pubetenus virgo sit, similem esse Verris & comitum illius, quibus quasi canibus succinctus sit.

EPAGOGÉ. Fit hæc ex rerum similium collatione vel argumentorum, salua tamē similitudine rerum. ut Virg. Improvisum aspris veluti qui sentibus anguem Pressit humi nitens. Et Cic. pro Ros. comparat occupationes Iouis optimi maximi Syllæ rebus gestis propius. Argumentorum autem, ut Lucretius, Nam si tu fluctus, undasque è gurgite falso Tollere decreris, ventum prius Hæmatium tu, Ventum inquam tollas, &c.

EPITROPE. Hæc fit cum figurate concedimus, quod velit quis faciat. ut Virg. Ænei. 4. I, sequere Italiam ventis, pete regna per undas. Et Cic. in Catilinam, Quid expectas? proficiscere: nimium iam diu te imperatorem illa tua Malliana castra desiderant.

EVCHÆ, precatio. Virg. Da nunc Tymbre pater ferro, quod missile libro. Cic. in Catilinam, cum inuocat Iouem ad poenam coniuratorum, atque ita concludit, Æternis suppliciiis viuos mortuosque mactabis.

EPIPHONEMA. Hæc sententia in fine exposita rei cum affectu enuntiatur. Cicero in Verrinis, Non vitam liberam, sed mortis celeritatem precabantur.

ENTHYMEMA fit, cum periodos orationis ex contrariis sententiis astringitur. Apud Lucilium, Si me nescire hoc nescis, quod querere dico, quare diuinas quicquam, aut querere debes ipse: & si scis q. b. e. scire hoc d. t. Cicero in diuinatione, Tamen hic operam tuam pollicebere, qui te neque velle sua causa, nec si velis, posse arbitrantur.

EPANALEPSIS, repetitio sententię propter aliam necessariam causam, non vt fit in figuris elocutionis, sed apud Lucilium: Vel consilio vestrum quod dicitis, olim calicola adfuissimus priore concilio. Cicero pro Rabinio, Libenter si esset integrum, profiterer idem, Saturninum C. Rabinii manu interfectum, nihil me iste clamor commouet. vsque huc Libenter inquam profiterer.

PRVPERGASIA, vel parasceue, pręmunio. Qua antę vtimur, vt cōfirmet id quod subiecturi sumus. Vt si testem producturi sumus, antę est, vt ei fidem habendam esse doceamus. Quare est velut generalis locus; & tractatus communis est. Cicero pro Milone antę pręmunio licere hominem occidere, & tum subito occisum P. Clodium iure & sine inuidia: cum ita dicit, Negant intueri lucem esse fas ei, qui a se esse hominem occisum fateatur. In qua tandem ciuitate hoc homines stultissimi disputant?

PARRHESIA, oratio libera, quam Cornificius licentiā vocat. Cicero pro Ligario, Suscepto bello Cęsar, gesto etiam ex parte magna nulla vi coactus, & cetera. Cōtra idem, Quid aliud egimus Tubero, nisi vt quod hic potest, nos possemus: interdum adulāter inducitur, vt hic adulatio est pro Rabinio perduellionis, libere cum ait, Quin continetis vocem vestram indicem stultitię, testem paucitatis?

PARADOXON siue hypomone, sustentatio vel inopinatā. Hoc schema suspendit sensum: deinde subiicit aliquid contra expectationem auditoris, siue magnum, siue minus: & ideo sustentatio, vel inopinatum dicitur. Cicero pro Ligario, Hinc prohibitus, non ad Cæsarem, ne iratus: non ad domum, ne iners: non aliquam in regionem, ne condemnare causam illam, quam secutus esset, videretur. & cetera.

PROTROPE, adhortatio ad aliquam rem est, & palinlogia. Verg. Nūc nunc insurgite remis Hortor vos socii. Cicero in Verrem 111. actionis libro, Vos quod ad vestram famam senatúsque consulta pertinet iudices, prospicite, atque consulite, & cetera.

PATHOPOEIA. Hęc vel odio, vel iracundia, vel misericordia commouetur. Verg. domus interior gemitu miseroque tumultu Miscetur. Cicero pro Roscio, Nemo erat qui non ardere illa omnia mallet, quā videri in Sex. Roscii bonis dominantem. & cetera. Apud eundem in Verrem, Clamor interea fit tota domo, pugna inter seruos Rubrii atque hospitibus, &c. Alio loco, Cadere ianuam saxis, instare ferro, ligna & sarmenta circumdare, ignemque &c.

SYNCRISIS, siue antithesis, comparatio rerum atque personarum inter se cōtrariarum. Vt, Ego plector, quod tu peccas: Tu delinquis, ego arguor pro malefactis: Helena redeat, virgo pereat inuocens: tua reconcilietur vxor, inea negetur, filia mea. Cicero pro Murena, Vigilas tu de nocte,

vt consultoribus tuis respondeas: ille vt mature quo intēdit cum exercitu perueniat. & cætera. Item in Verrinis, Ille multo sceleratior & nequior quàm ille Adrianus, aliquanto etiam felicior fuit. &c.

HYPERBOLE, aliis schema, aliis tropus videtur. Cæterum fit, cum excedit veritatem sententia. Apud Virgilium,

Qui candore niues anteirent, cursibus auras.

IVLII RVFINIANI DE SCHE-

MATIS LEXEOS.

P**ROLEPSIS**, est schema λέξεις, id est figura elocutionis, cum antè numerus redditur verbis, quàm res personæ affiniuntur. vt, Nec tantum Rhodope miratur & Ismarus Orphea. Et, Interea reges (ingenti mole Latinus Quadriiugo vehitur curru, &c. Latine appellari potest præsumptio vel anticipatio.

SYLLEPSIS est, cum duabus diuersisq; sententiis & rebus vnum datur verbum minime vtriusque conueniens. vt, Inclusos vtero Danaos & pinea furtim Laxat claustra Sinon. Laxat enim ad Danaos referri non potest, sicut ad claustra. Et, Optime Graiugenum, cui me fortuna precari, Ac vitta comptos voluit prætereendere ramos. Non enim sicut cui prætereendere ramos, ita & cui precari potest videri ratione connexum. Et, His quidam signis atque hæc exempla secuti. Hæc Latine dicitur correptio.

ZEVGMA est, cum vnum verbum communiter multis sententiis iungitur ad omnes pari significatione pertinet, & ad nexum. vt, Æneas vrbe & fociis & classe relicta. Latine hæc figura dicitur ligatio vel adnexio.

HYPOZEUXIS est, cum singulis rebus, sententiisq; singula debita verba iunguntur. vt, Procumbunt piceæ, sonat icta securibus illex, Fraxineæque trabes, cuneis & fissile robur Scinditur, aduoluunt ingentes montibus ornos. Et, Venit hyems, teritur Sicyonia bacca trapetis, Glande sues redeunt læti, dant arbute syluæ, Et varios ponit fœtus autumnus, & alte Mitis in apricis coquitur vindemia faxis. Hæc figura Latine vocabitur subiunctio, vel subinfertio, vel subnexio.

EPANALEPSIS, est eorundem verborum simul positorum, eiusdemque sententiæ post multa interiecta cum aliqua periodi conclusione facta repetitio. vt, Huc pater ò Lenæ, tuis hic omnia plena Muneribus, tibi pampineo grauidus autumnus Floret ager, spumat plenis vindemia labris: Huc pater ò Lenæ veni. Et, Pastorum mulam Damonis & Alpheisibœi, Immemor herbarum, quos est mirata iuuenca Certantes, quorum stupefactæ carmine lynces: Damonis mulam dicemus & Alpheisibœi. Latine hæc figura dicitur resumptio vel repetitio.

EPANAPHORA est, cum ab eodem verbo plures inchoatæ sententiæ incipiunt. vt, Hic gelidi fontes, hic mollia prata Lycori, Hic nemus, hic ipso tecum consummer quo. Et, Num fletu ingemuit nostro: num lumina flexit? Num lachrymas victus dedit? aut miseratus amantem est? Et, bellum ô terra hospita portas. Bello armantur equi, bellum hæc armenta minantur. Et, Ver adeo frondi nemorum, ver vtile syluis. Et, Nocte leues stipulæ melius, nocte arida prata Tondentur, noctis lentus non deficit humor. Latine hæc figura dicitur regressio.

PALIOLOGIA est, cum verbum quod in prima sententia est vltimum, in sequente sit primum. vt, Pierides vos hæc facietis maxima Gallo, Gallo, cuius amor tantum mihi crescit in horas. Et, Addit se fociam, timidisque superuenit Ægle, Ægle Naiadum pulcherrima. Et, Deiphobum vidi lacrum crudeliter ora, Ora manusque ambas. Et, Concurrūt Tyrrhenæ acies, atque omnibus vni, Vni odiisque viro, telisque frequentibus instant. Latine dicitur iteratio.

ANADIPLOSIS, est eiusdem verbi continuatim repetitio. vt, Et longum formose vale, vale inquit Iola. Et, O Corydon Corydon, quæ te demencia cepit? Et, Me me, adsum qui feci, in me conuertite ferrum O Rutuli. Latine dicitur hæc figura duplicatio.

EPANADIPLOSIS est, cum idem verbum in eadem sententia & primum est, & extremum. vt, Cæsaris & famam & nomen tot ferre per annos, Tithoni prima quot abest ab origine Cæsar. Et, Antè nouis rubeant, quàm prata coloribus, antè. Et, Vnum illud tibi nate dea, proque omnibus vnum. Et, Ipsum obtestemur, veniâque oremus ab ipso. Latine dicitur inclusio.

METATHESIS est, cum quod antè dictum est, postponitur: & quod post dictum est, anteponitur. vt, Eripis vt perdas, perdis vt eripias.

DIACOPE, siue diastole est, cum inter duo eadem verba diuersum ponitur aliquid medium. vt, Culpatusve Paris, diuûm inclemetia diuûm. Et, Duc age duc ad nos. Et, Scis Proteus, scis ipse. Latine dicitur separatio.

PARENTHESIS est, cum ordinata ac legitima sententia interrumpitur per alienum extrinsecus, diuersamque sententiam: Vt, Vare tuum nomen, superet modo Mantua nobis (Mantua vâ miserâ nimirum vicina Cremona) Cantantes sublime ferent ad sydera cygni. Et, ipsique suos iam morte sub ægra (Di meliora piis, errorumque hostibus illum) Discissos nudis laniabant dentibus artus. Latine hæc figura dicitur interruptio vel interiectio.

ANTITHESIS est, cum verbum verbo pari potestate per contrarium redditur. vt, Séque nouo veterum deceptum errore locorum. Et, Voluitur ille vomens calidum de pectore flumen Frigidus. Latine contrarium vel oppositio potest dici.

PLOCES, cum idem verbum sententiæ ad consummationem superio-

ris retorquetur. vt, -vos ô quibus integer æui Sanguis, ait, solideq; suo stant robore vires, Vos agitate fugam. Quale forsitan & illud accipi potest, Pan etiam Arcadia mecum si iudice ceter, Pan etiam Arcadia dicat se iudice victum. Latine dicitur implicatio vel retractatio.

PARONOMASIA est, secundum prædictum verbum, positio alterius, ipso poscente sensu. vt apud Terent. Nam incæptio est amenium, haud amantium. Et, Tibi erunt parata verba, huic homini verbera. Quale illud poterit forsitan videri, Nec quisquam errantes acies letumque ferentes Sustentare. Côtà & aliter, -puppèsque tuæ, pubèsque tuorum. Latine dicitur adnominatio vel adhiectio.

PAREGMEON est æque similis figura, cū ex supradictō verbo aliud deriuatur. vt, -vltro Ipse grauis, grauitérque ad terram pondere vasto Concidit. Et, Oppetere ingentem, atque ingenti vulnere victum. Et, Voce vocat Hecaten. Ire iter, & castris audebit vellere signa. Latine deriuatio dicitur.

EPANORTHOSIS est, cum supradictum verbū verbo sequenti corrigitur. vt, Non subripere, hoc est furari. Latine dicitur correctio.

EPISTROPHE est, cum in eadem verba plures sententiæ desinunt. vt Horatius, Si curtatus inæquali tonsore capillos Occurri, rides: si fortè subucula pexæ Trita subest tunica, vel si toga dissidet impar, Rides. Quale forsitan sit, -similis si cura fuisset, Tūc quoque fas nobis Teucros armare fuisset. &, Impi⁹ ante aras, atq; auri cæcus amore. Latine dicitur reuersio.

CLIMAX est, cum ex re in rem gradum tibi sententiæ faciunt. vt, Quæ Phæbo pater omnipotens, mihi Phæbus Apollo prædixit, & cætera. &, Torua læana lupum sequitur, lupus ipse capellam: Florentem cythifum sequitur lasciuia capella. Latine hæc figura dicitur gradatio.

ASYNTHETON est, vel dialyton, cum oratio nulla coniunctione connexa, velut solutæ sententiæ regulam seruat. vt, Consiliunt, partim galea clypeoque resultant. Irrita deflexit, partim stringétia corpus. Et, -ipli numerumque modumque carinis. -nos æra, manus, naualia demus. Latine dicitur dissolutio vel inconnexio. Asyntheton autem modo per singula verba fit, -æra, manus, naualia demus. Et, Hæc eadem, Ænea, terram, mare, sidera iuro. Modo per plura verba, & per ea quæ Græci vocant *κῶλα*. Denique quid vesper ferus vehat, vnde serenas Ventus agat nubes: quid cogitet humidus auster, Sol tibi signa dabit. Et, -nube caua speculantur amicti, Quæ fortuna viris, classem quo littore linquant, Quid veniant, &c.

EPANODYS est, cum duobus breuius, pluribusve propositis, ad singularem enarrationem recurritur. vt, -diuellimur inde, Iphitus & Pelias mecum, quorum Iphitus æuo iam grauior. Et, Protinus Orsilochem & Butthen, duo maxima Teucrum Corpora, sed Butthen auersum cuspidē fixit Loricam galeamque inter, qua colla sedentis Inuenit. Latine dicitur euerfio vel egressio.

PARADIASTOLE est, cum similes res discernuntur, contrariis redditus. Vt, Triste lupus stabulis, maturis frugibus imbres, Arboribus venti, nobis Amyrillidis iræ. Et, Dulce satis humor, depulsis arbutus hædis, Lenta salix sæto pecori, mihi solus Amyntas. Latine dicitur discriminatio.

DIÆRESIS, est figura sermonis, cum rerum distributione. Vt, Hic Dolopum manus, hic sæuus tendebat Achilles: Clavibus hic locus, hic acies certare solebant. Et, Hic portus alij effodiunt. Et, -ferit ense grauem Tymbræus Osirim. Hæc Latine dicitur distributio vel designatio.

ANTISTASIS, est cum idem verbum repetitur in contrario sensu. Vt, Vna salus victis, nullam sperare salutem. Et, Ex illo Corydon Corydon est tempore nobis. Hæc Latine dicitur intentio.

METASTASIS est, vel metabasis, cum à loquentis persona ad personam transitum facimus, ratione aliqua vel adfectu. Vt, Non hæc Euandro de te promissa parenti Discedens dederam. Deinde, Et nunc ille quidem spe multum captus inani, Fors & vota facit. Deinde, Infelix funus nati crudelè videbis. Hi nostri reditus expectatque triumphus. Hæc mea magna fides, at non Euandre pudendis Vulneribus pulsum aspicias. Hæc figura dicitur variatio, aut transitus.

APOSTROPHE est, cum sermo à recto & instituto ordine in diuersum ac contrarium vertitur. Vt, Scipiadas duos bello, & te maxime Cæsar. Et, Impulerit ferro. Latine conuersio dicitur. Inter metastasin & apostrophè hoc interest, quòd metastasis, personarum multiplicata variatio est, & ab alia ad aliam, deinde rursus ad aliam, & deinceps gradatim transitur. At in anastrophe commutatio est personæ ferè vnius.

Sunt autem & aliæ figure, mirè orationi decus ornamētumque tribuentes. Hoc à superioribus discere te oportet, quòd non tam sententiarum perpetuarum sunt figure, quàm singulorum penè verborum, & quod carent appellationibus propriis. Fiunt autem per casus, numeros, præpositiones, genera, personas, & siqua sunt talia. Quorum exempla, summatim breuiterque ponentur.

Figura per casum genitiuū. Vt si dicamus, Constans vir animi, pro constantis animi. Item alia: vt se habent ista, Isque amēs animi, & rumore accensus amaro. Et, At non infelix animi Phœnissā. Et, Actutum pius Æneas, atque integer æui Ascanius. Et, Hic annis grauis, atque animi maturus Alethes. Et si quis dicat, pecuniæ diues: Vt, Insula diues opum. Et, Diues equūm, diues pictæ vestis, & auri. Item, -quas illi læta bonorum. Et, Expediūt festi rerum. Et, Ille mihi ante oculos fœlix functusque laborum, Egrediūque animi. Et siqua sunt talia.

Figura per datiuum. si quis dicat, Timeo illi, pro timeo pro illo, & talia. Vt, -& pariter comitūque onerique timentem. Et, Tunc decuit metuisse tuis. Et, Hæc cum Dardanio Æneæ miranda videntur, pro ab Ænea. Et quæ antiquè dicta sunt, -cui nomen asylo Romanum est. Et, -cui nunc co-

gnomen Iulo Additur. Et, Cui Rhemula cognomen erat. Et, cui nomen Amello Fecere agricolæ. Item siqua sunt talia.

Figura per accusatiuum. Vt siquis dicat, Togam fufus, pro fufam togam habens. Vt se habent ista, -nodóque finus collecta fluenteis. Et, sciffa comam. Et, rofeas laniata genas. Et, -tumidúque nouo præcordia regno. Et, Inflatum hefterno venas, vt semper, Iaccho. Et, Ecce manus iuuenum in-terea post terga reuinctum. Et quæ antique dicta sunt, -forfan & hæc olim meminisse iuuabit. Et, -numeros memini si verba tenerem; pro numero-rum memini. Item siqua sunt talia.

Figura per ablatiuum. Siquis de quopiam dicat, Magnus virtute, bonus bello, pro in bello. Et, Erectus capite incedit. Vt se habent ista, Purpureis cristis iuuenes auróque corufci. Et, Sunt mihi bis septem præstanti corpore Nymphæ. Et, Vnde prius lætum filiqua quassante legumen. Et, -tereti subnectit fibula gemma. Et, -qui forte tapetibus altis Extractus. Et, Quàm tua ne spoliata arimis, excussa magistro Deficeret. Item siqua sunt talia.

Figura Græca aut casuum varietas. vt, Môtibus in nostris solus tibi cer-tet Amyntas. Et, -placidóne etiam pugnabis amori, pro tecum certat, & cum amore pugnabis. Et, Reddidit vna bouum vocem, pro vna è bubus. Ité similia. Aut prepositione detracta. Vt, -maria aspera iuro. Et, Tyrrhenum nauigat æquor. Item quæ sunt talia.

Figura per personas. Vt siquis dicat, Vos superi Iuppiter precor. Vt sunt ista, Vos ô Calliope precor aspirate canenti. Et, Vos ô patricius sanguis, quos viuere fas est. Item siqua sunt similia.

Figura per numeros, vt siquis dicat, Populus locuti sunt. vt, Pars in fru-stra secant, verubúsque trementia figunt. Et, Pars calidos latices & athena vndantia flammis Expediunt. Et, læuítque animis ignobile vulgus, Tum pietate grauem ac meritis si fortè virum quem Cõspexere, silent. Et siqua sunt similia.

Figura per præpositionem Ad, modo semel & simplicem positam. Vt siquis dicat, Aduoluor illum, pro ad illum voluor. Et, Accedo illum, quasi ad illum accedo. Vt, Explorare locos, quas vento accesserit oras. Et, Nun-tia fama ruit, matrísque adlabitur aures Euryali. Et, Elcætra vt Graii perhi-bent Atlátide cretus, Aduehitur Teucros. Modo simpliciter relatum. Vt, Quin adeat ad eum; aggrediar ad illum. & siqua sunt talia.

Figura per prepositionem in, modo semel simpliciter elatum. Vt, Inflauit cum pinguis ebur Tyrrhenus ad aras. Et, Tu calamos inflare leues. quasi in calamos & in ebur flare. Et apud Sallustium, Atque eos à tergo in-currerunt. Quasi in eos incurrerunt. Modo dupliciter elatum. Vt, In-duerat Circe in vultus, ac terga ferarum. Et, Induit in florem, & ra-mos curuauit olentes. Et, Hûc vt prona iugo læuum incumbibat in ara-nem. Et siqua sunt similia.

Figura per verborum qualitatem. vt, Caput velox, pro caput velo, aut:

capite velor. vt, Capite ante aram Phrygio velabar amictu. Et, flaua caput neſcuntur oliua. Et, pecudum fuluis velatur pectora ſetis. Et, -aut pacem Troiano ab rege petendum. Et, -populare penates, pro populari. Figura per modos temporum. Vt cum dico, Libens fecero, pro faciam. vt, donec me flumine viuo Abluero.

Figura per aduerbiorum qualitatē. Vt cum dicimus, Ad illum cœno. Ad villam moror. pro apud villam. & Terræ iacet, pro in terra. & Domi militiæque res geſtas. Et, Cuius domo nota eſt annos ſexaginta natus. Et, -tot annos Bella gero.

Figura per pleonaſmum. vt, Antiquum obrines. vt, Mortem occumbere, & obire diem, & viuere vitam, & pugnare pugnam, & ire iter, & oculis videre, & voce vocans Hecaten. &, -hunc oro ſine me furere antè furorē: ac ſiqua ſunt talia.

Figura per eclogam verborum. Vt cum enuntiamus bonos dicere, fortes pugnare. Irē, Da bibere, da cœnare. & Donat habere viro. Et, Cunctatūque metu, lethumque inſtare tremiſcit. Et, da ſternere corpus. Et, -da iungere dextram. Et, -quale per æſtum Dulcis aquæ ſaliente ſitim reſtinguere riuo. Et, Hoc ridere meum tam niſi, nulla tibi vendo, Iliade.

Figura per eclogam aduerbiorum. Vt cum dicimus, Magnum tonat, tumidum loquitur. magnūque fluentem Nilum. Et, -vtque volutus Ad terras. Et, immane ſonat per ſaxa. Et, -nec longum lætabere. Et, -graue olentis Auerni. Et, horrendam inſonat armis. Et, Nauibus, inſandum, amillis. & ſiqua ſunt talia.

Figura per pronomina. vt, Nullus dixeris, pro ne dixeris. Et, Quis mulier.

Figura per eclogam nominum. vt cum dicimus, Bonum eſt virtus, malum infamia. vt, Dulce ſatis humor depulſis arbutus hædis. Et, Tale tuum carmen nobis diuine poeta, Quale ſopor feſſis in gramine.

I V L I I R V F I N I A N I D E S C H E -

M A T I S D I A N O E A S .

Schemata Dianœas, id eſt figuras ſententiæ intuentes aliqua à vulgari & ſimplici oratione mutuamur. Cum omnes autem quæ orationem ſenſu figurant, generaliter figuræ communiterque dicantur: hæc tamen proprie figura, ac ſpecialiter dicitur, quæ in ſcholis vulgo uſurpatur.

Controuerſiæ figuratæ.

Huius ſpecialis figuræ uſus multiplex.

Vnus, ſi dicere manifeſte parum tutum eſt, vt dicitur in eum figurate, qui ſub conditione abolitionis tyrannidem depoſuit. Vt, Præſens tutor libertatis, neque tamē immemor legum ſum, quæ mihi ſemper ſacroſanctæ

fuerunt. Hoc enim aduersarium percutit, cui non semper sacrosanctæ leges fuerunt: Quale est illud forsitan apud Virgilium, Tuque prior, tu parce genus qui ducis Olympo, Proice tela manu sanguis pius. Nam simul causam belli ciuilibis ostendit in Casare fuisse, dum dicit priorem illum debere parcere; simul dolorem confessâ, & in iudicio suo quærît, tanquam ideo parcere prior debeat, quia sit Anchisæ pius sanguis, & ab Olympo genus ducat.

Secundus harum vsus est figurarum, cum quid oblique nuntiamus, quia dicere palàm minime licet, aut inhonestum est. vt ferè figuræ in adulterum patrem fiunt, cum quis hoc modo patrem vellicat: Placuit conditio patrimonii meo etiam patri, & ago illi gratias, quòd vxorem hanc potissimum ducere hortatus est. Per hæc enim foceri cupido in nurum detegitur: Quale forsitan Virgilianum illud possit videri, Illum non populi facces, nec purpura regum Flexit, & infidos agitans discordia fratres, Nò res Romanæ, perituræque regna. Nam illum sentit & dicit, Non res Romanæ, peritura & regna flexere. Verum per res Romanæ, latent imperia dicta: sed regna vocat, tanquam non de imperiis Romanis ista dicantur, sed de quibuscumque regnis.

Tertius vsus est harum figurarum, quæ gratia venustatis adhibentur, qui tamen Ironiæ est proximus. Sed eiusmodi figuræ quæ iuuenibus in schola lasciuiunt, vt Cornutus ait, minime maturæ sunt, & parum canis foròque conueniunt. Nam in his quæ prodesse aut obesse causæ videntur, cur quod nolis intelligi, dicas? aut cur quod intelligi, inuoluas?

PROCATALEPSIS, est schema dianœas, cum id quod aduersarius arripitur est, aut quæ obiecturus, præsumimus ac prædicimus. Vt illud, neque me Argolica de gente negabo Hoc primum. Et, -scio me Danais è classibus vnum. Et, -bello Argolicos fateor petiisse penates. Latine hæc figura dicitur præceptio vel anticipatio.

PROCATASCEVE, est figura prædicti proxima, cum rei de qua acturi sumus, colorem præparamus, atque prædicimus. Vt in illo, Anna foror, quæ me suspensam infomnia terrent: vsque Quæ bella exhausta canebat. Nam primo de infomniis quæstus est, demum mirari se virtutem hospitis dixit, & veram fidem esse, à diis illum genus ducere: misereri etiam casus & errores, vt verecundius postea de amore fateretur, quasi in affectum hospitis vel infomniis, vel admiratione calamitatis inducta sit. Hęc figura dicitur Latine præparatio.

ANTHYPOPHORA, est figura sententiæ, qua aduersariorum nobis sententias ac dicta proponimus ac substituimus, in hoc tantum, vt illis respondeamus. vt, Verum anceps pugne fuerat fortuna, fuisset. Si periisse satis semel est, peccare fuisset Antè satis. Latine dicitur oppositio vel obiectio.

SCHEISIS proxima figura est anthypophoræ, qua aduersariorum affectum

quemlibet fingimus cui respondeamus. Vt in illo, Indignum est Italos Troiam succendere flammis Nascentem, & patria Turnum consistere terra: Quid face Troianos atra vim ferre Latinis? Hæc non ita Iuno proposuit, quasi manifeste Venus indignum esse dixisset, sed quasi indignum esse Veneri fingeret, vel suspicaretur. Hæc Latine dicitur adfectio.

ANASCEVE, est superiorum proxima figura, qua ab aduersariis maxima proposita destruimus ac redarguimus velut falsa: vt, Nunc Lyciæ sortes, nunc & Ioue missus ab ipso Interpres diuûm fert horrida iussa per auras. Latine dicitur destructio vel euacuatio.

EPITIMESIS, est etiam proxima figura, cum aduersarium iisdem verbis quibus ab eo lacesciti sumus percutimus. Vt in illo, Quis Deus in fraudem, quæ dura potentia nostra Egit? vbi hæc Iuno. quia scilicet Venus dixerat, Si nulla est regio Teucris, quam det tua coniux Dura. Et, Bis capti Phryges. Latine dicitur obiurgatio.

HYPOCRISIS, est figura sententiæ, cum aduersarium gestu & pronuntiatione extollimus, vel abiicimus, & spernimus. Vt in illo, Cantando tu illum: aut vnquam tibi fistula cera iuncta fuit? Additur enim, Tu nullus alioqui, illum autem magnum in canendo. Et, non ego Daphnin Iudice te metuam. Qui scilicet mihi iniquus es, & non recte iudicaturus. Latine dicitur pronuntiatio.

IRONIA, est figura sententiæ, laudis, & orationis, & magnificandi, non sine derisu in contrarium tendens. Vt in illo,

*Egregiam verò laudem, & spolia ampla refertis
Tuque puerque tuus: magnum & memorabile nomen,
Vna dolo diuûm si femina victa duorum est.*

Latine dicitur dissimulatio vel irrisio.

CHLEVASMVS, est ironiæ proxima figura, cum aliquos amara oratione non sine derisu insectamur ac lædimus. vt, En agros, & quam bello Troiane petisti Hesperiam, metire iacens. Et, Huc age, nulla tuos currus fuga segnis equorum. Latine dicitur insectatio. Inter chleuasimum autem & ironiâ hoc interest, quod ironia specie magnificationis illudit, & dum laudat irridet. At Chleuasinus palàm cum amara insultatione castigat.

SARCASMVS, chleuasino proxima est, & similis figura, qua aduersariorum facta cum exacerbatione admissi eorum lacescimus, vt apud Salustium de Syllæ crudelitate, Vt in M. Mario, cum fracta prius crura per artus, expiraret. Latine dicitur exacerbatio.

ANTIPHRAISIS, est figura sententiæ, cum quædam negamus nos dicere, & tamen dicimus: vt apud Lucilium, Non tango quod auarus homo est; quodque improbus, omitto. Et apud Virgilium, Quid memorem portus, Lucrinòque addita claustra? Latine dicitur omisio.

ETHOPOEIA, est alienorum affectuum qualiumlibet, dictorumque imitatio non sine reprehensione. Latine dicitur figuratio vel expressio.

PROSOPOPOEIA, est figura sententiæ, qua oratio ad alicuius personæ orationem imitandam retorquetur. Latine dicitur deformatio vel effiguratio.

ENERGIA, est figura qua formam rerum & imaginem ita oratione substituimus, vt lectoris oculis præsentia quæ subiiciamus.



CVRII FORTVNATIANI
CONSULTI ARTIS RHETORICÆ SCHOLICÆ
Liber primus.

*Quisquis Rhetorico festinat tramite doctus
Ad causas legesque trahi, bene perlegat artis
Hoc opus, & notum faciet per compita callem.*



VID est Rhetorica? Bene dicendi scientia.

Quid est orator? Vir bonus dicendi peritus.

Quod est oratoris officium? Bene dicere in ciuilibus quæstionibus.

Qui finis? Persuadere quatenus rerum & personarum conditio patiatur.

Quæ sunt ciuiles quæstiones? Quæ in communem animi conceptionem possunt cadere, id est, quas vnusquisque potest intelligere, aut cum queritur de æquo & bono.

Genera dicendi.

Genera ciuiliū quæstionum quot sunt? Tria. Quæ? Demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale. Hæc ab aliis quæ appellantur? Genera dicendi.

*al. παρρησι-
velήκων. Quod est demonstratiuum genus? Cum aliquid demonstramus, in quo est laus & vituperatio. Hoc Græci quid vocant? * ἐπιδεικτικόν, vel ἐγκωμιαστικόν.

Quod est deliberatiuum? In quo est suasio, & dissuasio. Hoc Græci quid vocant? συμβουλευτικόν.

Quod est iudiciale? In quo est accusatio, & defensio. Hoc Græci quid vocant? δικηνικόν.

Oratoris officium.

Partes oratoris officij quot sunt? Quinque, Inuentio, dispositio, elocutio, memoria, pronuntiatio. Hæc à Græcis quid vocantur? ἐργα τῆ ῥήσεως.

Proposita controuersia quid primum consideramus? An consistat.

Hoc quomodo inuenimus? Ex intentione, & depulsiōe.

Quid est intentio? Quod prima pars proponit, quæ facit litem. Id Græci quid vocant? *κατάφασιν*.

Quid est depulsiō? Quod secunda pars respondet. Id Græci quid vocant? *ἀπόφασιν*.

Cataphasis vnde firmatur? Ex ætio. Quid est ætio? Causatiuum litis, propter quod res in iudicium deuocatur.

Apophasis vnde firmatur? Ex synechonte. Quid est synechon? Quo continetur omnis defensio.

Ex ætio & synechonte quid nascitur? Crinomenon. Quid est crinomenon? Id, de quo iudicandum est.

Quæ materiæ principaliter non consistunt? quæ aut depulsiōem non habent, aut quæ impudentem, aut turpem habent intentionem. Hæc à Græcis quid vocantur? *ἀσύβητα*.

Alystata quot modis sunt? Secundum Hermagoram quatuor, quum est aut *ἐλλείψασα*, aut *ισάζουσα*, aut *μονομερής*, aut *ἀπορος*.

Quæ est ellipsa? Quum aliquid deest ex circumstantiis, quod faciat quæstionem: vt si aliquis abdicatur, nec abdicationis vlla sit causa: nam si ponamus, quod luxuriosus sit, vel quod amicos non habeat, aut aliquid huiuscemodi, materia consistit. Ellipsa quibus aliis nominibus nuncupatur? & *καταλλίπτεσ*, & *κτ' ὑβριον*, & *κτ' περιελασιν*.

Quæ est isafusa? Cùm eadem ex vtraque parte dicuntur, & nihil proprium est partis alterius: vt duo adolescentes vicini speciosas vxores habebant, nocte inuicem se conuenerant, accusant se adulterij. quicquid enim altera pars dixerit, idem & altera dictura est. Isafusam quibus aliis nominibus vocant? & *ισομερῆς*, & *κατ' ἰσότητα*, & *πρὸς ἰσότητα*.

Monomeres quæ est? Quum ex prima parte tantum constat, nec quicquam ex secunda afferri potest: vt sunt loci communes. Da exemplum. Leno, qua parte venturos ad se adulescentes sciebat, nocte foueam fecit occultam, ea iuuenes perierunt: accusatur quod causas mortis præstiterit. hic enim lenonis nulla defensio est. Monomeres quid aliud appellatur? *ἐπομερής*, & *κατ' ἐπομερίαν*.

Quæ est aporos? quum iudex non inuenit quam sententiam dicat: vt, Tres similiter agebant, duo soli reuerſi sunt: accusant se inuicem cædis. hic enim iudex non inuenit quid sequatur, cùm vterque ab altero dicat occisum, & nihil vtroq; ad probationē afferri possit deficiente circūstātia.

Hæ solæ igitur alystatorum species? Sunt & aliæ species, quas apud varios artium scriptores inuenimus. Quæ sunt? *ἀντιστρέφουσα*, *ἀχρεῖος*, *ἀδύνατος*, *ἀπιθανός*, *ἀπρεπής*, *ἀνχισχυρής*, *παρ' ἰσορίαν*, *ἀλογος*.

Quæ est antistrepulsa? Quum actionem suam conuertunt litigantes, & neuter vititur sua priore sententia, sed aduersarij sui. Da exemplum: vt, Repetebat ab amico suo pecuniam cum vsuris quasi creditam. Ille offe-

rebat sine vsuris tanquam depositam : inter moras iudicij lex relata est de nouis tabulis, repetit ille pecuniam tanquam depositam, retinet ille quasi creditam.

Quæ est achromos? Quum color facti non inuenitur: vt, decē milites belli tempore pollices sibi amputauerunt, rei sunt læsæ Reipub. Quo differt monomeres ab achromo? quod monomeres in omnibus deficit, achromos in solo colore.

Quæ est adynatos? Quum id in themate ponitur, quod sit cōtra rerum naturæ fidem: vt si infans accusetur adulterij, quod cum vxore cubarit aliena.

Quæ est apithanos? Quum id inuenimus in themate, quod minus verisimile est: vt quum oculos cæci recuperasse dicuntur, vel quum obsessi aliquid misisse legatos. Quæ materiæ tamen solent recipi. Cur ita? Quoniam, quamuis minus verisimile sit oculos recuperasse cæcum, tamen possumus credere diuina maiestate alicui aliquando hoc esse concessum: & obsessos aliquid misisse legatos, vel captato obsidentium somno, vel per eam partem ciuitatis, quam negligentius obsederint hostes. Huiusmodi materias quid vocamus? cacofystatas. Quæ sunt cacofystatæ? Quæ non tam firmiter consistunt. Quot sunt genera in his? Triam: nam aliæ sunt cacofystatæ, quæ non tam firmiter consistunt. Aliæ alystatæ, quæ in totum non consistunt. Aliæ quæ ne controuersia quidem dici debeant, sed *ἀλόγιστα*, *alogā*, id est inrationabilia.

Quæ est aprepes? quum aliquid personæ incongruens inuenitur: vt, Vir fortis præmium accipiat. Quidam fortiter fecit, petit præmij nomine nuptias filia suæ.

Quæ est anæschyntos? Quum prima pars impudens inuenitur, vt Luxuriosus pater abdicat filium frugi, ita tamen si verè abdicet: nam si, vt se purget, poterit consilio materia consistere, quamuis actione deficiat. Vnde intelligere debemus, esse quasdam controuersias, quæ possint consilio consistere, quum ipsa actione deficiant. Quo differt monomeres ab anæschynto? quod monomeres ex secunda deficit parte: at anæschyntos ex prima.

Quæ est paristoria? quando in controuersia inuenimus, quod sit contra historiæ fidem: vt, Reus est Qu. Hortensius, quod in consulatu suo de indemnatis ciuibus supplicium sumperit, quum sciamus non Hortensium fuisse, sed Tullium. Hic modus num in persona tantum inuenitur? imò in omnibus circumstantiis, & in re, & in tempore, & in loco, & in causa, & in modo, & in materia: si aliud ex his falsum ponatur, quam in historiis inuenimus.

Quæ alogos? Quæ sine ratione componitur: quamuis omnia alystata *ἀλόγως* dici possunt, si quidem nusquam in his ratio reperiri potest.

Quum cognouerimus materiem consistere, quid primo quæramus? Ductum

Ductum. Quid est ductus? quomodo tota causa agenda sit, Quid interest inrer ductum & modum? Ductus est totius orationis, Modus verò partis alicuius in oratione.

Ductus quot sūt: quinque, simplex, subtilis, figuratus, obliquus, mixtus.

Simplex qui est: quā simpliciter id agimus, ita vt in themate positū est.

Subtilis qui est: Cum aliud est in themate, aliud in agentis voluntate.

Figuratus qui est: quum palam dicere pudor impedit.

Obliquus qui est: quum periculum prohibet apertè agere.

Mixtus qui est: quando non vnus est ductus.

Ductum vnde inuenimus? Ex consilio. Quomodo? si verum fuerit consilium, tunc erit simplex ductus: si non verum consiliū, tunc non erit simplex ductus, sed aut subtilis, si aliud fuerit in themate, aliud in voluntate agentis: aut figuratus, si pudor impediāt palām dicere: aut obliquus, si periculum impediāt apertè agere: aut mixtus, si non vnus fuerit ductus.

Consilium vnde inuenimus? Ex tempore. Quo modo? Si præteritum fuerit tempus, verum erit consilium: si præsens fuerit tempus, vel futurum, non erit verum consilium.

Ipsum tempus quomodo inuenimus? Ex causatioo litis. Exemplis doce quomodo singuli ductus inueniantur: Inuentus est quidam iuxta cadauer recens hominis occisi, sit reus cædis: causatiuum litis est, quod sit inuentus, quod est præteriti temporis, & ideo verum est consilium, ac per hoc simplex est ductus.

Subtilis ductus quomodo inuenitur? Amicos nō habet, abdicatur: causatiuum litis est, quod amicos non habet, quod est præsents temporis, & ideo non est verum consilium, ac per hoc nec simplex ductus. Qui ergo erit ductus? subtilis, quoniam aliud est in themate, aliud in agentis voluntate. nam quantum est in themate, abdicat filium: non tamē vere abdicat, sed titulo abdicationis suadet, vt amicos habeat.

Figuratus quomodo inuenitur? Adulteros liceat occidere. Infamis fuit in nūrum, inuenit filius adulterum obuoluto capite, nec eum occidit: interrogatus ergo à patre qui fuerit adulter, cui pepercerit, non dicit, & abdicatur. Causatiuum litis est, quod filius non dicit: quod est præsents temporis, & ideo non est verum consilium, ac per hoc nec simplex ductus. Qui ergo erit? figuratus, quoniam pudore deterretur filius patri palām dicere: tu adulter fuisti.

Obliquus quomodo inuenitur? Tyrannus deposuit dominationem sub pacto abolitionis, vult petere magistratum, cōtradicitur. Causatiuum litis est, quod perit magistratum, quod est præsents temporis, vel futuri, & ideo non est verum consilium, ac per hoc nec simplex ductus. Qui ergo erit obliquus: quoniam periculo probibetur, qui contradicit, apertè mentionem facere Tyrannidis.

Mixtus quomodo inuenitur? Qui infamis fuit in nrum, arcem occupauit: vocauit ad se filium, & interrogauit, an rumori crederet, negauit se credere, deposuit pater dominationem, sub pacto abolitionis filius repudiavit vxorem, interrogat pater causas repudij, non dicit, & abdicatur. Causatiuum litis est, quod filius non dicit causas repudij, quod est præsens temporis: & ideo non est verum consilium, ac per hoc nec simplex ductus. Qui ergo erit mixtus: id est, & figuratus & obliquus, quoniam pudore deterretur patri palàm dicere, tu adulter fuisti, & ideo repudiavi vxorem: & obliquus, quoniam periculo prohibetur apertè mentionem facere Tyrannidis.

Hos omnes ductus quo nomine plerique vocant: Figuratos. Nos ergo quare nominibus separamus? Quoniam singuli ductus diuersa & vi, & ratione consistunt, nec debent vno nomine nuncupari, quorum vis & ratio non est vna. Quid interest inter obliquum ductum & figuratū: Quod figuratus tunc est, quum pudor impedit palàm dicere: obliquus, quum periculum prohibet apertè agere. Item, quod figuratus in coniectura est obliquus in qualitate. Quid est istud: quum infamia est alicuius, incerta res est, aut quum deposita dominatio est, constat tyrannum fuisse, quod est manifestæ qualitatē.

Ductus idem est semper vtriusque partis? Non. Quid ita? quoniam ductus ex consilio nascitur, consilium autem nō omnium semper est vnum. nec enim vtraque pars semper est eiusdem voluntatis: quod si eiusdem erit, hoc est, si vnum consilium vtriusque partis inuenerimus, erit vnus & ductus, sicut plerumque solet fieri in foro, quum ex compacto agūt. Quid quum diuersum fuerit cōsiliū vtriusque partis? Erit diuersus & ductus. Quid modus & scopus similiter vt ductus? Non; quoniam modus est ductus in parte orationis, scopus autem id quod omnis efficit ductus.

Consilium à ductu quo differt? quod consilium voluntatis est, ductus ipsius orationis. Item quod ductus ex consilio nascitur, non consilium ex ductu.

Reperto ductu quid primum considerabimus? Genus controuersia. Quot ea sunt? Septem. Quæ? Simplex rationale, simplex legale, coniunctum rationale, coniunctum legale, comparatiuum rationale, comparatiuum legale, mixtum.

Quod est simplex rationale? Cū res vna, vel factum simpliciter tractatur: vt, Inuentus est iuxta cadauer recens hominis occisi tenens cruentum gladium, Reus est cædis.

Quod simplex legale: quum lex vnā facit quæstionem: vt, Peregrinus murum ne ascendat; peregrinus murum ascendit & hostem propulsauit; petitur ad pœnam.

Coniunctum rationale quot modis fit? Duobus, rebus & causatiuis. Rebus quoniam admodum: quum multa quærentur, vt: Si aliquis accusetur

& adulterij, & sacrilegij. Causatiuis quemadmodum fit? quum vna res quæritur, & multis causis approbatur: vt Luxuriosus adolescens iurauit se vxorem nō esse ducturum, & abdicatur. hīc enim vna quæstione ostendimus, an abdicandus sit, sed causatiuis coniuncta est, & quod luxuriosus est, & quod iurauit se vxorem non esse ducturum.

Coniunctum legale quemadmodum fit? Quum quæritur, an contra plures leges sit admissum: vt, peregrinus murum ne ascendat, & nocte nemini liceat esse cum telo: peregrinus murum cum telo nocte ascendit, & hostem propulsauit: petitur ad pœnam. hīc enim contra duas leges fecisse dicitur, & quod peregrinus murum ascenderit, & quod nocte cum telo fuerit.

Quod est genus comparatiuum rationale? quum aut personæ, aut res comparatur. Personæ quemadmodum? vt qui plus Reip. præstiterit, petat præmium. Contendunt medicus & orator. hīc enim quæritur, qui melior sit, vtrum medicus an orator. Res quemadmodum? vt, qui plus Reipub. præstiterit, petat præmium: alter hostes ab obsidione repulit, alter hostium ciuitatem cepit. Contendunt de præmio: hīc enim facta eorum & res comparantur: vt quærat, quid plus sit, hostes repellere ab obsidione, an hostium ciuitatem capere.

Comparatiuum legale quomodo fit? quum leges comparantur: vt, qui auxilium parentibus non tulerit, capite plectatur: & mas templum Cere-
ris si ingressus fuerit, capite puniatur: in templo Cereris matri auxilium filius tulit, petitur ad pœnam. hīc enim quæritur per comparisonem, secundum quam legem filius facere debuerit.

Mixtum quemadmodum fit? Quando non ex vno genere materia composita est, id est, quum & simplex est genus, & comparatiuum, aut cum & rationale, & legale.

Simplex & comparatiuum quemadmodum fit? vt, quidam proditiōis accusabatur, ex filiis eius alter fortiter fecit, alter deseruit: petit pater de viro forti, vt abolitionem iudicij peteret; ille incolumitatem desertoris fratris optauit, & reo non adfuit patri: absolutus pater abdicat filium. hīc enim & simpliciter quæritur, an contra voluntatem patris præmium ei licuerit petere, & per comparisonem, quid magis debuerit optare.

Mixtum ex rationali & legali qualiter fit? vt, qui proditiōis damnatus fuerit, magistratui detur custodiendus, & trigesima die torqueatur, vt confcios dicat, & adulteros liceat occidere: proditiōis damnatus magistratui collegæ suo datus est custodiendus. Ille eum in adulterio deprehensum occidit, reus est conscientie. hīc enim & rationale est genus, in quo quæritur, an hic conscientie fuerit, an ille adulter, & legale, in quo quæritur, an eum illi licuerit occidere, qui torqueri debuerat, vt confcios diceret.

Hæc genera controuersiarum cur quærimus? vt vim, formam, & faciem

statuum videamus, & imaginem diuisionis. Hæc genera vbi inuenimus?
 ἐν τῷ κρινομένη.

*Alia contro-
 uersiarum ge-
 nera, quæ pu-
 blica dicuntur.*

Post hæc genera controuersiarum quid deinde considerabimus? Aliud quoque genus, quod appellatur publicum, siue commune.

Quot ista sunt? Quinque, ἡ δίκον, παθῆτικόν, ἀποδεικτικόν, διαπορητικόν, μίχθον. Quare non illis septem superioribus iunguntur? Quoniam illa septem ad imaginem statuum pertinent, hæc verò ad formam eloquutionis. Quare publica appellantur siue communia? Quoniam quodcunque fuerit ex illis superioribus septem, necesse est, vt ex his quinque aliquid in se habeat.

Quod est ethicum genus? In quo moralitas quædam, id est mores hominum considerantur, vt sunt comædiæ. Da exemplum. Meretrix ex tribus amatoribus alium osculata est, alij residuum poculum dedit, alium coronauit: contendunt quem magis diligat.

Quod est patheticum genus? In quo motus est animi, & vis quædam, & impetus mentis: vt sunt tragædiæ. Da exemplum. Indemnatos liberos liceat occidere, tres filios lege indemnatorum in conspectu matris occidit: mater eodem gladio se interemit. Reus est, quod causas mortis præstiterit.

Quod est apodicticum, In quo pugna quæstionum est. Da exemplum. Peregre proficiscens reliquit apud amicum certam frumenti mensuram. Ille in fame ciuitatis duplo precio frumentum vendidit, reuersus amicus contendit de lucro.

Quod est diaporeticum? In quo addubitatio est, nec quicquam certi affertur. vt: Cum duo fratres dissidentes contenderent armis, pater intercessit, vulneratus est, incertum à quo; quærunt filij à quo sit vulneratus: non dicentem accusant dementia.

Quod est mixtum? Quod non ex vno genere compositum est: vt est hæc ipsa materia patris vulnerati: nam & patheticon est in fratrum congressionem, & diaporeticon est à dubitatione patris.

Hæc genera propter quid consideramus? Propter modum actionis, & genus eloquutionis. Vbi ea inuenimus? In personis & rebus: nam si persona & res miseranda sit, erit ἡθικόν: si indigna, atrox, παθῆτικόν: si argumentis approbanda, ἀποδεικτικόν: si proferenda, sed cum summa dubitatione, διαπορητικόν.

De statu.

Repertis generibus controuersiarum, quid deinde quæritur? Status. Quid est status? Quo consistit controuersia. Quomodo vna cogitatione tot res simul inuenimus? Quoniam hæc consistunt, quæ habent statum.

Genera statuum quot sunt? Duo, rationale, & legale. Quid interest inter rationales status & legales? Quod rationales rei alicuius vel facti habent quæstionem, legales autem legis & iuris continent disceptionem.

Rationales status quot sunt: Secundum Hermagoram quatuor, coniectura, finis, qualitas, & trāslatio: sed translationem tantundem accepimus legalem. Cur ita? Quoniam nulla translatio, id est præscriptio, sine lege potest esse.

Coniecturalis status quid est? Cū id, quod ab alio obiicitur ab aduersario pernegatur.

Coniectura quot modis fit? Sex, aut quum de facto constat, & de persona non constat: aut quum de persona constat, & de facto non constat: aut quum de utroque non constat: aut quum de sola voluntate fit quæstio: aut quum de re ipsa quæritur: aut cū est anticategoria. Quum de facto constat, & de persona non constat, quemadmodum fit? vt, Cū abdicato filio, qui militabat, inuētus est pater telo filii sui occisus, reus est filii parricidii. hīc enim de facto constat, id est occisum esse patrem, sed de persona non constat. quæritur enim an à filio sit occisus.

Quum de persona constat, & de facto non constat, quomodo fit? Luxuriosum filium pater abdicauit, abdicatus medicinæ studuit, postea decubenti patri dedit poculum, quod diceret sanitatis: pater in media portione ait se venenum accepisse, filius residuum poculum bibit, & decessit pater, reus est filius parricidii. hīc enim de persona constat, quoniam filius poculum dedit: sed de facto non constat: qualē enim dederit potionem, vtrum veneni, an sanitatis, incertum est.

Quum de utroque non constat, quemadmodum fit? vt, Luxuriosi pater non comparuit, reus est parricidii filius. hīc enim nō constat occisum esse patrem: & si constiterit, incertum est an à filio sit trucidatus.

Quum de voluntate quæritur, quemadmodum? vt, Luxuriosus adolescens nocte à meretricis domo expulsus, careum ardentem ante meretricis fores abiecit, domus arsit, arguit eum, vt restituat. hīc enim & de persona & de facto constat: sed tantummodo quæritur, qua id fecerit voluntate.

Quum de re ipsa quæritur, quemadmodum fit? Quando περὶ τῆς ὁσίας quæstio est, non de facto aliquo: id est quum quæritur, an aliquid fuerit illud, de quo quæstio est, nō an aliquid sit factum: repetebat à commilitone suo pecuniam tanquam creditam, negantem se debere, occidit, sed & se interfecit: repetunt pecuniam hæredes interfectoris ab hæredibus pernegantis; illi contradicunt. hīc enim non de facto quæstio est, sed de eo, an pecunia antè illa sit credita.

Quæ est ἀντιμαρτυρία? mutua accusatio, id est, quā aliqui se inuicē accusant: vt, Vir fortis habebat nouercā, habebat & in matrimonio captiuam: ambiguis signis obiit, accusant se inuicem veneficij nouerca & captiua.

Finitius status qui est? Quum id quod obiicitur, non hoc esse contendimus. Definitio quot modis fit? quinque, aut quum simplex est, quæ Anafceuaistica, id est, refellēs dicitur: aut quum duplex actio est, siue com-

paratiua, quæ Antioristica dicitur: aut quum duplex quæstio est, siue coniuncta: aut quum ex partibus definimus: aut quum est Antithetica.

Quæ est simplex definitio? Quum vnam rem simpliciter definimus: vt, naufragia ad publicanos pertineant; cuiusdam naufragi corpus cum ornamentis ad litus expulsum harena obrutum est, id publicani etuerunt, rei sunt sepulchri violati. hic enim simpliciter quæritur, quid sit violare sepulchrum.

Quæ est duplex actio, siue comparatiua? Quum duas res diuersas definiunt litigantes. Da exemplum. Sacrilegus capite plectatur, fur quadruplum soluat: de templo quidam priuatam pecuniam sustulit, petitur ad pœnam quasi sacrilegus, offert quadruplum quasi fur. hic enim alter sacrilegium dicit esse commissum, & hoc definit, alter furtum: & comparatione quæritur, quid sit admissum, vtrum sacrilegium, an furtum.

Quæ est duplex quæstio, siue cōiuncta? Quum duas res, quas prima pars definit, easdem aduersarius impugnat: vt, qui non initiatus sacra enunciauerit, capite plectatur, non initiatus sacra vidit in somnis, retulit ei qui fuerat initiatus: ille ait, hæc sunt sacra. petitur ad pœnam, & contradicatur. hic enim quæritur, quid sit initiatus esse, & quid sit enunciare.

Quæ est ex partibus definitio? Quum vnam rem multis partibus definimus. Da exemplum. Qui obsidebantur ab hostibus, auxilia à finitimis cōduxere, in itinere sunt auxilia, recessere hostes ab obsidione: petunt illi pactam mercedem, hi contradicunt. hic enim quæritur, quid sit auxilium præstare, quod ex partibus definimus, quod & decreuerunt, & quod miserrunt, & quod hostes recesserunt.

Quæ est antithetica definitio? Qua non tantum crimen negamus, verum etiam commodum aliquod afferimus. Da exemplum. Commēdatam sibi ab ephebo chlamydem, defuncto eo, in monumentis maiorum ei posuit, accusatur à patre ephebi sepulchri violati. hic dicit sepulchrum à se non tantum non esse violatum, verum etiam esse & ornatum.

Qualitas in quot species diuiditur? In duas, Iudicalem, & legalem. Quare non in demonstratiuam & deliberatiuam? Quia demonstratio & deliberatio genera sunt dicendi, quæ statibus dominantur, & ideo non possunt qualitati seruire, quia vna est ex cæteris statibus. Iudicialis facit statum, an non? Non. quare? quia vim, quam accipit à qualitate, non apud se retinet, sed aliis tradit. Quibus? absolutæ & assumptiæ.

Absoluta qualitas facit statum? Facit, quia vim quam accipit à iudiciali, apud se retinet.

Quot modis fit absoluta qualitas? Duobus principalibus, facti qualitate & iuris ratiocinatione. Facti qualitas quæ est? Quum ostendimus factum quo arguimur, non esse perniciosum, & ideo naturali iure esse concessum. Da exemplum. Damnato Milone Cicero exclamauit Vrbem Romam bonis ciuibz sedem esse non posse, reus est lætæ Reipub.

Iuris ratiocinatio quot modis fit? Quatuor, lege, more, secta, arte.

Lege quemadmodum fit absoluta qualitas? Indemnatos liberos liceat occidere: tres filios lege indemnatorum occidit, reus est vxori maletractationis. hic enim se dicit lege fecisse.

More quomodo fit? Mos apud Scythas fuit, vt sexagenarii per pontem mitterentur, Scythia Athenis sexagenarium patrem per pontem deiecit, reus est parricidii. hic enim se dicit gentis suæ more fecisse.

Secta quemadmodum fit? Philosophus disputauit in concione de bono mortis, cuncti qui eum audiere, laqueo vitam finierunt, domini eorum accusant philosophum damni illati. hic enim dicit se secta sua fecisse, vt hoc disputaret.

Arte quemadmodum? Pictor naufragia pinxit, & publicè proposuit, nemo nauigat, reus est Reip. læsæ: necesse est, sua se arte defendat, quòd pictores consueuerunt huiusmodi multa pingere, & publicè proponere.

Assumptiua qualitas facit statum? Non. quare? quia vim quam accipit à iuridiciali, non apud se retinet, sed aliis tradit. Quibus? relationi, remotio-
ni, compensationi, veniæ.

Relatiuus status quemadmodum fit? Quum reus culpam refert in eum, propter quem arguitur. Da exemplum. Miles in acie exclamauit, vincimur, occisus est ab Imperatore. Reus fit Imperator læsæ Reipub. contradicit. dicit enim militem peccasse, & ideo occidi debuisse, quòd hoc clamauerit.

Remotiuus quemadmodum fit? Modis fit duobus, quum aut in personam remouemus, aut in rem. In personam quemadmodum? Legatus intra XXX. diem nauiget: legatus non accepto à quæstore viatico, non nauigauit intra XXX. diem, reus est malè gestæ legationis. hic enim remouet crimen in quæstorem, à quo viaticum non accepit. In rem quemadmodum? vt, Missus est ad expugnandam hostium ciuitatem, inuenit illam lue laborare, reduxit exercitum; reus est læsæ Reipub. In legem possumus remouere? Possumus, sed hoc idem accipimus, quod est, quum in rem remouemus.

Compensatiuus status quot modis fit? Duobus, quum aut delicto meritum comparamus, aut quum maiori incommodo consultum esse contendimus.

Delicto meritum quemadmodum comparatur? vt, Miles ex acie ad muros confugiebat, Imperator muros diruit, victoriam reportauit, reus est læsæ Reipub.

Maiori incommodo quomodo prospectum esse contēdimus? Tyrannidis tempore speciosum filium amico commendauit, vocauit ad se patrem eius tyrānus, & tormētis expressit, vbi erat filius: satellites misit ad amicū, amicus puerum occidit, tyrannus se necauit, amicum mater pueri cædis.

accusat, adest ei pater. hic enim dicit puerum maiori à se pudoris iniuria liberatum.

Venia omnis qualis est? Aut purgatiua, aut deprecatiua. Purgatiua quot modis fit? Quatuor, errore, casu, necessitate, obliuione.

Error quemadmodum fit? vt: Exulem intra fines deprehensum liceat occidere, ex duobus geminis fratribus similibus alter exulabat, fratrem eius quidam tanquam exulem occidit; reus est cædis. hic enim se dicit errore fecisse.

Casu quemadmodum fit? Dum venatur, hastam in feram misit, hominem occidit; eo vulnere peritit, reus fit cædis. hic enim dicit se non voluntate, sed casu fecisse.

Necessitate quemodo fit? Orator captus ab hostibus, laudes eorum scripsit, iubentibus his, & publicè recitauit: gratuito dimissus est, ad suos reuersus, læsæ Reipu. accusatur. hic enim dicit se non voluntate, sed necessitate fecisse.

Obliuione quemadmodum fit? Sacerdos omnibus Calendis sacrum non fecit, petitur ad pœnam. hic enim aliter defendi non potest, nisi memoria sibi allegauerit excidisse.

Deprecatiua venia quemadmodum fit? Quum nulla potest esse defensio, sed cum cui liceat ignoscere, tantummodo deprecamur, quoniam negare non possumus non voluntate fecisse id propter quod arguimur.

Negocialis status quot modis fit? Principalibus duobus, in scripto, & extra scriptum. In scripto quot modis fit? Tribus, simplici, coniunctiuo, comparatiuo.

Simplex quemadmodum fit? Quum vna lex simplex est: vt, fertur rogatio, vt honores veniant.

Coniunctus quemadmodum? Quum duæ leges, vel plures feruntur: vt in ærarii inopia fertur rogatio, vt honores veniant, & vt noua vectigalia instituantur.

Comparatiuus in scripto quemadmodum fit? Quum ita leges feruntur, vt per comparisonem quærendum sit, quæ potius comprobanda videantur: vt in ærarii inopia alius fert legem, vt honores veniant; alius, vt noua vectigalia instituantur; quæritur quæ potior sit.

Extra scriptum quemadmodum fit? Duobus, simplici & comparatiuo. Simplex quot modis fit? quatuor, iniectione qualitatum, particula iuris, quantitate numeri, quum causæ redduntur mortis voluntariæ.

Iniectionem qualitatum quid Græci vocant? ἐπιβολὴ ποιότητος. Quid est iniectio qualitatum? quum qualitas qualitati supernascitur.

Iniectio qualitatum quot modis fit? Quinque, lege, rogatione, testamento, pacto, edicto vel præconio.

Lege quemadmodum fit? Rapta raptoris mortem, aut indotatas nuptias optet. rapuit, & profugit: dedit eā pater marito alii, reuersum raptorē vult pater

pater producere ad magistratum, ille contradicit. quomodo hic supernascitur qualitas qualitatis quoniam, quæ antea rapta erat, hodie iam nupta est.

Rogatione quemadmodum fit? Vir fortis petit premium nuptias vxoris alienæ, prima nocte exanimatam priori marito reddidit: quam apud illum conualuisset, repetit eam vir fortis, viro forti contradicit prior maritus. quomodo hic supernascitur qualitas qualitatis quoniam quam reddidit quasi mortuam, repetit quasi viuam.

Testamento quæadmodum fit? Decedens testamento iussit vt filia sua tutoris filio nuberet: reddita tutela, tutoris filius petit eam in matrimonium, illa cōtradicit. quomodo hic supernascitur qualitas qualitatis? quoniam iussa est tutoris filio nubere, & ille iam tutoris filius esse desit.

Pactō quemadmodum fit? Pactus est daturum se in matrimonium filiā medico, si eam ad sanitatem perduceret: perduxit ad sanitatem, inter moras rapta est ab alio, & secundum legem raptarum, puella indotatas nuptias elegit, petit medicus ex pacto nuptias, contradicit puellæ pater.

Edicto vel præconio quemadmodum fit? Cuius seruus fugerat, libello proposito vel per præconem iuncians, dixit daturum se denarios mille ei, qui ad se seruum perduxisset: quidam perduxit, perductus in libertatem assertus est, & liber pronunciat: petit ille mille denarios, contradicit qui dominus fuerat. quomodo hic supernascitur qualitas qualitatis? quoniam ille, pro quo mille denarii promissi fuerant, qui seruus fuerat, liber pronunciat: est.

P Articula iuris quæ est? Quum aliqua postulatio est. Hæc species quot modis fit? Tribus, quum res pecuniaria est: quum ius in posterum fit: quum de modo pænæ agitur. hi sunt tituli controuerfiarum, qui κτῆρ ὁ ἐν ἀλλοτρίῳ negotialem statum ostendunt.

Res pecuniaria quemadmodum est? Deposuit apud amicum certā frumenti mensuram, & ait quanti emissset, eo absente, ille duplo vēdidit precio, reuerso offert ei simplam pecuniam, ille exigit duplam.

Ius in posterum quemadmodum fit? Quum ex præsentis iudicio ius cōstituitur, quod postea sit, obseruandum. Da exemplum. Est orba, proximo nubat: vel si eam noluerit in matrimonium ducere, det X. millia: indicenti sibi orbæ proximus dedit X. millia, indicit illi alia nuptias, & cōtradicit. ex hoc enim iudicio incipiet institui ius, vtrum vni orbæ, an omnibus sit obnoxius proximus.

De modo pænæ quum quæritur, quemadmodum inuenimus? Qui causas mortis præstiterit, capite puniatur: & raptor raptæ det X. millia: puellam cæci patris ducem rapuit, ille præcipitio obiit, petitur ad pœnam, & offert X. millia. hic enim quæritur qua pœna affici debeat.

Trituli controuerſiarum, qui $\chi\tau\iota\ \eta\ \pi\lambda\acute{\alpha}\sigma\sigma\omicron\upsilon$ negocialem ſtatum efficiunt, qui ſunt? Quum tribuni appellantur de iniuſto ſupplicio, quum abdicatio eſt, quum præmii petitiō eſt. Detur exemplum, quemadmodum tribuni appellantur. Seruius meretricem dominam amat, vult illum Dominus crucifigere, appellat tribunos de iniuſto ſupplicio.

Quid abdicatio? Amicos non habet, & abdicatur.

Quum præmii petitiō eſt, quomodo fit? Vir fortis petat præmium, ruſticus fortiter fecit, petit præmii nomine, ne oues immolentur.

Quantitas numeri, quam tertiam ſpeciem eſſe diximus, negotialis extra ſcriptum, quemadmodum fit? Quum quantitas ſine vlla comparatione tractatur. Da exemplum. Tyrannicida præmium petat, duos tyrannos occidit, petit duo præmia, & contradicitur. hīc enim queritur per quantitatem ſine vlla comparatione tyranni, lex illa vna fuerit, an duæ.

Quarta ſpecies extraſcripti negotialis ſtatus quæ eſt? Quum cauſæ redduntur mortis voluntariæ: vt, eunuchus amat, reddit cauſas voluntariæ mortis.

Comparatiua ſpecies extra ſcriptum quot modis fit? Quatuor, cum diuinatio eſt, cum qualitatū comparatio eſt, cum quantitatum, cum duarum qualitarum.

Quæ eſt diuinatio? Quā de idoneo accusatore quæſtio eſt: id eſt quum duo, vel plures accusationem ſibi vindicant. Da exemplum. Qui habebat filium & vxorem meretricem diligebat, vult filius patrem accuſare demetriæ, vxor maletractationis. hic enim queritur quis magis accuſare debeat.

Qualitatum comparatio quæ eſt? Quum perſonæ comparantur, qui plus reipublicæ præſtiterit, petat præmium: contendunt medicus, & orator.

Quantitatum comparatio quæ eſt? Quando facta comparantur, & queritur quantum hoc, vel illud ſit.

Quot modis fit quantitatum comparatio? Duobus, quum aut res comparantur, aut numerus. Res quemadmodum comparantur? vt, qui plus Reipub. præſtiterit, petat præmium. alter hoſtes ab obſidioe repulit, alter hoſtium ciuitatem cepit: contēdunt de præmio. hic enim res geſtæ eorum comparantur. Numeri quemadmodum comparantur? vt in iudicio ſeptem iudices ſedeant, & eorum ſententia probetur quam plures dixerint: reum tres iudices capite dānandum iudicauerunt, duo exilio, duo abſoluerunt. queritur quorum potior ſententia ſit trium iudicum, qui capite damnarunt, an quatuor qui non capite damnarunt.

Duarum qualitarum comparatio quæ eſt? Quum perſonæ ſimul & res comparantur: vt eſt, qui plus Reipub. præſtiterit, petat præmium: in ciuitatis ſeditione orator in ſenatu concordiam ſuaſit, philoſophus apud populum, contendunt de præmio. hīc enim & perſonæ comparantur,

philosophi & oratoris, & facta eorum, quod alter in senatu suaserit, alter ad populum.

Legales status quot sunt? Secundum Hermagoram quatuor, scriptum & voluntas, leges contrariæ, ambiguitas, collectio. Accedit ad hos & translatio, quæ tantum legalis est: & definitio, quam etiam legalem accipimus secundum M. Tullium.

Translatio quot modis fit? Quatuor, à persona, à re, à tempore, à loco.

A persona quot modis fit? Duobus, rei & accusatoris. Quemadmodum præscribimus à persona accusatoris: vt si infamem negemus agere posse.

A persona eius qui reus est: vt si negemus posse accusari virum fortem.

A re quomodo præscribimus: vt, filiis aduersus patrem ne sit actio, nisi dementiæ. filius vult accusare patrem affectatæ dominationis, ille præscribit.

A tempore quemadmodum præscribimus? Duplici modo, si aut olim eum agere potuisse dicamus, nunc agere non posse: aut si nunc non posse contendamus, postea verò posse dicamus.

Olim potuisse, sed nunc nō posse, quæadmodum? vt, Pupillus ne agat cū tutore post acceptam tutelam, nisi intra quinquennium: pupillus accepta tutela nomen militiæ dedit, post quinquennium dimissus vult agere cum tutore, ille præscribit. tutor enim dicit olim illum agere potuisse, sed nunc non posse.

Quemadmodum præscribimus, quum aduersarium postea agere posse, nunc verò non posse contendamus? Pupillus ne agat cum tutore, nisi post acceptam tutelam: pupillus amat meretricem, petit de tutore, vt eam sibi redimat, non redimentem accusat male gestæ tutelæ, ille præscribit. hic enim tutor dicit eum nondum accepisse tutelam, & ideo nondum agere posse.

A loco quemadmodum præscribimus? quum aduersarium dicimus alicubi agere posse, non ibi, vbi intenderit causam. vt si dicamus, non Romæ, sed in prouincia eum agere debere: non apud prætorem, sed apud consulem.

A modo non præscribimus? sicut apud Marcomannum habemus; præscribimus, sed idem accipimus modum, quod & rem.

Quid interest inter præscriptionem & translationem? quod præscriptio excludit actionem, translatio autem differt.

Translatio quot modis fit? principalibus duobus: per qualitatem, vt supra, & per quantitatem. vt si dicamus, non potest aduersus tot atque id tot rebus vtilitatis, & postea.

Præscriptioni quot modis occurrimus? quatuor, πρὸς τὸν χρόνον, ἀπὸ τοῦ χρόνου, ἐξ ἑκαστοῦ, definitione, iuris ratiocinatione.

Scripti & voluntatis status quot modis fit? duobus. Quū aut prima pars percripto nititur, secunda voluntate: aut quum vtraque pars omisso

scripto sola voluntate contendit.

Quum prima pars per scripto nititur, secunda voluntate, quemadmodum: vt, peregrinus, si murum ascēderit, capite plectatur: peregrinus murum ascendit, hostes propulsauit, petitur ad pœnam, contradicit. Vtraque pars omisso scripto quemadmodum sola voluntate contendit: vt, decedēs cauit testamento, vt vxor sua decem millia acciperet, si alii non nuberet: post annum peperit, repetunt ab ea haredes decem millia, illa contradicit, hic enim vtraque pars de testatoris voluntate contendit.

Leges contrariæ quot modis fiunt: duobus, quum duæ leges contrariæ tractantur ex singulis partibus, aut quum vna lex duplex est, & eius sibi singulas partes aduersarii vindicant. Quare hunc modum non recipimus: quoniam nulla hic iuris comparatio est, sed sola præmiorum petitio, quæ ad negocialem pertinet statum: & quia tunc est status legum contrariarum, quum altera lex necesse est pereat.

Ambiguitas quot modis fit: quinque, per discretum siue per indiscretum modo obscuro, per homonymiam, per distinctionem, per abundantiam, per deficientiam.

Per discretum & indiscretum quemadmodum fit: vt, meretrices si ancillas habuerint, publicæ sint: meretrices habent ancillas, quæstio est, quæ debeant publicari, meretrices, an ancillæ earum, an vtraque.

Per homonymiam quemadmodum fit: vt, legauit testamento discum suo amico, hæres offert vas vitreum, ille petit argenteum.

Per distinctionem quemadmodum: vt, qui duos amicos habebat, alterũ nomine Milesum, alterum Lesium, testamento ita cauit, Amicus meus hæres esto milesi: contendunt de hæreditate Lesius & Milesius.

Per abundantiam quemadmodum: vt, meretrix aurata veste ne vtatur: si vsa fuerit, publicetur. meretrix aurea veste est, quæstio est quæ debeat publicari, ipsa, an vestis eius. Quomodo hic per abundantiam fit ambiguitas: quoniam si tollas, ne vtatur, ita legem ponas, meretrix aurata veste si vsa fuerit, publicetur, incipiet publicatio ad meretrices pertinere.

Per deficientiam quomodo: testamento ita cauit, ab hærede meo dari volo amico meo decem vasa argenti, quæ elegerit: quæstio est, quis debeat eligere.

Collectiuis status quis est: quum ex scripto colligimus ad id quod scriptum non est: vt perinde esse doceamus, ac si scriptum fuisset.

Collectio quot modis fit: quinque. A simili. A consequenti. A contrario. A maiore ad minus. A minore ad maius.

A simili quemadmodum: vt, qui patrem pulsauerit, manus perdat: matrẽ pulsauit, petitur ad pœnam.

A consequenti quemadmodum: Adulteros deprehensos liceat excæcare: in adulterio deprehensus quum excæcatus esset & perductus esset

postea à parasito suo in adulterium, maritus, quum eos inuenisset, parasitum excacauit, parasitus de eo repetit talionem. contradicit maritus. hîc enim collectio fit huiusmodi, quoniam maritus dicit consequens esse, ut eius oculi eruerentur, quo ministro adulterium est commissum.

A contrario quemadmodum? Desertor capite plectatur: desertor quidam fortiter fecit, vult petere præmium, & contradicitur.

A maiori ad minus quemadmodum? Exulem intra fines deprehensum liceat occidere: quidam exulem intra fines deprehensum verberauit, & acculatur quod contra leges fecerit.

A minori ad maius quomodo? Qui commilitonem in acie protexerit, petat præmium: Imperatorem protexit, vult petere præmium, & contradicitur.

Definitio legalis quemadmodum fit? Cùm petitio ex lege descendens verbis est definienda, id est, quum verbum in lege positum definitur. Da exemplum. Qui nauim in periculo positam rexit, eius sit nauis cū onere: & qui nauem reliquerit, is nauim & onus amittat. gubernator & mercator naufragum receperunt, orta tempestate gubernator in scaphâ transfiliit, & funibus, quoad potuit, naui opitulatus est: mercator in gladium incubuit, nec potuit mori, naufragus ad gubernaculum sedit, sedata tempestate peruenierunt ad litus, contendunt de nauis & onere. quemadmodum est hic definitio legalis? quoniam queritur, quid sit nauem regere, & quid relinquere, quæ verba in lege posita, petitionis faciunt questionem.

STATUS vbi inuenitur? In eo quod probamus, aut in eo ex quo probamus. secundum Theodorum, in eo ex quo probamus: secundum Hermagoram & plurimos alios, in eo quod probamus. nam ex eo est, nec quo probamus, argumentum potest videri ibi esse status, quando non id subscriptum est, sed in eo quod probandum est. Cædo exemplum. ut, quum causa est pro Milone: nam quod ibi probatur, relatio est. P. Clodius meruit occidi, ex quo probamus, coniectura est: insidias enim fecerat.

Quum plures status inuenerimus, quomodo eligimus principalem? primo quæremus, quis cuius in locis sit diuisionis: nam cui alterum in se habuerit, is erit principalis: qui verò in locis diuisionis fuerit, alterius quasi membrum, eius iudicandum. Qui in locis fuerit alterius, ipse quoque præceptis suis, id est locis suis diuidetur: non semper, sed quando vim habuerit incidentis.

Qui est incidens status? qui confirmat principalem. Incidens locis suis semper impletur? semper, quoniam necesse est impleri eum, qui seruit, & operatur, & vires suas subministrat principali.

Si neuter in alterius locis fuerit, quid faciemus? quæremus, quis cui seruiat: nam qui seruierit, is erit incidens: qui verò dominabitur, is erit principalis.

Si neuter alteri seruierit, quem iudicabimus principalem? vtrumque.

Huiusmodi controuersia quid vocatur? complexiua. cur ita? quoniam duos in se, vel plures complectitur status.

Has ergo, id est complexiuas quemadmodum diuidemus? finito vno statu ad alium veniemus, ita tamē, vt quaramus quem primo tractemus: id est eum, vnde incipit quæstio, hoc est vnde nascitur origo litis, & qui maiorem in se retinet pugnam, aut eum qui ad affectus pertinet, iuxta epilogos tractemus. Quid si pugna inuidiosa fuerit, aut periculosa? Eum statum in primo tractabimus qui pertinet ad affectus: melius enim lenitis ac placatis in partem nostram iudicibus, vel in aduersarios concitatis, moralitate quadam vel sympathia ad pugnam sine inuidia descendemus.

Comparatiuas materias quemadmodum diuidemus? tribus modis, aut enim perpetua est diuisio, aut partita, aut duplex.

Quæ est perpetua? quum vna parte omnibus suis locis explicata ad alteram descendimus.

Quæ est partita? quum in singulas quæstiones singulas partimur, non cum locos diuisionis.

Quando quo vtemur genere diuisionis? quum singulæ quæstiones pares sibi sunt in comparatione, tunc vtemur simplici diuisione. Quid si quædam cōtra nos fuerint quæstiones? partito vtemur genere diuisionis, & locis singulis comparabimus. Cur ita? Quoniam ibi possumus quod contra nos est, latenter omittere, vel obtegere. Quid si singulas quæstiones singulis comparamus, & ibi aliquid prætermiserimus? id quod nobis obest manifestè videbimur præterisse.

Quid si aliquis locus cōtra nos fuerit, & non potuerimus vti eius comparatione? Perpetua vtemur diuisione, in qua etiam quosdam contrarios nobis locos latenter possumus præterire.

Diuisio est eadem semper vtriusque partis? Non semper: nam plerumque aliud alij expedit parti, siquidem diuisio pro sua vtilitate formanda est.

Quid status? Semper idem est vtriusque partis? & ipse aliquando diuersus est apud litigantes.





CVRII FORTVNATIANI

CONSULTI ARTIS RHE-

TORICÆ SCHOLICÆ

Liber secundus.



PERTO statu quid consideramus? Totam materiam per septem circumstantias. Circumstantias cur non statim diuidimus? quoniam prius vniuersam causam cōfused considerare debemus: tum omnia quæ reperta sunt, capitulatim quæstionibus ordinare.

Quot sunt circumstantiæ? Septem, persona, res, causa, tempus, locus, materia, modus.

Persona quot modis consideratur? XIX. nomine, natione, patria, genere, dignitate, fortuna, corpore, institutione, moribus, victu, affectione, arte, conditione, conditione alia, habitu, vultu, incessu, oratione, affectu. Nominem, vt sapiens: nationem, vt Græcus: patriam, vt Atheniensis, Lacedæmonius: genus, vel cognationem, vt nobilis, vel ignobilis: dignitatem, vt vir fortis, magnus: fortunam, vt diues, pauper: corpore, vt validus, lōgus: institutionem, vel educationem, quemadmodum sit institutus, eruditus: moribus, vt frugi, luxuriosus, patiens, impatiens: victu vel amictu, vt bonæ frugi, luxuriosus, quomodo rem suam administret, qua consuetudine domestica sit.

Affectionem, vt equorum, armorum, canum: arte vel studio, vt medicus, orator: conditionem, vt seruus, addictus: cōditionem aliam, quæ ad liberos spectat, vt nupta, adoptiuus, abdicatus: habitum, vt nitidum, sordidum, obscurum: vultum, vt lætum, tristitum: incessum, vt cito vel tardo: orationem, vt graui, seditiosa: affectum, vt lætitiā, irā, morbo, debilitate.

In re quid consideramus? thesin. Consideratio thematis multiformis est, in qua videbimus quæ sit, & qualis, quæ quasi publica est omnium circumstantiarum: vt an illa res fieri possit ab illo homine, illa causa, illo tempore, illo loco, illo modo, illa materia, quamuis omnes circumstantiæ hoc modo sibi inuicem sint coniunctæ.

Omnis causa qualis est: aut impulsiva, vt ira, odium: aut ratiocinativa, vt lucrum, hereditas. Impulsivam Græci quid vocant? *ὀρεκτικὴ*. quid ratiocinativam? *λογικὴ αἰτία*. Ex his quæcunque fuerit, qualis est: aut efficiens, quum dicimus, illa ratione provocatus est, quod *ποιντικὴν αἰτίαν* Græci vocant: aut adiuuans, quum dicimus, etiam illa causa accessit, * *ἐνεργητικὸν* quod * *ὕπερθετικὴν αἰτίαν* Græci appellant: aut prohibens, imò habui *κδν*.

causam non faciendi, ne ad inimicum meum hæreditas perveniret, quod καλῶς τικὸν αἵτιον Græci nuncupant.

Si nihil horum in causa inuenerimus, quid afferemus? Aut ipsum factum causam faciendi fuisse dicemus, aut ipsam personam talem semper fuisse monstrabimus.

In ipso facto quemadmodum causam cōsistere dicemus? ut, dicamus in ipso furto causam fuisse faciendi, quod σωδελτικὸν αἷτιον vocamus.

Quid in persona? ut si seditionis aliquē arguamus, dicamus illum semper seditiosum fuisse.

Tempus quot modis consideratur? publicis tribus, futuro, præsentī, præterito. Ex his, quodcunque fuerit, quibus modis inuenimus? aut naturali, ut die, nocte: aut legitimo, vel statuto, ut festo, nefasto: aut accidenti, ut fame, lue: aut communi, ut messis, vindemiæ: aut singulari, ut quando ille togam virilem accepit, quando ille duxit uxorem: aut proprio, quum damnatus esset, quum abdicatus esset: aut opportunitate, quam Græci vocant θύκαιρίαν.

Locus omnis qualis est? Aut naturalis, ut in mari, in monte, in campo: aut positivus, ut in ciuitate. Positium quot modis consideramus? Octo: publico, ut theatro, stadio: privato, ut domo, villa: sacro, ut templo, adyto: religioso, ut mausoleo, sepulchro: infami, ut lupanari: intervallo, ut propè, longè: qualitate, ut contra, post, ante: quantitate, ut angusto, spacioſo loco.

Modus omnis qualis est? Bipartitus, clām aut palām: nam quæcunque Malia afferri possunt, ad ista rediguntur: ut violenter, impotenter, audaciter. quòd enim ita factum est, id palām factum esse manifestum est. At verò, quòd captiosè, insidiosè, fraudulenter, dolosè, clām factum esse cognoscimus.

Materia quibus modis consideratur? Et hæc multiformis est, sicuti rem esse diximus: ut fuste, gladio, laqueo, veneno, & cæteris. Quodcunque in themate fuerit positum, quibus ex causis collocatur? aut ut controuersiam faciat, aut ut augeat quæstiones.

Post considerationē thematis quid faciemus? controuersia diuidemus.

In diuisione quid ὡς θόλος obseruandum est? ut primo loco proponamus præscriptiuas quæstiones, deinde generales, tum ad locos diuisionis veniamus, qui in arte traduntur.

Præscriptionem semper in prima parte tractabimus? Nō semper: nam aliquando & in nouissimam partem differemus. hoc quando faciemus? si aut res indiuisa fuerit, aut suspectæ personæ.

Diuisionis vitia quæ sunt? ἐλπίς, πλεονασμός, ἀταξία.

Coniectura quot locis diuiditur? Decem, παρεχρησθῆ, ἀντιπαρεχρησθῆ, non verisimili quæstione, ἐλέγχων ἀπαλήσις, voluntate, facultate, ab initio ad finem, deriuatione causæ, verisimili defensione, epilogica quæstione.

Semper

Semper omnibus his locis coniecturam diuidemus? Non semper: nam vt non omne nomen omnibus literis scribitur, ita non omnibus locis omnis materia diuiditur, quod ipsum fieri etiam in cæteris statibus scire debemus, quum accusator id quod negamus, quærit à quo sit admissum, quod Græci vocant ἀνάγκησιν.

Huic loco quot modis occurrimus? Tribus, aut ignorantia, si dicamus, nescio: aut si in ipsum aduersarium retorqueamus, vt si dicamus, tu fecisti: aut si in alium quemlibet, vt puta, ille fecit.

Definitio quot locis diuiditur? sex, definitione, collectione, quantitate, comparatione, coniectura, qualitate, quæ spectatur iusto, vtili, honesto, epilogica quæstione.

Absoluta qualitas quot locis fit? quinque, definitione à summo ad imum, à partibus, iusta voluntate, epilogica quæstione: aliquando & locis scripti & voluntatis, quum scriptum recipit quæstionem.

Relatio quot modis diuiditur? vndecim, nec sola relatio, sed omnis species assumptionis. quibus? à summo ad imum, ab ipsa assumptione, quæ fuerit, si relatiuus à relatione, si remotius à remotione, si compensatiuus à compensatione, si venialis à venia.

Qui sunt alij loci? à refutatione assumptionis per coniecturam vel quantitatem, relatione, remotione, à fine, à collectione, à maiestate, à comparatione facti & assumptionis, coniectura, communi qualitate, id est epilogica quæstione.

Omnes species negocialis status iisdem locis diuiduntur? & diuersis: nam singule habet suos certos locos diuisionis. Negocialis scripto, quum lex fertur vel rogatio, quot locis diuiditur? tredecim, quum verba scripti excutimus, id est quum quærimus, an obscura sit lex vel rogatio, an minus plena, an dubia & anceps.

Sequens locus quis erit? quum quærimus, an contra legem vel decretum vel morem referatur, & si quid huiusmodi fuerit.

Quid tertius? an honesta sit lex, quam ferimus.

Quartus? an utilis sit vel iusta. Quintus? an necessaria. Sextus? an facilis sit in accipiendo. Septimus? an possibilis in faciendo. Octauus? an alia lege satis caueatur id, quod in hac noua significatur. Nonus? an hoc alio modo fieri possit, quod noua lege comprehenditur. Decimus? quo animo quis legem ferat. Vndecimus? quo animo contradicat. Duodecimus? coniectura, qua quærimus, qua causa quid factum sit, vel fiat. Tertiusdecimus? quum quærimus τὴν ἐκέλευσιν, quid sit futurum, si lex fuerit probata, vel si non fuerit accepta. His semper locis lex diuiditur & rogatio? nonnunquam & locis scripti & voluntatis, aut definitiui status, aut collectiui.

Iniectio qualitatum quot locis diuiditur? sex: à summo ad imum, sine incidenti, qualitate communi, comparatione qualitatum, continentia, coniectura vel qualitate.

Particula iuris quibus locis diuiditur? iisdē quibus quum lex fertur vel rogatio, si quando ex æquo & bono petitio est: nonnunquā & locis translatiuis status, quum præscriptione petitio summouetur: aliquando scripti & voluntaris, quum petitio ex lege descendit. quod si nihil horum fuerit, iisdem locis materia diuiditur, quibus injectio qualitatis.

Quantitas numeri quot locis diuiditur? quinque, quantitate, sine, continentia, qualitate, coniectura.

Quum causæ mortis voluntariæ redduntur, quot locis? Sex, legis interpretatione, ab initio ad finem, definitione, transmotione, coniectura vel voluntate, qualitate, id est epilogica quaestione *ἡ ἐκδοσις*.

Diuinatio quot locis? quinque, rerum vel formularum comparatione, continentia, id est quū quæritur, an in alterius postulatione alterius quoque postulario contineatur: temporis ratione, id est quum significatur alterum priorem ad causam accessisse: personarum comparatione, in quo spectamus & vter verè velit, & vter magis possit, voluntate vel coniectura.

Qualitatum comparatio, id est personarum, quot locis diuiditur? sex, comparatione honesti, vtilis, necessarij, continentia, circumstantia voluntatis, vel coniectura, quum quærimus scire, quid sit futurum, si ita fuerit pronunciatum.

Quantitatum comparatio quæ fit in rebus, quot locis diuiditur? quatuor: ab initio ad finem, id est rerum gestarum comparatione, continentia, circumstantia, coniectura.

Quantitatum cōparatio quæ fit in numeris, quot locis diuiditur? quinque, quantitatum comparatione, id est numeri, sine, continentia, coniectura, qualitate.

Duarum comparatio qualitatum, id est personarum & rerum, quot locis fit? sex, ab initio ad finem, definitione duarum quantitatum, comparatione, continentia, coniectura, qualitate.

Translatius status quot locis diuiditur? octo, propositione scripti, homonymia vel synonymia, deductione generis ad speciem, sine incidēti, à summo ad imum, translatiua qualitate, coniectura, communi qualitate.

Coniectura scripti & voluntaris quot locis diuiditur? nouem; propositione scripti, deductione generis ad speciem voluntatis, interpretatione, antithetica quaestione, translatione, transmotione, coniectura, qualitate.

Voluntas legis quot modis cōsideratur? tribus, vno quum legis scripto apparet eam semper non posse seruari: vt qui parentes non aluerit, vinciatur. neque enim infans aut debilis alere possunt. altero, quum ex verbis legis intelligi potest aliud voluisse latorem eius: vt qui nocte cum ferro deprehensus fuerit, vinciatur: cum massa ferri inuentus est vir, vult magistratus eum alligare cordis. apparet enim latorem legis de telo, non de massa cauere voluisse. tertio, quum exemplo multarum legum probamus

præsentem quoque legem ita sentire, ut nos defendimus, sicut M. Tullius fecit pro M. Tullio & pro A. Cecinna.

Leges contrariæ quot modis diuiduntur? Sex, interpretatione, scripto, definitione, interpretatione legum, comparatione personarum, comparatione qualitatum.

Leges quibus modis comparantur? quum quærimus, utra sit antiquior, utra ad rempublicam pertineat, utra ad res priuatas, utra ad deos, utra sit honestior, iustior, magis necessaria, utra de specie caueat, utra de genere.

Ambiguitas quot locis diuiditur? nouem, propositione eius quod ex scripto dictione excipimus ad utilitatem nostræ partis: voluntate, fine, comparatione, interpretatione, comparatione personarum, rerum, loci, æquitatis.

Collectius status quot locis diuiditur? octo, collectione, quantitate, comparatione, iusto, coniectura in qua quo animo fecerit, aut certe, ubi dabimus quasi epilogicam quæstionem *ἡ ἐκβάσεως*: quid sit futurum, si ita fuerit pronunciatum: utili, honesto, epilogica quæstione. In loco coniecturæ si *ἐκβάσεως* fuerit reperta, eodem loco collocabitur, an eam differemus? ad epilogicam quæstionem differemus: nam hoc facit plerumque quod solet epilogica quæstio.

Definitio legalis quot locis diuiditur? quindecim, propositione scripti, deductione generis ad speciem, fine incidenti, collectione, quantitate, comparatione, continentia, coniectura, translatione, transmotione, antithetica quæstione, iusto, utili, honesto, epilogica quæstione.

Post diuisam materiam quid consideramus? partes orationis.

Partes orationis quot sunt? Quatuor, principium, narratio, argumentatio, peroratio. Sunt hæ solæ, an sunt & aliæ? hæ *κτ' τὸ πλείστον*: nam & alias quidam tradiderunt. Quas? *προέκθεσιν, προπαρασκευῶν, *μέρισμον, διέξοδο, * νέον* partitionem, propositionem, *ὑπεξαίρεσιν, ἀνακεφαλῶσιν*, id est sed & ipsam argumentationem nostrorum argumentorum, quæ *προηγούμενα* dicuntur, & reprehensionem eorum, quæ ab aduersario proponuntur, quæ Græci vocant * *ἀναγκῆα*.

* *ἀνῆλθ-
γίαν.*

DE EXORDIO.

Quemadmodum optimè principia ducemus? Si officia eorum diligentius considerauerimus.

Quæ sunt ista? ut iudicem attentum faciamus, & beniuolum, & docilem.

In quibus hæc obseruabimus? In figuris materiarum, quas Græci σχήματα appellant.

Quot sunt istæ? quinque, ἔνδοξος, id est honesta. ἀμφοδόξος, id est anceps. παρὰδοξος, id est admirabilis. ἄδοξος, id est humilis. λυσπαραχόλαδος, id est obscura.

In endoxo qualem iudicem faciemus? beniuolum. Quid in amphidoxo? beniuolum, sed ita, vt ab eo quod turpe est, ad id quod honestum est, eum auocemus. In paradoxo qualem? beniuolum per insinuationem. Quid in adoxo? attentum. Quid in dysparacolutheo? docilem.

Figura controuersia, id est schēma, quibus modis inuenitur? persona, & re.

Quid est insinuatio? subdolum principium, quo occultius irrepimus in animum iudicis.

Quo differt exordium à principio & insinuatione? quod exordium genus est, principium & insinuatio species sunt eius.

Ergo principium ab insinuatione quo differt? quod principium simplex est, insinuatio autem subdola, & occultior.

Principia quot modis principalibus ducuntur? Duobus, à persona & à re. A persona quot modis? tribus, aut à nostra, aut ab aduersarij, aut iudicis.

Quid à re? quemadmodum ducemus? res multiformis est, quæ habet in se & ἐλάττωσι & accidentia.

Quid aliud in principiis obseruabimus? virtutes eorum.

Virtus quibus partibus constat? qualitate & quantitate. In qualitate quid obseruabimus? vt, & de re sit, & pro re, id est vt ea quæ nos adiuant, augeamus, & vt aduersis occurramus, & vt materiam complectamur, & vt ab extremo principio ad narrationem descensus subtiliter fiat, & ne sint vitiosa principia.

P Principiorum vitia quot sunt? septem, quæ omni sunt ratione vitanda. Quæ sunt: vulgare siue generale, commune, commutabile, longum, separatum, translatum, contra præcepta contrarium.

Proœmium contrarium an vitiosum est? contrarium nõ tantum proœmium esse non debet, verum omnis pars orationis.

Sunt & alia vitia proœmiorum: sunt, quibus quidem nonnunquam vti possumus, sed certa compellente ratione, id est quum desiderat causa.

Quæ sunt ista? ἀπολογικόν, γνωμικόν, ἐνθυμηματικόν, παροδυσματικόν, *al. διμετα σχηματισμικόν, *ἀμεταφορητικόν.

φορητικόν.

In quantitate quid obseruandum est? ne sint aut nimium pauca, aut nimium plura.

Quando paucioribus vtendum est principiis? quando insinuatio non est necessaria.

Quando plurimis? quando insinuatione fuerit vtendum, ita tamen, ne

nimirum plura sint. cur ita? quoniam non ibi consumenda oratio est.

Quando insinuatione utemur? quum animum iudicis nobis infestum fenserimus. Quibus modis hoc intelligemus? tribus: aut enim est in ipsa causa quædam turpitudine: aut ab iis qui ante dixerunt, iam quiddam auditori persuasum videtur: aut eo tempore locus dicendi datur, quum iudices iam defessi sunt audiendo.

Quid est proœsthesis? quum ante narrationem aliquid causa docilitatis afferimus, ut fecit Cicero pro Roscio.

Quid est proparasceue? siue præparatio, siue præstructio. Proparasceue est qua nobis iudicem præparamus, quum aut quædam nobis obsint, & illis prius occurrendum est: ut fecit Cicero pro Oppio, contra M. Cottæ autoritatem: aut quum quædam profunt, & ea debemus vtiliter spargere, quæ nobis per totam actionem prodesse possint: ut fecit Cicero pro Deiotaro rege, ubi ostendit qua fiducia aduersarii, & quid opinantes Deiotarum reum ad Cæsarem deuocarunt.

DE NARRATIONE.

IN narratione quid primo videndum est? an ea uti debemus: nam in plerisque narrationem materia non recipit. Quando non est narrandum? quum aut causæ obsint res gestæ, aut quando nihil profunt, aut quum totam orationem consumptura narratio est.

Si oberunt res gestæ, quid faciemus? quæstionibus erunt seruandæ, & per totam orationem concidendæ, ut statim singulis occurramus, quod ipsum in narratione facere non possumus.

Hoc genus narrationis quid vocatur? concisum.

Quid si quædam obsint, & quædam profint? quæ profuerint narrabimus, quæ verò obfuerint, ea quæstionibus seruabimus.

Quando nihil prodest narratio? quum quemadmodum aduersa pars narrabit, ita & nos narraturi sumus.

Quando totam orationem narratio consumit? quum res gestæ, vicem obtinent argumetorum, id est quum causæ redduntur mortis voluntariæ, quum fertur lex vel rogatio, quum diuinatio est, quum qualitarum vel quantitatum cõparatio est. in his enim res gestæ approbant causam. Item quum coniecturaliter fecisse nos negamus.

Concisa tunc tantum utemur, quando quædā aduersa sunt nobis: imò & quum singulæ res gestæ maximam inuidiam cõtinent, aduersariorum possumus narrationem concidere, ut præpositis singulis rebus statim exaggeratione utamur. Cur ita? ut indignationem iudicum non semel, sed sæpius in rebus singulis excitemus, sicuti fecit M. Cato de re Floriana.

Quando non loco ponitur narratio? quando non in ea parte orationis collocatur, ubi res postulat: ut si quibusdam rebus grauioribus ante narrationem prius fuerit resistendum, ut fecit Cic. pro Milone.

Quando non quemadmodum causa postulat, narratur? quum aut id quod aduersario prodest, dilucidè & ornatè exponitur: aut id quod nos adiunat, obscurè dicitur, & negligenter.

Narratio omnis qualis esse debet: breuis, ut libentius, audiatur: manifesta, ut intelligatur: verisimilis, ut probetur.

Narrationum quot sunt genera? quinque, directum, conuersum, conuincens, solutum, comparatiuum.

Quando quo vtemur genere? pro causę qualitate. nam quum aliquid approbandum est, directo vtemur, & conuincenti. Quod est conuincens genus? quo ita vtimur, ut non tam iudicem doceamus, quàm aduersarium reuincamus, ut Cicero: Fuiſti igitur apud Lecam illa nocte Catilina. Quid si aliquid improbandum fuerit? conuerso vtemur genere. Quando comparatiuo vtemur? si causa rerum vel personarum desiderauerit aliquam comparationem. Quid, si causa hoc non exegerit? soluto vtemur.

Species narrationis quot sunt? octo: nam prima est *ἀντιδιήγησις*, quum aduersarii afferimus narrationem conuerso genere. Est & *μερικὴ διήγησις*, quum partes singulas narrationis inducimus. Est & *παραδιήγησις*, cum aliquas res gestas extra causam positas inducimus, quibus iudicis animū ad id, quod causa desiderat, confirmamus. Est & *ὑποδιήγησις*, quando quæſtionem narratiuo modo approbamus. Est & *καταδιήγησις*, quū sola narratione materia cōtinetur, quæ in his controuersis collocatur, in quibus tota oratio narratiua est. Est & *ἐπιδιήγησις*, quum latius in quæſtionibus, vel ante epilogos exequimur eas res gestas, quas in narratione breuiter attigimus. Est & *διασκευὴ*, quæ res gestas non tam docet, quàm exaggerat.

Quando ea vtemur? si quando vel propter inuidiam in aduersam partem faciendam narrationem cōcidemus: aut quum ipsa res ita aspera est, ut amplificanda potius sit, quàm docenda.

Proœmium *μερικὸν* potest in aliqua narratione poni? potest, si ad aliquam relationem iudex est præparandus.

Apostrophas & prosopopœias in narratione possumus facere? possumus, si aut elegantiæ se varietatis obtulerit, aut vtilitas actionis exegerit. Quid? *ἐκφώνησις* & possumus interponere? possumus, ut plerumque M. Tullius facit: quas inimicitias si tam prohibere potuisset, quam metuere solebat, viueret, & omnia denique, quæ in tota oratione suis locis ponuntur: nisi quod hoc differant, quod in oratione perpetuum, & plenum sibi vindicent locum, ut excessus, partitio, epilogus: in narratione autem, quū hæc fiunt, ea breuiter attingamus.

Ante narrationem potest partitio induci? potest quando ad inuidiam

narratio fuerit concidenda, aut si fuerit longa narratio, vt ad docilitatem iudicem præparemus. *καθολου* narratio omnis qualis esse debet? *περοκατάσκευος*, id est vt habeat in se quæstionum semina, & sic sit præstru-ctiua. Quomodo id facere poterimus: si septem circumstantias dili-gentius viderimus.

Possumus aliquando omisis principiis à narratione incipere: imò etiā necesse est, quum festinare iudicem senserimus: ne vtendo principiis magis eum offendamus, dum illi moram facimus, sed hæc in foro tantū.

Quid in his scholasticis declamationib? minimè, nō enim hic certi sunt iudices, quorum animus perspicari possit, maximè quum ad audiendum sint voluntarii.

Quid in narratione nouissimo loco obseruabimus: vt ibi narrationem finiamus, vbi est initium quæstionis, & vt subtiliter ad eam descensum faciamus, ne quæstiones abruptè inchoemus. Post narrationem semper inducimus excessum, quem *διέξοδον* vel *παρέκβασιν* Græci vocant, si ma-teria desiderauerit, id est quum ea res est in narratione, quæ maximam in se continet atrocitatem.

Cur non igitur inter partes orationis excessus collocatur? quoniam nō eo tantum post narrationem, vti possumus, sed vbicunque rei atrocitas postulat.

Excessus vbi sumitur? ex septem circumstantiis, si nihil exaggerari po-terit. Ante quæstiones quid faciendum est? anæstosi vtemur, qua nobis ad argumētationem iudicem præparemus ad proæmiorum modum: vt fecit Cicero pro Quintio, & pro Cecinna.

Anæstosis quo differt à proæmio? quod proæmium in quacunque o-rationis parte poni potest, anæstosis autem non, nisi post narrationem ante quæstiones.

Anæstosis à proparasceue quo differt? quòd proparasceue, id est præpa-ratio ipsam rem tractat, qua iudex concilietur: anæstosis autem ad rem audiendam iudicem præparat, non ipsa re vt proparasceue.

DE P A R T I T I O N E.

Partitione semper vtemur: non, ne hoc nō tam causæ, quàm oratoris esse videatur.

Quando ea vtemur? quum causa fuerit vel coniuncta, vel longa, vel obscura.

Partitionis genera quot sunt? duo, quum aut ostēdit quid cum aduersario conueniat, & quid in controuersia relinquatur, quod vo-camus per seiunctionem: aut quum eas res, de quibus erimus dicturi bre-uiter exponimus, vt eas animo teneat auditor, quod vocatur per enu-merationem.

In ea partitione, qua quid conueniat, & quid non cōueniat ostendimus, quid obseruabimus? vt illud, quod conuenit ad vtilitatem nōstram, applicemus.

Quid in ea, quæ rerum distributam continet expositionem, obseruabimus? vt in ea sit breuitas, absolutio, paucitas.

Quid aliud in partitione obseruandum est? ne in multas partes partiamur: & vt sic eam inducamus non quasi certi, sed quasi ita existimantes: vt Cicero pro Sexto Roscio: Tres sunt res, de quibus me dicere arbitror oportere.

Quid aliud obseruabimus? vt quod primo loco proposuerimus, primo exequamur: & ne statim partem principalis partitionis in partes alias diuidamus, sed suo loco, quum eam exequi cœperimus, vt Cicero de imperio Cn. Pompeij. Hoc quid vocamus? *μερικὴν διαίρεσιν*.

Semper ordinem distributionis in partitione factum in ipsa excusatione seruabimus? non semper.

Quando ergo ordinem non seruabimus? quando non in multas partes oratio fuerit distributa: nec enim metuendum est, ne iudicem mixtus causæ ordo confundat. Item quum id quod nobis aduersum est, nouissimè ponimus in narratione, ne ad cætera iudex nos non admittat. In executione autem id primo ponimus: vt purgationem ei iūgamus, & ne ea quæ aduersa sunt iis, proponamus: quod plerunque in merice *διαίρεσι* fit.

Quid aliud obseruabimus? ne post partitionē inductam aliam partitionem inducamus principalem, sed alicuius partis principalis. Et quidem eo loco, quum ad eam venerimus in ipsa executione, quamuis & principalem aliam partem post partitionem inductam principalem nouissimo loco adferre possimus, vel ad elegantiam varietatis, vel causę vtilitatem: id est, si in propositione pars aliqua inuidiosa fuerit, & proponi non debeat, & nouissimo loco collocanda sit: vt aprophetos impleatur, & ne adstringi iudex ad plura videatur.

Omnis partitio qualis est? aut nostra, quæ & *προηγούμενος διαίρεσις* dicitur: aut aduersarii, quæ *ἀναγκασία διαίρεσις* nominatur: aut communis, quæ *μικτὴ* potest dici, vt Cicero de rege Alexandrino.

Propositio omnis, id est *πρόθεσις*, qualis est? aut simplex, aut coniuncta. Coniuncta qualis est? aut nostrarum quæstionum, aut aduersarii, aut vtriusque.

Principales tantum quæstiones coniungi possunt, an & incidentes? & incidentes.

Post partitionem quid considerabimus? argumentationem.

Quo differt argumentatio ab argumentis? quod argumenta sunt quibus causa probatur: argumentatio verò est elocutio, qua argumenta ipsa verbis explicantur.

Argumentationem in quot partes M. Tullius diuisit? in duas, in confirmationem,

mationem, & reprehensionem.

Quot sunt genera argumentorum? duo, artificiale, & inartificiale.

Artificiale quot locis principalibus tractatur? quatuor, ante rem, in re, circa rem, post rem.

Ante rem quot loci sunt? septem, à persona, à re, à causa, à tēpore, à loco, à modo, à materia: de quibus plenè in circumstantiis diximus.

In re quot loci sunt? duodecim, à toto, à parte, à genere, à specie, à differentia per septem circumstantias (qui locus recipit in se etiam à maiore ad minus, à minore ad maius) à proprio, à definitione, à nomine, à multiplici appellatione, ab initio, à progressionem vel profectu, à perfectione vel consummatione.

Circa rem quot loci sunt? decem, à simili, cuius species sunt quinque: exemplum, similitudo, fabula, imago, exemplum verisimile, id est quod de comœdia sumitur: addunt quidam & apologos, vt sunt Æsopi fabulæ.

Qui sunt alij circæ rem loci? à dissimili, à pari, à contrario per positionem & negationem, ἀπὸ τῆς πρὸς τι, id est ad aliquod, quod figuratur casibus quatuor, quibus colligimus coniuncta & copulata, id est genitiuo, datiuo, accusatiuo, ablatiuo: ab inter se collidentibus per habitationem & amissionem, id est ἔξιν & σερσιον, à maiore ad minus, à minore ad maius, à præcedenti, ab eo quod simul est, vel à coniunctis, vel à consequentibus.

Post rem quot loci sunt? duo: ab euentu, & à iudicato.

A iudicato quibus locis argumentamur? quum aut omnium hominum iudicio nitimur, aut plutium, aut optimorum, aut eminentium ex his, aut eorum qui in vnaquaque arte & scientia versati sunt. Est iudicatum & religiosum, quod ad Deos pertinet.

Hi soli sunt loci argumentorum, an & alij? Sunt & alij quos apud varios autores artium inuenimus, ἀπὸ τῆς συζυγίας, id est à coniunctione siue coniugatis, quod quasi coniunctum est personæ qualitati: vt si eum qui hostilia sentiat, hostem iudicandum esse dicamus, vt eum qui inimica consilia suadet, inimicum existimandum.

Qui sunt alij loci? à qualitate: vt si iracundè fecit, sine ratione fecit. & à quantitate: vt si serius, eodem modo factum est. Et à coniunctis, id est ἀπὸ τῶν ποσῶν καὶ συνθέτων: vt falces, lictores, toga prætexta, sella curulis, imperia, prouinciæ, magistratuum ornamenta sunt. Item à partitione, id est, ἀπὸ τῆς διαίρεσως. Per omnes circumstantias quum partimur, aut per personas, aut per tempora, aut cætera.

His omnibus locis accusator tantum vtitur? vtique & reus. In coniecturali tantummodo statu? imò in omnibus, quæ καθόλου in his argumentorum locis obseruabimus, vt variè his vtamur in singulis statibus.

Inartificialia argumenta in quas partes diuiduntur? in præiudicia, rumores, tormenta, tabulas, iusiurandum, testes.

Hæc quemadmodum tractabimus? quemadmodum & artificialia tra-

stantur, quoniam ex his locis omnia approbantur. In argumentis quæ cāuenda sunt? ne in aliqua parte nobis noceant, ne inter se discrepent, ne vulgaria sint, ne cum aduersario communia sint, ne alitè petita, aut supra dignitatem causæ, aut infra dignitatem.

Ab aduersario proposita argumenta quemadmodum reprehendimus? aut redarguendo, quum aut totum, aut partem eius contrafacere monstrabimus: aut repugnando, quum docemus falsa sumpta esse pro veris, vel si ex his quæ sumpta sunt, non effici eiusmodi conclusionem docemus: aut compensando, si contra argumentum, quod aduersum nos est, aliud opponamus.

Species questionum quot sunt? Octo, generalis, specialis, principalis, incidens, voluntaria, quam *προηγούμενον* vocamus: necessaria, quam *ἀναγκαῖον* dicimus: accidens, erratica siue thetica.

Omnis quæstio qualis est? aut *προηγούμενος*, quæ à nobis inducitur, vt confirmetur: aut *ἀντιθέσις*, quæ ab aduersariis, vt refellatur.

Nostre quæstiones quot modis principalibus inducuntur? duobus: aut singulæ separatim, aut plures coniunctim.

In quæstionibus inducendis quid obseruandum est? vt eas variè inducamus: aut per simplicem propositionem, aut per præparationem, aut per figuras *διαφοίας*, qui locus multiformis est: nam pènè tot sunt occasiones. inducendæ quæstionis in hoc genere, quot sunt figuræ sententiarum: aut per solutionem, id est *ἐξ ἀνάλυσιν*: aut per adiectionem: aut per præteritionem: aut per concessionem: aut per seiunctionem, id est *ἀφορισμόν*: aut per admonitionem, aut per dissimulatam propositionem, aut per instructam propositionem, aut per partitam, aut per similitudinem superioris quæstionis, aut per similitudinem superioris responsionis, aut per inuersionem, id est quum primo eam quæstionem tractamus quæ secunda est, dehinc primam.

Quibus modis hypophoras inducimus? iisdem ferè quibus & nostra *προηγούμενα*. Non sunt alij modi in anthypophoris inducendi? sunt, aut quum obscurè ponitur, aut quum aduersarius aliquid agendi causa potius dixit, quàm probandi: aut quum per hypophoram gradum facimus nostræ propositionis, aut quum aduersarij propositionem in nostram partem conuertimus, quam *περιεστροφὴν* vocamus, aut quum secunda proposita quæstione primam tractamus.

Hoc quando facimus? vel quum elegantiam varietatis affectamus, vel quum prima quæstio contra nos valde facit, & non est in primo loco ponenda.

Hypophoras semper inducimus? non semper: nam elegans ratio est eam aliquando dissimulare, at tamen ita respondere, quasi eam non subtraxerimus.

Possumus post responsionem hypophoram inducere? possumus, quando

inuidiosa. propositio est & fortior responsio: vt in diuinatione Verri-
narum.

In hypophoris quæ cauenda sunt: ne plenè & copiosè ponantur: quod
tamen aliquando facimus duabus ex causis, aut irridendi aduersarij gratia
si hoc augeat, de quo nulla quæstio est, vt pro Cornelio maiestatis: aut si
discrepans aliquid ostendatur, vt de rege Alexandrino.

Quot modis imminuimus hypophoras? tribus: adiectione verborum,
immutatione, detractioe.

Quo differt hypophora ab antiphora? hypophora est intentio aduersæ
partis, anthypophora responsio eius.

Quid est argumentatio? oratio ipsa, qua exequimur argumentum quod
probamus.

Quot sunt genera argumentationum? duo, per inductionem, quam
Græci ἐπαγωγὴν vocant, & per ratiocinationem, quam ἐνθύμημα ap-
pellant.

Quid est inductio? Oratio quæ de rebus non dubiis capiat assensionem
eius, cum quo instituta est.

In hoc genere quid obseruandum est? vt illud quod inducimus per si-
militudinem, eiusmodi sit vt ab aduersario necesse sit concedi, & ne intel-
ligat quo spectent illæ primæ inductiones. Cur ita? quoniã aut inductioni
nostræ non respondebit, aut male respondendo longius interrogationem
procedere non sinet, & tamen hoc extremum est, vt aut taceat, aut conce-
dat, aut neget.

Si negauerit, quid faciemus? Ostendenda est similitudo earum rerum
quæ antè sunt concessæ.

Quid si concedet? Concludenda argumentatio est.

Quid si tacebit? Aut elicienda responsio est, aut quoniam taciturnitas
imitatur confessionem, pro eo ac si concessum sit, concludemus.

Quid est ratiocinatio? quo aliquid approbamus.

Quo differt à se syllogismus philosophorum, & enthymema rhetorū?
Syllogismus habet altè probationē, enthymema ex proximo. Item quod
syllogismus est plenus omnibus partibus probationis: enthymema non
omnibus.

Quæ sunt partes probationis? propositio, executio, eius conclusio.

Quid est ἐπιχείρημα? executio siue approbatio propositionis aut as-
sumptionis.

In epichieremate possumus inducere locos communes, & exempla, &
protopopæias: Possumus: est enim epichierema latior executio.

Quot sunt genera enthymematum? Quinque, ἐλεγκτικόν, γνωμικόν,
δεικτικόν, παραδειγματικόν, συλλογιστικόν. Potest vna argumentatio duo-
bus enthymematum generibus fieri? Potest.

In epagoge & enthymemate quid obseruandum est vt variè his vtamur,

& ea commisceamus, ita tamen, vt enthymemate frequentius utamur.

Quid in ipsis enthymematibus obseruandum est? vt his variè utamur, tum elencticis, tum didicticis, & cæteris, pro qualitate generum dicendi, & causarum, & statuum, & personarum tam agentium, quàm iudicantium.

Ἐφεργασία, id est elocutio enthymematum, qualis esse debet? Varia, nec semper brevis, quam βραχὺ ἐνθύμημα vocamus, id est correptum: nec semper lata, quam προσενθύμημα dicimus, id est longum.

In omni argumentatione, id est in omnibus quæstionibus, quid obseruandum est? Non tantum vt variè eas inducamus, verum & sibi omnes inuicem cohereant, & sint concatenatæ, ne interuulsa & concisa videatur oratio.

Novissima quæstio qualis esse debet? quæ aut descensum nobis subtilem faciat ad epilogos, aut quæ ipsa sit epilogica.

Epilogica quæstio semper communis est vtriusque partis? Non, quoniam ad effectum magis pertinet, quàm ad pugnam, & non eundem iudicis affectum semper pars vtraque desiderat.

Et ὑπεξαίρεισιν dixerat à quibusdam additam inter partes orationis, quæ ista est? quum aliquid in actione subtrahimus, quod tunc faciemus non vtiq; quum contrariæ nobis res gestæ fuerint, quas aduersarius proponit, cæterum tum refutandæ sunt: sed quum id nobis periculosum est, quod nec aduersarius proponit vel ignorantia vel periculo communi, cum subtrahimus. Nec nos mouere debet, si tacemus quæstionem, quam nec aduersarius opponit, nec iudices sciunt: vt in illa materia, in qua nouerca à piratis retenta est, quæ duplam his pecuniam obtulit, vt priuignum crucifigerent. hic enim debet filius in actione subtrahere, quod nouerca duplam his pecuniam obtulit, & quod à piratis retenta est, ne à patre redimat. neque id timendum est præterire, quum pater non proponat, quod ignorat.

Anacephalæosis pars est orationis? imò pars epilogorum.

Quot partes sunt epilogorum? tres: anacephalæosis, id est enumeratio: διολογία, id est indignatio: τὸ ἔχθος, siue eleos, id est miseratio.

In anacephalæosi quid obseruabimus? vt eam variè inducamus.

Quando ea utemur? quando aut partitionem facimus: aut quando in multas quæstiones causa procellit.

In hac quid obseruandum est? vt summa quæque repetamus, & iam non partes partium retexamus.

Hac possumus vt & in alia parte orationis? possumus vbicunque iudicis memoria retinenda est, quod ἐπιμνηστικόν vocamus.

Δείνωσις, id est indignatio, vnde sumitur? ex locis argumentorum: nam his non tantum probamus, verum etiam augemus.

ἔλεος, id est miseratio, quibus modis sumitur? quibus & indignatio, ex locis argumentorum.

Peroratione in fine tantum orationis utemur? imò ubique materia permiserit, & plerunque in digressionem principiorum, aut narrationis, sed & quaestionum nonnunquam.

Quid καὶ δόλου in epilogis seruandum est? vt breues sint, quoniam iudex commotus statim dimittendus est ad sententiam ferendam, & dum aduersario irascitur, & quum in nostram misericordiam prouocatus est lachrymis, & iam commotus statim debet ferre sententiam, dum pro nobis mouetur.



CVRII FORTVNATIANI CONSULTI ARTIS RHE-

TORICÆ SCHOLICÆ

Liber tertius.



Dispositionis quot sunt generales modi? Duo. qui? naturalis, id est utilitatis, & artificialis.

Quando naturalem ordinem sequimur? Si nihil nobis oberit in causa.

Quid si aliquid occurrerit necessitate utilitatis? Ordinem immutabimus naturalem. Et quid sequemur? Artificialem.

Quot modi sunt naturalis ordinis? Octo. qui? totius orationis per tempora, per incrementa, per status, per scriptorum partes atque verba, per confirmationis ac reprehensionis discrimen, per generales ac speciales quaestiones, per principales & incidentes.

Prima quaestio semper eadem ex utraque parte tractatur? non semper. nonnunquam enim quam quaestionem primo loco tractat aduersa pars, eandem altera nouissimo loco ponit, quum hoc vtriusque expedit causæ: aliud enim alij docere prius expedit. alioquin semper petitoris aut accusatoris arbitrio dicitur.

Qui rerum gestarum ordo est? Celsus tradit primo firmum aliquid esse ponendum, nouissimum esse locum fortissimum, imbecilliora in medio collocanda. Cur ita? quia & initio mouendus est iudex, & nouissimo impellendus. Pro reo num plerumque grauissimum quidque primo mouendum est? vtrique ne illum expectans iudex reliquæ defensionis sit aduersus, hoc & aliquando mutari potest, si leuiores illa, palam falsa erunt, grauissimorum defensio faciliior, vt detracta prius accusatoribus fide, id

70 CVRII FORTVNATIANI CONSVLTI
est quum ea quæ leuia obiecta fuerunt, refutauerimus, aggrediamur ad vltimum crimen.

Iam iudicibus omnia infirma esse credentibus hic quid faciemus? præparatione vtemur, quæ & ratio reddatur delati criminis, & defensio promittatur: ne quod non statim diluerimus, timere videamur.

Concatenatio criminum cui prodest? accusatori.

Quid separatio? defensori.

Elocutio quibus partibus constat? quantitate verborum & structuræ qualitate.

In verbis quid obseruabimus? vt copia abundemus.

Copia quomodo gignitur? legendo, dicendo, nouando, exercendo.

In lectione quid obseruabimus? vt varios autores variarum materiarum legamus.

In dicendo quid obseruabimus? vt à peritis multa discamus, quæ sint aut propria, aut comitorum, aut artium vel studiorum, aut nauticæ, aut rusticæ rei, & de iure ciuili.

Tertius modus qui est? vt nouemus verba, quæ tamen parcius debemus attingere: nam & agre nouum verbum facere possis lene ac decorum, & ferè aspernantur homines quæ non recognoscunt. Vir perfectissimus dixit: Verbis vtendum est vt nummis publica moneta signatis.

Verba quibus modis nouantur? primo Græca transferimus, vt noua ex his Latina cōfingamus: dehinc per congeminationem, vt Cicero feras soliuagas dicit: & per deriuationē nouare possumus, vt ab autumno Cato ait autumnitatem, & à perpetiundo Cicero perpeffionem.

Exercitatio verbis quid præstat? quod non quidem generat verba, sed alit ac tuetur.

Quæ igitur summa est exercitationis, id est quot partibus constat? quatuor. quibus? vt Græca in Latinum cōuertas, vt difficilia scribas, vt *μετάφρασις* facias, vt ex tempore assidue dicas. Habeo de verborum copia.

Bonitas quemadmodum comparetur? vt mala vitemus, & optima appetamus.

Quæ sunt mala? vulgaria, aliena, gentilia, obscura.

Bona quæ sunt, quæ appetenda esse dicis? splendida, antiqua, propria, translata.

Vulgaria ergo quæ sunt? quibus vtitur vulgus, id est indocti sine ratione atque lectione: nam sunt quædam verba, quæ quamuis obsoleta sint, tamen vitanda non sunt si nimium propria sunt, & illis melius expeditur oratio, vt M. Tullius, & ferracū & ficem & scalas dicere non turpe duxit.

Aliena verba quæ sunt? quæ non sunt oratori accommodata, sed historico, aut poëtæ: vt si genitorem, & genetricem, & gnatum dicamus, & factorem, & altricem.

Gentilia verba quæ sunt? quæ propria sunt quarundam gentium, sicut

Hispani non cubitum vocant, sed Græco nomine *ἀγκύρα*, & Galli facundos pro facitis, & Romani vernacula plurima & neutra multa masculino genere potius enunciant, vt hunc theatrum, & hunc prodigium.

Obscura quæ sunt? quæ nimis prisca sunt, & à paucis eruditissimis intelliguntur.

Quæ sunt verba splendida? quæ natura sua nitida sunt, quæ copulata facilius claritatem suam ostendunt: vt quadriremigem, quam in salo fluuantem reliquit.

Hæc magnificentia atque magnitudo est omnibus locis accommodata? non omnibus. Cur ita? quoniam sunt quædam partes causæ perpetuæ, quæ verba humilia desiderant: vt latet in scalis tenebrosis Comminius, nam aliquando res atroces humilibus verbis inuidiam suam præferunt: vt, multos ciues Romanos virgis concidit. & pro Cluentio: Post noctem moruus, & postridie antequam luceſceret, combustus est. non ait, concrematus.

Verba semper longiora esse debent? non vtique semper: nam aliquando & breuia sunt, & splendida: nam longioribus verbis decora & latior fit oratio. Verum non semper id affectandum est. Verba frequentius ponenda sunt longiora in fine elocutionis: vt, ipse me causam campus penè docuit Leontinus. Quid quum sententiam torquemus? verbis breuioribus finiemus, vt quod in tempore mali fuit, oblit: & quod in causa boni fuit, proſit.

Habeo * de singulis verbis, in coniunctis quid obseruabo? vt naturam eorum consideres. sunt enim quædam sono literarum aut leuia, aut gra-
* al. de con-
 nus verbis
 in singulis.
 uia, aut splendida, & plena: alia contra dura, leuia, sordida, exilia. de quibus facilius auribus iudicari, quàm oratione potest tradi.

A quali syllaba magis incipiendum est? à longa: nam vitandæ sunt plures breues, & plura monosyllaba.

Quid hîc aliud obseruabimus? quæ verba magis sonantia sint, ea potius collocemus, quæ Lucilius *εὐφωνα* appellat, id est quasi vocalia: vt pro Cælio: Aliud fori lumen est, aliud lychnorum: quum potuisset etiam struetius dicere, aliud lucernarum.

Antiqua verba quæ maximè affectabo? quæ non adeò sunt abolita: vt sunt in XII. tabulis, & saluari carmine: nam hac supra docui esse vitanda propter obscuritatem.

Propria verba quæ partes orationis magis desiderant? principia, & narrationes.

Quid graues ornataeque sententiæ, & sublimes orationis loci? plerumque propriis verbis pulchrè & grauiter explicantur: qualia sunt, yelhebantur in effredo Trib. pl. iustores laureati antecedeabant, & cætera.

In elocutione proprietas tantum verborum captanda est, an & signifi-

cationis: ita, vt si dictatorem dictum dicas, flaminem proditum, Vesta virginem captam.

Translatione verborum quot ex causis vtimur? quatuor. quibus? necessitatis, decoris, breuitatis, intentionis. Etiam illa inter translationes ponimus, quæ non verbis, sed nominibus translatis immutantur: vt, quum Atratinus Cælium pulchellum Iasonem appellat, & Cicero Clodium Patrinam Medeam.

In translatione quid obseruandum est? vt non longè sumatur, si quando libetius verbum aliquod transferimus, ne omnino præcept abruptumque videatur. Quemadmodum id ponemus? aliquo verecundiori adminiculo fulciemus: vt inferamus, penè, aut quodammodo, aut propè dixerim, aut ausim dicere, & cætera talia.

Quid aliud obseruabimus? vt obscuritatem vitemus, quam creat multitudo, & continuatio translationum. Cur ita? quoniam auditor propria intelligit, de translatis suspicatur: simul & translatum verbum, si infrequentius positum fuerit, & excitatius, dices insignius factum ac notabile.

Quæ alia in elocutione obseruanda sunt? vt verba sint latina, aperta, ornata.

Latina quemadmodum? duplici modo, tam singula, quàm copulata.

In singulis quid obseruabimus? ne sine ratione sint posita eorum, quæ à grammaticis in promptu arte traduntur, aut sine autoritate, aut sine leuitate.

Quid in copulatis? ne insequenter ac perturbatè proferantur, vel generibus, vel casibus, vel personis.

Aperta quemadmodum erit elocutio? si vtetur verbis propriis vsitatis, sicut nummis (vt dixi) publica moneta signatis. Item si abstineamus ab ambiguitate, frequentia translationum, vel alte petitis translationibus, vel longius tractis, vel nimis amputatis, & ferè quæ de lucida oratione præcepta sunt.

Ornata elocutio quemadmodum fit? ex rebus ipsis, & locis communibus, & generalibus egressionibus, & sententiis perpetualibus, & illustribus, exemplis, & collationibus, & imaginibus, & synonymis, & allocationibus.

In elocutione id quod aptum est, quomodo seruabimus? si rerum qualitate consideremus, item perpetuæ orationis, partium quoque eius, personarum, temporum.

In rerum qualitate quid providendum est? vtrum parua res agatur, an magna; priuata, an publica: vt ita ad genus elocutionis accommodemus tenue paruis, moderatum mediocribus, sublime magnis.

QUOT sunt genera principalia orationis, id est characterum elocutionis? tria, ποσότητος, ποιότητος, πηλικότητος vel ἡλικότητος.

ποσότητος

ποσότητος quot sunt genera? tria, ἄλγρον, id est amplum siue sublime. ἰσχυρόν, id est tenue vel subtile. μέσον, id est mediocre siue moderatum.

Ἀλγρον vniforme est: non: nā est aut ἄνθηρον aut ἄνθηρον. Ἀλγρον quod est contrarium? tumidum & inflatum. ἰσχυρόν vniforme est: non: nam aut est seuerius aut floridius. ἰσχυρόν quod est contrarium? aridum ac siccum. μέσον vniforme est: non: nam est aut * aut * μέσῳ quid est contrarium? tepidum ac dissolutum, id est velut enerue.

Ποιότητος quot sunt genera? tria, δημοτικόν, δημοματικόν, μικτόν. Sunt & alia ποιότητος genera? sunt, quæ vocari possunt publica, siue communia. Quæ sunt ista? ἄποφαικόν, ἐγχετάσκειον siue λοξόν, ἀσώθετον, ἐκ παρὰ θέσιν, συγκρίκόν, ἐλεγκτικόν.

Cur hæc genera publica appellas? quia omnibus superioribus seruiunt. ποιότητες quot sunt genera? tria, μακρόν, βραχύ, μέσον.

In oratione perpetua aptum quibus obseruabimus modis? in duobus: aut in tota oratione, aut in partibus.

Elocutionis species quot sunt? duæ, singulorum verborum, & coniunctorum.

Singulorum quæ ratio est? vt splendida sint, nō dura, antiqua, non abolita, propria ad exprimendum, translata, non improba.

Coniuncta quæ quemadmodum sunt? figuris, id est schematibus, & compositione.

Genera figurarum quot sunt? Tria, λέξεως, λόγος, διανοίας. Quæ eorum differentia est? Quod λέξεως in singulis verbis fiunt, vt nuda genu, quas vno nomine ἑξαμερας possumus dicere: λόγους verò in elocutionis compositione, quæ pluribus modis fiunt: vt πολυπλότῳ, ἐπαναφορᾷ, ἀντίτροπῇ, παρονομασίᾳ. διανοίας autem in sensibus, προδρογῶν, ἡθοποιία, ἀπροσφῆ. quibus etiā siue elocutionem mutaueris, aut verborum ordinem inuenteris, eadem tamen figuræ permanent, verum vtraque λέξεως & λόγος non ita.

Opera figurarum quot sunt? Quinque: vt augeas, vt abiicias, vt probus existimeris, vt imparatus, vt ornes elocutionem.

Quid est compositio? Quam structuram vocamus.

Quæ sunt principales eius species? Cæsum, id est comma: membrum, id est colon: circuitus, id est periodos.

Structuræ qualitas tripartita est: aut enim rotunda est, id est volubilis: aut plana, id est procurrens: aut grauis, id est stabilis, ac resistens.

His vitiis quæ opponuntur? resistentia aspera & confragosa, procurentia, fluxa, volubilia, contorta & nimis rotata.

Quot modis struimus? Quatuor. Quibus? Conuersione verborum, adiectione, detractione, immutatione.

Quæ in structura obseruanda sunt? vt frequentior sit rotunda quàm plana, ne hiulca sit vocalium & maximè longarum crebra conuersione,

ne aspera duarum consonantiũ conflictu, ne monosyllaba vnã plura iungantur, ne breuia multa continuentur, ne longa, multa, ne vltima syllaba prioris verbi eadem sit quæ prima posterioris, ne prima & vltima efficiat obscœnitatem, ne multis exilibus verbis aut syllabis vastis deformetur oratio, ne plures genitiui plurales iungantur.

Quando vtimur structura graui? quum aut indignatio est aliqua, aut nimia miseratio.

Qui ordo est compositionis? vt antè ponamus genera quàm species, communia quàm propria, remota quàm proxima, leuia quàm grauia, & vt verba non nimis longe differamus: vt verbis plerunque in conclusione quàm nominibus vtamur, nisi vt melius cadant nomina, & maiorem vim habeat nouissimè collocata. Itè vt caueamus, ne ordo faciat ambiguitatē.

Quid aliud in structura obseruandum est? ne studium operis appareat, ne cessantem orationem verbis inanibus compleamus, ne numerosa sint omnia, ne dissoluta, ne eodem modo structura sæpe vtamur.

In singulis generibus dicendi, qua structura frequentius vtendum est? In demonstratiuo, si laudatio sit, rotunda & plana: si vituperatio, rotunda & graui: in deliberatione, plana & graui: in iudiciali, rotunda.

Quid in generibus orationis? in tenui, plana: in mediocri, rotunda & plana: in amplo, rotunda & graui.

Quid in partibus orationis? In principiis, rotunda & graui. In narratione, rotunda & plana. In excessu, rotunda & graui. In partitione, rotunda & plana per orationem omnem.

Quid in generibus argumentationis? ἐν ἐπαγωγῇ, id est inductione, plana & graui. ἐν ἐνθυμησίν, id est ratiocinatione varia, prout genus enthymematis fuerit: in elenctico, rotunda: in dictico, plana: in gnomico, graui: in paradigmatico, graui & plana: in syllogistico, rotunda.

In agentium personis qua structura frequentius vti debet orator? omnibus: pater, senex, rusticus, imperator, & quæcunque est grauis persona, plana & graui: iuuenis, miles, & quæcunque est colorata persona, rotunda & graui.

Memoria qualis est? naturalis, & artificialis: quæ in se ita mixtæ sunt, vt naturalis arte seruanda sit; artificiosa, natura adiuuanda. Cur ita? quoniam vtraque sine altera leuis est.

In omni memoria quid obseruandum est? vt non tantum ea contineamus, verum etiam citò percipiamus. Scripta sola? Imò & cogitata.

Et quæ sunt ab aduersa parte dicta, semper eo quo dicta sunt ordine, reputabimus? Non semper, sed opportunis locis disponere debemus.

In memoria quid plurimum valet? mentis intentio, quòd ea quæ dicimus, quasi videamus: siquidem dum alia dicimus, alia quæ dicturi sumus, prouideamus. Artem memoriæ quis primus ostendit? Simonides. Ex Simonidis facto de conuiuio quid assumimus? iuuari memoriam signatis

animo sedibus. Tunc ad scripta, vel cogitata, aliquid signi ad eius similitudinem collocamus.

Hac exercitatione qui utebatur? Charmadas & Sceptius Metrodorus.

Quæ melior & simplicior memoriæ ratio est? vt si longior fuerit oratio, per partes discatur. Cur ita? Quoniam dandi sunt quidam termini, vt contextum verborum, qui est difficilissimus, continua & crebra meditatio, partes deinde ipsas repetitus ordo coniungat: & his, quæ difficilius hæserint, aliquas opponemus notas, & eas sæpe repetamus, & iisdem cæcis ediscamus, quibus scripsimus.

Quemadmodum ediscendum est? voce modica, & magis murmure, ita vt sæpe nos tentemus an teneamus.

Quid vel maximè memoriā adiuuat? diuissio, & compositio: nam memoriā vehementer ordo seruat, sicut accepimus de Simonidis conuiuio. Quæ est maxima pars memoriæ? Exercitatio & labor.

Quemadmodum hanc exercebimus? primo poematibus, dehinc orationibus, nouissimè operibus durioribus, qualia scripta sunt iuris.

Cur ea quæ noctu meditamur, facilius ac firmitus tenemus? quoniam nusquam auocatur intètio, & post istam cogitationem vel lectionem nihil amplius animo cogitamus, & statim capimus quietem. ac semper ad verbum ediscendum est, si tempus permiserit: sin minus, res ipsas solas tenebimus, dehinc his verba de tempore accommodabimus.

Quid aliud in hac obseruabimus? ne consuecamus nobis ignorare: nam & admoneri, & quum dicas, ad librum respicere vitiosum est.

Si natura memoriæ durior fuerit, aut non suffragabitur tempus, quid faciam? non te ad omnia verba alligabis: nam obliuio vnius verbi aut deformem hæitationem aut etiam silentium inducet.

DE PRONVNCIATIONE.

Pronunciationem quid Tullius vocat? actionem. Ea quid præstat? vt conciliemus, persuadeamus, moueamus.

His generaliter & naturaliter quid accidit? delectatio.

Pronunciatio quibus modis constat? voce, vultu, gestu.

His quid accidit? cultus siue habitus.

Vox quibus constat? natura & scientia.

In natura vocis quid obseruabo? qualem vocem habeas.

Ea quibus constat? quantitate & qualitate.

In vocis scientia quid obseruabo? quomodo ea vtaris.

Bonitas vocis quibus constat? claritate, firmitate, suauitate. Clarā quæ res efficit? anaphonesis. Quid firmam, quid suauem? obseruantia cibi & potus, & Veneris continentia.

Hæc omnia quæ res præstat: natura, quæ augetur diligentia. *Quæ* est diligentia & cura vocis: triplex, alendi eam, custodiendi, restituendi.

Vox quomodo alitur: si à lectulo statim corpus deambulando moueamus intra mille passus: quia si quid adhuc insidet indigestum, parua exercitatio per corpus deducit: nam nimia extenuat & fatigat.

Post ambulationem quid faciendum est? statim ad studia nos conferamus: & priusquam scribere incipiamus, vt animus legendo caleseat, legemus aliquid tacitè vel cum tenui murmure, tunc deinde scribemus, sed non clara voce, vt quidam.

Post illud quid faciendum est? ad curam vocis nos transferemus. *Quæ* est hæc: vt sedentes versus paucos pronunciemus.

Quæ ratio est elocutionis, ea est & pronunciationis? Cur ita? quoniam vt elocutio emendata esse debet, dilucida, ornata, apta, ita & pronunciatio. Quomodo erit emendata? si vitio careat. Quid dilucida? vt sonus vocis medius sit, nec grauissimus, nec acutissimus. Quid ornata? vt virilis. Quid apta? vt monotoniam vites, id est, vt varia vtaris pronunciatione. Id quemadmodum faciam? pro qualitate rerum, id est negotiorum.

Rei obseruatio qualis est? quadruplex, vna in tota causa, vbi sunt & genera dicendi: altera in partibus orationis: tertia in sensibus: quarta in verbis. nam pro qualitate horum omnium pronunciatio esse debet.

Huic distributioni quid accidit? vt personarum etiam, & locorum, & temporum seruemus qualitatem.

Aprè principia quemadmodum pronūciabo? Si qualitatem figurarum, id est schematum diligenter inspexeris: aliter enim in causa eudoxo, & amphidoxo & adoxo & dysparacolutho pronuncians est.

Quid narrationem? Si omnes eius partes considerauerimus.

Quid partitionem? Expediè, ac simpliciter.

Quid argumentationem? Variè, agiler, acriter, pugnàter, & instanter.

Quid epilogos? Si partes eius perspexeris.

Quid sensus? Si locos quoque communes lenta & graui voce, deinde per gradus paulatim extollamus, vt quantum potest surgant: tunc rursus per eodẽ gradus eam paulatim reuoluerimus, donec sine damno ad murmur vsque perueniat.

In exercitatione ista qui modus est? Non amplius quingentorum versuum, quia plus vox laborat in lectiõne, quàm in vera actiõne, si tamen angustia temporum toleret res pronunciantis.

Vox quomodo custodienda est? Quoties declamandum fuerit, si occupationes permiserint, aliquid antè pronuncians, vt vocis itinera præmollias. Quid si fuerit repenti dicendum? hoc idem consequi poteris in ipsa moderatione actiõis: vt in principiis vox tua submissa sit, deinde paulatim se intendant.

Quid, in desinendo obseruandum est? sicut vitandum est, ne vox in

clamorem subitum prorumpat: ita etiam ne à clamore subito confidas.

In cibo capiēdo sunt aliqua obseruanda? sunt, vt stomacho inferuias: nam si melius prandio valer, prandendum est sæpius, non tamen semper, sed cibo tenero & exiguo, qui in cœnæ tempus dissipetur: in cœnando autem nec multis, nec grauibz vtendum est. Quid in potu? frigidis potionibus abstinebis, quia his inurūtur arteriæ, calidis autem aperiuntur: nam per illas vox fluit.

Si leuiter vexata fuerit vox, quid faciam? vtere acrioribus cibis, quibus si quid obstat voci & obstrepat, perrumpatur: nā medici dormituri lasar instillant, & expectatos iubent sorbere aliquid aceti acris.

Quid si vehementer fracta vox fuerit, quemadmodum eam restituam? siti, vt eius itinera siccantur. Item ambulatione multa, vt humor in inferiora loca ex superioribus euocetur. & vini abstinentia, quod est voci læse infestissimum. quod si non possumus, vtamur dulci, ac diluto potius. Cibus quoque lenissimus arteriæ prodest. Quid si simplex? nec multis medicamentis impedito, maximè glycerizia vtendum est, vel (si possis) succi eius modice sub lingua habeto ad imaginem lenticulæ vel pisi.

In summa quid obseruabo? Ne operosam vocis tutelam habeas, ne ei nimium indulgeas, & tamen parcas, vt & arteriæ ne desit humor, nec superfit: oportet enim illas non humidas esse, sed lubricas. Intuearis inuēctiui sint an defensioales, descriptiui, an natiui, an minus: item, si figuras schematum spectes.

Verba quoque quam in se vim habeant, considerabo? vtrique: nam vt res ex sensibus constant, ita & sensus verbis explicantur.

Omnibus verbis pronunciationem accommodabo? Non omnibus, sed necessariis.

Personarum qualitatem quemadmodum spectabo? vt scias quid agas, apud quem, pro quo, aduersus quem, quibus præsentibus, quibus oppugnantibus, quibus fauentibus.

In locis quid obseruabo? vt scias vbi agas. Quid in tempore? vt videas quando tibi sit promenda oratio, ne temporis competat qualitas.

Quæ de vultu præcepta sunt? primo vt à personis eorum, quorum res agitur, affectus mutuetur.

In vultu quæ res plurimum valent? Oculi. Hos quemadmodum commouebimus? pro causarum qualitate, & personarum, & omnium illarum rerum de quibus in præceptis vocis plenius dixi. In vultu oculorum tantum perspectio necessaria est: imò & palpebræ scire debes quemadmodū moueri debeant. Cur ita? quoniam hæ velut deseruiētes ministeriū præstant oculis.

Quid aliud obseruabo? Supercilia. Cur ita? quoniam his multum agitur: nam & oculos formant, & fronti imperant. his enim vultus & contrahitur, & attollitur, & remittitur.

Qualia καὶ ὄλου supercilia esse debent? nec immota, nec nimium mobilia, nec vlla inæqualitate dissidentia, nec contra ea, quæ dicimus, ficta.

Quid aliud in vultu obseruabo? Ne naribus quicquam ostendas. Cur ita? quoniam his non fere quicquam, nisi indecenter ostenditur.

Quid aliud obseruabo? ne labris quicquam ostendas, similiter vt naribus.

In summa vultus qualis esse debet? seuerus, non mœstus, nec stupens, nec languidus.

De gestu quæ præcepta sunt? vt scias gestum voci competere, & animo debere: quoniam gestus motu corporis constat. In singulis membris corporis quid obseruabo? Ne capite soluto gestum facias: & vt scias quale id esse debet, id est rectum, & vbi, & quemadmodum moueas.

Quid ceruix qualis esse debet? & ipsa recta. Quid collum? ne contrahatur, aut tendatur. Quid mentum? ne pectori sit affixum. Quid humeri? ne eorum indecens alleuatio, atque contractio. Quid brachia? vt eorum sit moderata projectio. Quid manus? vt has diligenter obserues, quoniam plurimos habent motus. Has quemadmodum mouebimus? pro qualitate rerum, id est generum dicendi, causarum, partium orationis, personarum, sensuum, verborum, sicut etiam de voce dixi. Quæ alia de manibus præcepta sunt? vt eò ne protendantur, quò facies spectat, nisi forte aliquid execremur.

In pedibus quid obseruandū est? ne prolato dextro itemus: nam eandē manū ac pedem proferre deforme est. ne nimium sint extensi, quod non tantum deforme, verum etiam obscœnum est.

Quæ de cultu præcepta sunt? vt sit splendidus, & virilis: nam quarundam rerum leuior quidem cura est, notatur tamen negligentia.

Quemadmodum cingemur? nec submisisse, nec succincte.

Quid in vmbone? nec fluxe, nec adstrictæ. Amictum semper obseruabimus? Dum incipimus tantummodo, cæterum procedēte actu iam pene ab initio narrationis minime possumus. Sinus ab humero recte potest labi? Potest in ipso actu, velut sponte: nam quum ad argumenta ac locos ventum est, reiciere à sinistro togam, & deicere eam etiam, si hæreat, conuenit.

Quæ καὶ ὄλου in actione obseruanda sunt? ne pronuntiatio artem redolere videatur: quod quidem non tantum in pronuntiatione, verum etiam in omni opere vitandum est. Item, vt quod nos magis decet, affectemus, vt nihil in nobis sit notabile.



MARII VICTORINI RHE- TORIS VRBIS ROMÆ EXPOSITIO IN PRIMVM RHETORICON CICERONIS.



QUONIAM quicumque incipit cuiuscunque generis orationem, hæc tria in principijs adhibere debet: vt auditores faciat attentos, beneuolos, dociles. Ergo hîc Cicero facit dociles auditores: cum, quid sit eloquentia, ostendit. Attentos, cum dicit, se de eloquentia dicturum, re scilicet magna. Beneuolos siquidem, quia ostendit futurum ei commodum, qui his artibus fuerit edoctus. Eloquentia igitur qualis sit, per se ipsa non ostendit, sed est capax qualitatis quam non in se habet, sed accipit ab agente. Nam vt cuiuscunque ingenium fuerit, eius qui ea vitur, perinde qualis sit, vel quid faciat, demonstrat. Ergo quoniam quiuvis mediocriter sapiens potest videre, eloquentiam si in homine stulto sit, malam esse: si in sapiente, bonam esse: propterea Cicero non, vtrum bonum an malum sit eloquentia, quærit; sed vtrum plus boni, an plus mali habeat, ostendit. Tractat in principijs quatuor thesais. Vnam talem: Studendum esse sapientiæ cum eloquentia. Aliam: Parum prodesse solam sapientiam, tamen prodesse. Tertiam: Multum nocere eloquentiam, si sine sapientia ea sit. Et quia potest dici, Ergo eloquentiæ studendum non est: nam vbique sapientiæ laudas. Respondetur: Studendum esse eloquentiæ, quia per eloquentiam vim suam sapientiæ exerit necessario. Quarta thesis: Studendum esse eloquentiæ, sed tamen quæ sit mista sapientiæ. Animaduertere tamen debemus in principiis deliberationis, propositionum partes, executionem partium. Postremo vero sententiam, quod diligenter at-tendenti facile cognitu est. Sed ante, quàm ad id, vnde cœpit Cicero, veniamus, dicendum primū videtur, quid sit ars: deinde quid intersit inter artem & virtutem. Ars est quæ significantiam sui plenam non habet, sed intelligitur ad aliquid pertinere: non enim, velut codice nominato sciūmus statim quid sit codex: ita mox scire possumus, quid sit ars, nisi additum fuerit cuius artis: vt ars poetice, grammaticæ, eloquentiæ. Virtus est animi habitus, in naturæ modum rationi consentaneus. & ideo, in naturæ modum: duobus enim constamus, anima & corpore. Anima immortalis est.

si immortalis est, à diuinis descendit: si à diuinis descendit, perfecta est. Sed acies quauis perfectæ animæ quodam corporis crasso tegmine irretitur, & circumfunditur: & ita fit, vt quandam obliuionem sui capiat. Cum vero studio ac disciplina veluti detegi cœperit atque nudari, tunc in naturæ suę modum animi habitus reuertitur, atque reuocatur. Hanc virtutem Plato dicit nunc arte fieri, nunc cum hominibus nasci, nunc exercitatione confici, nunc à Deo dari. Hæc virtus in Rhetoricis à Cicerone eadem ponitur, quæ sapientia. Alibi vero, id est in libris de Republica, ab eodem Cicerone illa virtus dicitur quæ prudentia. Virtus igitur habet partes quatuor, Prudentiam, Iustitiam, Fortitudinem, Temperantiam. Prudentia est rerum bonarum & malarum per omne tempus sciëntia. Iustitia est animi habitus ita informatus, vt omnibus meritis tribuat dignitatem. Fortitudo est cōsiderata periculorum susceptio, & laborum perpeßio. Temperantia est animi circa res inutiles atq; inhonestas victrix, ac pudica dominatio. Harum partium partes in consequentibus cognoscemus. Nunc ad id, quod ostendere proposuimus, reuertamur: scilicet vt quid inter artem & virtutem intersit, videamus. Harum quatuor partium, quas diximus inesse virtuti, nulla omnino in artem cadit. Ars enim tantum præcepta tradit, non aliquid secundum ipsa præcepta faciendum. Ideo ars sapientiæ tradi non potest: per se autem tota constat ac permanet. quæ perfecta est, si hæc quatuor teneat, Prudentiam, Iustitiam, Fortitudinem, Temperantiã. Naturæ autem ars eloquentiæ, & rectè datur. etenim si constat quatuor rebus, natura, vsu, exercitatione, arte: necessario & artis præcepta in eloquentiam dantur. quæ si deest, profecto tria illa multum interdum nocere, nunquam prodesse possunt. Dicendum etiam videtur quæ distantia sit inter rhetoricum, sophistam, & oratorem. Rhetor est qui docet literas, atque artis traditor est eloquentiæ. Sophista est apud quem dicendi exercitium discitur. Orator est qui in causis priuatis ac publicis plena & perfecta vtitur eloquentia. Et vt sciamus alium esse rhetoricum, alium oratorem: hos libros artium, Rhetoricorum vocauit, vbi docet artem dicendi. Illos alios tres de oratore nominauit, vbi illa quæ orator habere debeat, ostendit. Nunc ergo considerans quid & quantum sit illud de quo dicturus est, id est eloquentia, rectè se inducit diu cogitasse, nõ vtrum bona an mala sit eloquentia, sed vtrum plus boni, an plus mali habeat.

Sæpe, & multum hoc mecum cogitauit.) Horum si vnũ sit, non ostendit satis diutinam cogitationem. Possumus enim frequenter aliquid cogitare, sed statim à cogitatione desistere. Possumus itidem diu aliquid cogitare, sed id vna tantum die facere. Rectè ergo vtrunque coniunxit, Sæpe, & multum hoc mecum cogitauit. Et quia in publicum proferri res non debuit, nisi certa & deliberata, rectè ait, hoc mecum cogitauit.

Bonine, an mali plus,) Causa deliberationis, non vtrum bona an mala sit

fit eloquentia, sed vtrum plus boni, an plus mali habeat eloquentia. Non tamen vacat ratio ordinis: potuit autem dicere, maline, an boni plus. Sed Cicero naturam tenuit eloquentiæ, quæ cum primum agere cœpit, profuit hominibus. nam compulit eos & congregauit. Post autem deprauata ingenio malorum, multum nocuit reipublicæ. Bene ergo ordinem tenuit vtridiceret, Bonine, an mali plus, attulerit hominibus, & ciuitatibus. Respublica duobus constat, publico & priuato: ideo hominibus & ciuitatibus. hoc & in Verrinis animaduertere debemus, qualiter vbique Cicero aut homines defendat, aut ciuitates.

Copia dicendi.) Quoniam nomen eloquentiæ id sibi obtinet ac vindicat, vt cum ad aures venerit, non nisi optima accipiatur, ideo maluit definire eloquentiam. Nequis ergo audita eloquentia, quæ quasi sono ipso id obtinuit, vt mista videatur esse sapientiæ, nequis inquam deliberandum non crederet, vtrum plus boni an plus mali habeat eloquentia, sed ipsam per se satis æstimaret bonam: propterea maluit definire eloquentiam dicendo copiam dicendi. Quæ quia potest ad vtrumque flecti, causam deliberationis induxit.

Ac summum eloquentiæ studium.) Postquã docuit quid esset eloquentia per definitionem: securus postea, occupatis iam auditorum sensibus, eloquentiam nominauit. Sed recte ait, Ac summum eloquentiæ studium. non enim potest declarari quid possit eloquentia, nisi in aliquo fuerit, ac plena fuerit.

Nam cum & nostræ reipub. detrimenta consydero.) Ostensurus quantum boni aut mali possit eloquentia, de reipub. loquitur; & recte. non enim in priuatis rebus eloquentia periclitanda est, sed in publicis. ita ipse in Verrinis cum de se, vel de eloquentia sua optimam probationem afferret, publicas causas commemorat, tacet priuatas: Me qui tot annis in causis, iudiciisque publicis, ita sum versatus. Nunc denique vt bonum demonstrat eloquentiæ, de reipublicæ incommodis, vel commodis loquitur. Animaduertendum tamen, quòd partes non eodem ordine exequitur, quo proposuit. Ait enim suprâ, Bonine an mali plus. nunc à malis eloquentia incipit. Sed suprâ, naturam, vt diximus, secutus est: nunc cogitationis rationem seruat. illa enim prima cogitationi occurrunt, quæ vicina sunt à nostra memoria. ideo & de recentibus, & quod esset magis propinquum, elegit, cum ait, Nostræ reipublicæ detrimenta consydero. Consyderatio enim reipublicæ præsentis est. Ergo quoniam hucusque multa incommoda per solam eloquentiam reipublicæ contigerunt, recte à malis eloquentiæ cœpit; post dicturus de antiquioribus bonis & malis.

Et maximarum ciuitatum veteres animo colligo calamitates.) Recedit paulatim à republica nostra ad extraneas ciuitates, & recte post Romam maximas ciuitates nominat. Ergo quoniam vetustiora sunt harum exempla ciuitatum, animo se ait colligere. In republica autem nostra quæ sint

gesta, confyderat. Recte itaque maximarum ciuitatum collegit calamitates. Illic enim aliquid operatur eloquentia ubi populus maior est.

Non minimam video.) Quia de modo hic agit, id est vtrum plus boni, an plus mali afferat eloquentia, ideo ait, Non minimam video.

Per disertissimos homines inuectam esse partem incommodorum.) Quod supra disputauimus, noluit per eloquentiam dicere, sed per disertissimos homines, id est qui habeant copiam dicendi solam. Inuectam vero, per metaphoram nauis. Respublica enim dicitur gubernari.

Cum autem res à nostra memoria propter vetustatem remotas.) Expositis malis, incipit dicere, quid boni habeat eloquentia, A nostra memoria, inquit, remotas. Vt excuset memoriā quasi negligentem, addidit, propter vetustatem. Ergo illa quæ nimis à memoria nostra remota sunt, qui scire possumus?

Ex literarum monumentis, inquit, repetere instituo.) Hæc monumēta dupliciter accipimus, aut annales, aut historias. primo enim annales fuerunt, post historię factæ sunt.

Multas vrbes constitutas, plurima bella restincta.) Dicendum est hoc loco quid sit ciuitas. Est autem ciuitas, collecta hominum multitudo ad iure viuendum. Cum ergo fuerit ciuitas constituta, necesse est vt primo bella patiatur, postea pacem agat. pax enim à pacto dicitur. pactum vero esse non potest, nisi causa præcedat, id est bellum. Hoc & Sallustius tenuit, cum de rebus Romanis loqueretur, dixit enim prius bella gesta, post pacem esse fundatam. Res, inquit, Romana plurimum imperio valuit. Seruio Sulpitio, & M. Marcello consulibus omni Gallia cis Rhenum, atque inter mare nostrum & Oceanum, nisi quæ à paludibus fuit inuia, perdomita. Hic bellum geritur: deinde pacem memorat consecutam. Optimis autem moribus, & maxima concordia egit respublica inter secundum ac postremum bellum Carthagenense. Queritur autem vtrum in bellis aliquid possit eloquentia. potest enim sine dubio, & tantum quantum virtus potest. Nam virtute bella finiuntur, & eloquentia bella finiuntur. ideo ergo ait, Plurima bella restincta. Iam illud notum est, quod bella ardere dicantur, vt ait, Ardebat omnis Hispania citerior. Item, Quis tanti incendia belli.

Firmissimas societates, sanctissimas amicitias.) Inter socium & amicum hoc interest. socius est qui nobis aliquo pacto ad aliquid nobiscum gerendum coniungitur. amicus est qui mihi vsu vitæ similis, pio ac fideli amore coniungitur. Et quia socius aliquid nobiscum gerit, ideo ait, firmissimas societates. quia amicus pio nobis amore coniungitur: ideo ait, sanctissimas amicitias. ergo interdum amicus est, & socius non est, si nihil mecum gerat. & rursus, cum sit socius, amicus non est, si aliquid mecum inuitus gerat. Propterea Cicero vbique duo hæc iungit, socios populi Ro. atque amicos, ita & hic, firmissimas societates, sanctissimas amicitias.

Intelligo.) Recte intelligo. ait enim suprâ, Ex litterarum monumentis repetere instituo. Ergo id quod legitur intelligendum est.

Tum animi ratione, tum facilius eloquentia comparatas.) Vbiq̃ue duo hæc coniungit. sed quando aliquid duæ res agunt, triplici modo agunt. aut æquales sunt, aut nunc ista plus præstat, nunc illa. hic sapientiæ dat proprias agendi rationes. Sed quia virtus omnis, magnitudine sui tarda est, iccirco subiunxit & tempus, vt illud quod sapientia inuenerit, facilius eloquentia compleatur. ergo ad aliquid citò faciendum, alterum alterius auxilij indiget. Recte igitur reipub. commodum ex confectione vtriusque coniungit.

Ac me quidem.) Suprà ostendit quantum obesset eloquentia, quantumque prodesset, sed mista sapientiæ: nunc vero vult ostendere sigillatim, quantum sapientia sola prosit, quantum eloquentia sola obsit. quod cum ostenderit, quoniam & sapientia sola, parum prodest, & eloquentia sola, multum obest: rursus dicturus est, eloquentiam sapientiæ esse iungendam. Omnis res aut nimium prodest, aut parum prodest: aut nimium obest, aut parum obest. Sapientiæ vnum dat: vt sola, parum prosit reipub. nihil tamen obsit. eloquentiam vero solam, sæpe ait nimium obesse, & interdum satis obesse. illam vero aliam partem tollit soli eloquentiæ, vt vel parum prosit reipub. multum tamen obsit, soli sapientiæ dat vt vel parum prosit, nihil tamen obsit. Verum quod ait, Ac me quidem diu cogitantem ratio ipsa. Ipsa, inquit, ratio, sapientiæ scilicet, quam eloquentiæ dicimus esse iungendam.

Quare si quis.) Ostendit quid sit plena sapientia. Sapiens est enim qui diuina atque humana optime nouit. ergo studium recte rationis, ad diuina; studium honesti officij, ad humana referamus. Quod autem ait (studium) rectius dixit, quàm si dixisset, si quis omisâ ratione atque officio. In his enim nominibus perfecta philosophia est. quam quia nullus orator plene potest assequi, ideo nobis horû vel studiû habendû esse demonstrat.

Consumit omnem operam in exercitatione dicendi.) Consumit inquit. iam in isto verbo est inutilis labor. Quod autem ait (in exercitatione dicendi) timet eloquentiam nominare, vt suprâ diximus, ne sensum audientis offendant. Itaque hæc definitio est eloquentiæ, Eloquentia est exercitatio dicendi.

Is inutilis sibi, perniciosus patriæ ciuis alitur.) Omnis homo aut sibi, aut patriæ consulit, aut plus sibi quam patriæ. recte ergo homines ad hæc duo miscenda, sapientiam & eloquentiam, primo ab vtilitatibus suis, deinde etiam publicis inuitantur. Qui, inquit, fuerit in sola dicendi exercitatione versatus, omisissis studiis rationis & officij, & sibi inutilis, & perniciosus patriæ ciuis alitur.

Qui vero ita sese armat eloquentia.) Bene armat: quasi sapientia pro roboris sit, pro armis eloquentia. Attendamus tamen vt cum suprâ pro elo-

quentia aut copiam dicendi, aut exercitationem, aut disertitudinem nominauerit: nunc ubi & de sapientia loquitur, ut securus eloquentiam nominat. hic quoque duo illa seruat quæ suprà diximus, Qui, inquit, sapientiæ miscuerit eloquentiam.

Is & suis & publicis rationibus vtilissimus, atque amicissimus ciuis fore videtur.) Vtilem circa priuata, amicum circa publica accipiamus.

- 6 Ac si volumus, &c.) Primo rem quandam constituit, cui eloquentiæ nomen imposuit, & ostendit vnde nascatur eloquentia.

Siue ex arte, inquit, siue ex studio, siue exercitatione, siue à natura.) Huius, inquit, eloquentiæ, cuius incerta est origo, si volumus considerare principium, inueniemus, inquit, id ex honestissimis causis natum, atque optimis rationibus profectum. Causa, est animi impulsus ad aliquid agendum. Ratio, est gerendorum ordo ex causa venientium: ut quid quo loco facias, ac dicas intelligas. Ergo, inquit, si eloquentiæ principium considerare volumus, primum causa attendenda est. hæc causa honesta est. deinde rationes, & easdem optimas inueniemus. Inter studium autem, & exercitationem hoc interest: Studium, est animi ad aliquid agendum pertinacia. Exercitatio, est suscepti actus continuatio. Ex his quoque suprà diximus nasci eloquentiam posse.

- 7 Nam fuit quoddam tempus.) Incipit commemorare causas fuisse honestas quibus eloquentia non ad id ipsum, quod est, nata sit, sed circa agendum principium sumpserit. Ut suprà diximus, aiunt philosophi è duobus hominem constare, anima, & corpore. animam vero esse perfectam, sed impediri crassitudine corporis, quo minus se talem exerat, qualis est per naturam. Ergo mundo constituto erant homines nimis impediti corpore, & in quibus vis animæ obruta, atque oppressa esset. Tunc necessario rapto vivebant, & malis moribus, oppresso animæ bono, circa res omnes viribus corporis abutebantur. Sed quia natura non æqualiter semper omnes fundit, aliquando vnus exstitit qui se bene intelligeret, & qui videret, esse in hominibus animam illam diuinam, quæ haberet in se multas vtilitates, si tamen posset ab aliquo è latebris quibusdam elici, atque proferri. Ergo his causis eloquentia initium non nascendi, sed agendi sumpsit. nam fuit quoddam tempus cum in agris homines passim bestiarum modo vagabantur. sicut Virgilius,

Hæc nemora indigenæ Fauni, nympheque tenebant,

Gensque virum truncis, & duro robore nata:

Quis neque mos, neque cultus erat: nec iungere tauros,

Aut componere opes norant, aut parcere parto.

Et sibi victu fero vitam propagabant.) Sapiens omnis memoriæ studet. illi, in quibus vis animi mole corporis oppressa delitescit, non memoriæ studet, sed ferino ritu subsidia solis prospiciunt dieb°. Sic Sallustius,

Et quoniam vita ipsa qua fruimur brevis est, memoriam nostri quam maxime longam efficere conuenit, non pecorum more viuere, quæ natura prona atque ventri obedientia finxit. Vt isti homines fuerunt, qui sibi victu ferro vitam propagabant.

Non diuinæ religionis, &c.) Plena philosophia est, quæ constat ex duobus: ex Physica, & Ethica. Physica est, quæ de diuinis agit. Ethica, quæ de humanis disserit. Sed quia Cicero illud docet quod oratori est necessarium, Ethicam prosequitur: quæ si tunc ab hominibus ignorata est, multo magis Physica est ignorata. Ergo indicat ut illi vixerunt, qui, animæ commodis ignoratis, corporis viribus pleraque gesserunt.

Nemo legitimas viderat nuptias, non certos quisquam inspexerat liberos.) Vtrunque enim vaga, atque incerta venere conficiebatur: neque erant iura, quæ id fieri prohiberent.

Non ius æquabile quid utilitatis haberet, acceperat.) Illic enim nullius iniuria viuatur, ubi est iuris æqualitas, æqua libertas, ubi aliquid aut omnibus licet facere, aut omnibus non licet.

Perniciosissimis faellitibus.) Vires corporis esse ait cupiditatis ministras, quæ in animis hominum quandam obtinent tyrannidem.

Quo tempore quidam, magnus, &c.) Vt facilius intelligentiam consequamur, rerum similitudo proferenda est. anima ita est ut vinum. nam, quemadmodum vinum pro vase, in quod est habitus, aut retinet, aut amittit violentiam: proinde anima si optimum, & castum corpus offenderit, seruat naturam. sin aliàs, velut amittit. Ita igitur cum mortale genus brutum, atque inscium rerum omnium vagaretur, extitit quidam vir magnus, in quo anima suam retineret naturam, & qui intelligeret omnes homines habere in se quiddam diuinum, sed id vitio corporis opprimi, atque deperire: quod si fuisset elicitum, maximas inde commoditates hominum posse contingere.

Cognouit, quæ materies, & quanta ad maximas res opportunitas in animis inesset hominum.) Materia non ad hoc ipsum materia est, quod materia vocatur, sed ad id, quod inde fieri habet, materia est. opportunitas vero non accidit, neque in altero est, sed in eadem materia est. Potest autem in ligno esse materies ad aliquid faciendum: sed, si putrescit, opportunitas in materia non est. similia & de reliquis materiis possumus dicere. Ergo non suffecerat inuenta in hominibus materia, nisi in eadem materia etiam opportunitas fuisset ad maximas res.

Si quis eam posset elicere.) Est ergo, qui potest elicere, & quod potest elici. Hoc deinde attendamus. Vnus potest videre aliquid effici posse, non tamen etiam efficere. denique etiam istum sapientem, & magnum virum Cicero ait vidisse materiam in hominibus, sed dubitasse de effectu. ait enim, Siquis eam posset elicere. Vtrunque tamen dat huic viro, & intelligere, & efficere. est enim & sapiens, & eloquens.

Et præcipiendo meliorem reddere.) Erat ergo in hominibus animus: sed ideo reddere, quia videbatur amissus. erat bonus animus, & ideo ait, Præcipiendo meliorem reddere. His causis igitur honestissimis, ut videmus, iste quidam compulsus est ad eloquentiam: hoc est ad id, unde nasci ad actus primum cœpit eloquentia. quæ enim causa honestior, quàm homines bestiarum modo viuentes præceptis vtilibus atque honestis, ad humanam, atque diuinâ cognitionem traducere? Ergo istum virum magnum, atque sapientem quemcunque accipiamus. multi enim Saturnum, Platonem, Aristotelem, atque alios volunt intelligi, sed errant.

Qui dispersos homines in agris, & in tectis syluestribus abditos ratione quadam compulit vnum in locum, & congregauit.) Duas res suprâ posuit, honestissimas fuisse causas, optimasque rationes, ut ad actus eloquentia nasceretur. explicitis ergo honestissimis causis, incipit ostendere optimas eloquentiæ ad actus fuisse rationes. Et ut intelligas iam de causis esse dictum, Ratione quadam, inquit, compulit vnum in locum, & congregauit. Diximus, rationem esse rei gerendæ ordinem necessarium. ut puta, hoc primum debet fieri, hoc deinde, ac tertio: ut nunc primo compelluntur homines, post congregantur, deinde in vnamquamque rem inducuntur vtilem, atque honestam.

Compulit vnum in locum, & congregauit.) Compulit, quasi inuitorum est: iam volentium, congregauit. Sed debemus scire, quod sit compulit & congregauit, quasi ciuitatem fecit, nam, ut suprâ diximus, ciuitas est collecta hominum multitudo ad iure viuendum. ergo eloquentia plurimum prodest, nam facit ciuitatem: & quicquid vtile, atque honestum est, insinuat.

Et eos in vnamquæque rem inducens vtilem, atque honestam.) Cicero, duplex esse honestum docet, vnum illud solum, atque purum: aliud, quod cum vtili iunctum sit. Sed solum illud apud paucos est, eos scilicet qui soli gloriæ student, nihilque ad sui vtilitatem gerunt, quicquid faciunt, consideratione boni, malique generatim faciunt, non gratia in eodem versantium personarum. Honestum vero illud coniunctum cum vtili, ideo honestum vocat, quia id quod iunctum ac duplex est, ab eo quod maius est, nomen accipit. Verum illud honestum philosophorum est, hoc illorum sapientium, qui reipublicæ student, qui in ciuitate versantur. Quod quidem honestum vtilitati semper adiunctum est, & vtilitas honestati. hoc etiam Socrates ait, nihil esse vtile, quod non honestum sit: nihil honestum, quod non vtile sit. Sed, ut ipsum intelligamus, rerum exempla proferenda sunt. Esse iudicem, honestum est. iuncta est tamen vtilitas honestati, nam nemo ei iniuriam facit, nemo seruis eius. prodest posteris, liberis eius prodest. Amicis ergo siquid præstat, etiam vtile est. Sed, quamquam hæc duo iuncta sunt, non tamen ita mista sunt, ut vino aqua miscetur, scilicet ut secerni nullo modo possint: sed ita mista sunt, ut secerni

posse videantur. quemadmodum si fiat aceruus ex tritico & ordeo. quam ergo hæc duo mista sunt, tamen aliquo modo & secerni possunt. Etenim, siquid alicui præsto, nec gratiam repesco, honestum est. At id ipsum quod præsto, si gratiam repesco, fit vtile. Ergo primum fit, illud solum honestum quod per se placet nulla adiuncta gratia: hoc medium, honestum vtile quod cum vtilitate est: tertia fit commoditas, quæ solis lucris intenta est abiecta omni honestate. Honestum vero philosophicum soli gloriæ studet, abiecta etiam vtilitate. Nunc ergo quoniam collectis hominibus & congregatis ciuitas facta est, quid debet persuaderi? quid hominibus insinuari? non honestum illud solum, quod philosophorum est: non commoditas, quæ hominum perditorum est: sed illud medium honestum atque vtile, quod in omni republica, quod in omni ciuitate versatur.

Primo propter insolentiam reclamantes.) Nihil egerat eloquentia, si statim, ut insinuare cœpit quid esset honestum atque vtile, persuasisset. Sed ostendit, magnas inesse vires eloquentiæ, si ad id, quod erat optimum, traduxit inuitos. & ne videantur iccirco reclamasse, quod res optima non esset, ideo ait, propter insolentiam primo reclamantes. Deinde ne eloquentiæ quibusdam venenis etiam ad malam rem traducti videantur.

Propter rationem, inquit, atque orationem studiosius audientes.) Ergo ubi ratio est & sapientia, malitia inesse non potest. rationem ad sententiarum grauitatem referendam sciamus, orationem ad ornamenta verborum.

Ex feris & immanibus mites reddidit, & mansuetos.) Difficile est rem aliquam cuiunque tollere, difficilius aliam dare. Hic vtrunque factum est. sublata est hominibus feritas atque immanitas, & data est humanitas & mansuetudo.

Ac mihi quidem videtur hoc, nec tacita, nec inops dicendi sapientia perficere potuisse.) Sūt multa quæ solo habitu sui, perfecta sunt. sunt multa quæ & habitu & vsu: ut Athleta si habeat corporis magnitudinem, non continuo perfectus est, nisi ei & vsus accedat. Ut orator concepto totius scientiæ habitu, non cōtinuo perfectus est, nisi ei & vsus accedat, sapientia verò habitu sui perfecta est, nec indiget vocis, id est vsus. Sufficit ei autem intra animos contineri. Vsu ergo nihil consequitur. & si quando concepta, verbis voluerit indicare, non ideo sapiens sapientior fit, quia indicat sapienter: sed perfecta ac salua sapientia, quiddam ei ad actus alios accedit. ergo homines ex immanibus ac feris mites redditi ac mansueti, paulatim quoque honestum, atque vtile didicerunt. Sed quia de exordio eloquentiæ loquitur, videamus vtrum hoc sola sapiētia fecerit: an sapientia, sed cum eloquentia. Primo itaque cognoscere debemus quot modis quid persuadeat sapientia. & possumus intelligere, multum hic eloquentiam valuisse. Sapientia igitur sola duobus modis aliquid persuadet: Aut

cum tacet, & aliquid facit: & id quod facit, quia bonum est, alter imitatur. id est vt quicquid tacitus fecerit sapiens, id alter, re, non verbis doctus, imitetur. Aut cum aliquid faciendum vel inficiendum verbis persuader. & hoc, duplici modo: nunc naturalibus verbis, nunc per eloquentiam. Hoc loco negat tacitam sapientiam hoc perficere potuisse, negat inopem dicendi, id est quæ verbis naturalibus vteretur: sed illam sapientiam quæ iuncta esset eloquentiæ.

Ac mihi quidem videtur, hoc nec tacita, nec inops dicendi sapientia perficere potuisse.) Perficere inquit. alioquin plenæ sapientiæ officium est inuenire, vt suprà. Quo tempore, inquit, quidam magnus videlicet & sapiens vir cognouit quæ materia esset, & quanta ad maximas res opportunitas in animis inesset hominum, si quis eam posset elicere, & præcipiendo meliorem reddere. Ergo animum in hominibus esse, sapientia cognouit. vt congregarentur, & in vnamquæque rem vtilem atque honestam inducerentur, sapientia quidem, sed eloquentia opitulante, perfecit.

A consuetudine subito conuerteret, & ad diuersas vitæ rationes traduceret.) Magna vis eloquentiæ: subito conuertit. & hoc est quod non potest sapientia. Alioqui & sapientia perficit, sed non subito. Et quod ait, ad diuersas vitæ rationes traduceret, vt suprà diximus, difficile est, cuilibet rei consuetudinem tollere: & hoc difficilius, alias etiam viuendi persuadere rationes.

10 Age vero, vrbibus constitutis.) Vt suprà cum de commodis eloquentiæ loqueretur, hūc ordinem fecit, multas vrbes constitutas, plurima bella restincta, firmissimas societates, sanctissimas amicitias. & quanquam hinc homines ex immanibus, primò æquales facti, post etiam obsequi vltro cœperint: suprà dictum tamen ordinem seruatum possumus inuenire. Primo itaque beneficiis eloquentiæ ciuitates factæ sunt, vt ait suprà, multas vrbes constitutas. Ciuitas autem fieri dicitur, cum homines vnum in locum congregantur ad iure viuendum.

Vt fidem colere.) Hinc bella restinguuntur. Si enim cupiditas ad se explendam, viribus corporis abutebatur, quasi quædam bella gerebantur. Cum ergo fides colitur, aut id agitur ne sint bella: aut restinguuntur illa quæ fuerunt.

Et iustitiam retinere discerent.) Iustitia omnis à nobis circa alios est, vt vnicuique meritum proprium tribuamus. potest tamen hic quasi societas custodiri. Iustis enim conditionibus societas facienda, vel conferuanda est.

Et aliis parère sua voluntate consuescerent.) Iustitia æquales homines esse facit: hic iam & minores esse patiuntur sua etiã voluntate. Possunt tamen hic amicitia copulari. nostra enim volūate nulli obsequimur, nisi amici fuerimus. Antea autē si viribus corporis cuncta agebantur, non sua voluntate quisquam alteri paruit, nec potuit amicus esse qui cogebatur,

Ac non

Ac non modo labores excipiendos communis commodi causa.) Perfecta inest, inquit, eloquentia ut libenter omnes laborem pro publica salute susciperent; ac non modo laborem susciperet, sed etiam vitam amitterent. Multum ergo egit eloquentia, ut illi vitam parvipenderent, qui iam dudum sibi victu ferro vitam propagabant.

Qui tandem fieri potuit?) Queritur, utrum homines ad has rationes viuendi, per naturam deducti sint, an præceptis videantur adducti. Erat quidem in hominibus natura melior, sed oppressa corporis vitio ad malum declinauerat. verum quia nihil vniformiter funditus existit, quin semper aliquid sit, quo intelligamus quid in cæteris desit: iste quidē magnus vir ac sapiens cognouit bonā in hominibus naturam, multūque esse profuturam, si præceptis melior esset effecta. ergo omne quod perfectum est, natura & disciplina perfectum est. sed quia iste primus vir disciplinam accipere non potuit, perfectus fuit natura & vsu. Cognouit enim habitum suum: & diu secum pertractando, cognouit esse in hominibus bonam naturam, quæ ut perfecta esse posset, præceptorum adhibuit disciplinam. Ergo in hominibus fuit materies, id est perfecta natura, quam perfectam præcepta fecerunt inuenta per sapientiam, insinuata per eloquentiam.

Profecto nemo nisi graui ac suauī, &c.) Quamquam natura fuerit apta ad perfectam vitam, tamen ipsam naturam præceptis ait ad has viuendi rationes esse perductam.

Grani, inquit, ac suauī commotus oratione.) Grauitatem ad sapiētiam, suauitatem ad eloquentiam referamus. Imo grauitatem ad sentētiās, suauitatem ad verborum ornamenta referamus.

Cum viribus plurimū posset, ad ius voluisset sine vi descendere.) Omnis res à simili vincitur: ut puta eloquens vincitur ab eo qui eloquentior fuerit. fortis non vincitur, nisi ab eo qui fortior fuerit. astutus non vincitur, nisi ab eo qui astutior fuerit. Animaduertendum ergo acumen Ciceronis: Homines, inquit, fortissimi ad æqualitatem viuendi non fortitudine, qua solet vinci inferior fortitudo: sed eloquentia deducti sunt. ergo supra omnes vires eloquentia est, sed quæ sit mista sapientiæ.

Ut inter quos posset excellere, cum his se pateretur æquari.) Excellere, viribus scilicet. Cum his se pateretur æquari. ita suprā, Non ius æquabile quid vtilitatis haberet, acceperat.

Et sua voluntate.) Non coacti viribus corporis: sed in his iam fecerat eloquentiæ persuasio voluntatem.

Ab iucundissima consuetudine recederet.) Non dixit à consuetudine recederet, sed à iucundissima inquit. Omnium enim rerum etiam malarum apud gerentes iucundissima consuetudo est.

Quæ præsertim iam naturæ vim obtineret propter vetustatem.) Ergo hominum natura bona est: sed malitia, per consuetudinem, naturæ vi-

cem cœperat obtinere.

- 12 Ac primo quidem sic, & nata, &c.) Satisfecit propositioni suæ. Suprà enim dixit, Ac si volumus eius rei, quæ vocatur eloquentia, considerare principium, reperiemus id ex honestissimis causis natum, atque optimis rationibus profectum. Ita & hic: Ac primo quidem sic, & nata, & progressa longius eloquentia videtur.

Et item postea maximis in rebus pacis, & belli.) Ostendit, diu eloquentiam profuisse. Verum quidem ait, maximis in rebus: ut suprà, Cognouit quæ materies & quanta ad maximas res opportunitas in animis inesset hominum, si quis eam posset elicere. Ergo maximæ res, pax atque bellum.

Cum summis hominum vtilitatibus.) Cum illa: scilicet vtilitate, quæ cum honestate est.

Postquam vero, &c.) Omne perfectum bonum, id est quo natura humanas res, nullo adiuncto incommodo, munerata est, duobus ad plenum constat: Re ipsa, & specie atque imagine sui. ut puta, mel habet rem, scilicet dulcedinem: habet speciem, id est colorem atque aspectum, quo quasi facile, ita ut est, dulce credatur. ita vir fortis habet rem, virtutem scilicet: habet speciem, id est pulchritudinē corporis. in distorta enim membra, neque iuxta naturam sui competenter apposita, virtus non potest cadere. ut Virg. Et cæteri quoscunque fortes & pulchros etiam fuisse dixerunt. Sic vestis etiam habet rem, vtilitatem texturæ. habet speciem, gratiam scilicet circa aspectum faciei. Ergo ille nescio quis magnus vir & sapiens, & hi qui postea consecuti, accepta vitæ præcepta tenuerunt: ut perfecti essent, habuerunt rem, id est sapientiam: habuerunt speciem, id est eloquentiam. Qui homines quoniam ex merito virtutis dignissima præmia consecuti sunt, id est magistratus aut alias vtilitates: multi dum præmia sibi paria exoptant, re ignorata, speciem solam sequi cœperunt: id est, præterita sapientia, solam dicendi copiam consecuti sunt. Præmiis itaque solis indita cōmoditas, re ignorata, speciem cœpit virtutis imitari. atque ideo contigit ut mali mores adepti copiam dicendi circa cōmoda reipublicæ, sola eloquentia, omiſsa sapientia, sint abusi. commoditas autem, id est praua virtutis imitatrix, tertia illa est, honesto illi soli contraria.

Peruertere vrbes, & vitas hominum labefactare assuevit.) Sic suprà, Bonine an mali plus attulerit hominibus & ciuitatibus. his duobus enim res publica constata est.

- 13 Veri simillimum mihi videtur.) Nunc de incommodis eloquentiæ locus incipit. Queritur autem, quid fieri potuerit, ut eloquentia mista sapientiæ, quæ congregauit homines, quæ persuasit vtile atque honestum, quæ vrbes constituit, iura docuit, quæ multum hominibus profuit: ut eloquentia inquam mista sapientiæ cœperit obesse hominibus, & ciuitatibus. Hoc scilicet fuit exordium malorum. primum, vrbibus cōstitutis, necesse

erat creuisse easdem ciuitates propria doctrina, siue vicina multitudine. in his deinde non omnes sapientes atque eloquentes fuisse, sed paucos: quanquam omnes hanc habendi materiam continerent. Necessè ergo erat vt auctis cumulatisque ciuitatibus, sapientes homines atque eloquentes rempublicam gubernarent, ipsiusque tantum curam gererent. Occupatisque circa rempublicam sapientibus, priuatorum negotia callidi homines & dicaces agere, ac tractare cœperunt. Et primum paruorum controuersiarum, postremum fortunarum patroni fieri cœperunt. Qui cum interdum contra iniustitiam malas causas defenderent, sæpe etiam vincerent: coacti sunt sapientes illi reipublicæ, intenti ciuibus ac necessariis suis, resistere contra illos callidos ac disertos, qui assiduitate dicendi notissimi populo, atque amicissimi esse cœperant. itaque isti callidi cum contra illos sapientes viros dicerent, sæpe pares, interdum superiores fuisse, à populo iudicati sunt, & digni haberi cœperunt, qui rempublicam gubernarent. Quibus postquam commissa respublica est, multa incommoda, multa naufragia contigerunt. ita ergo factum est, vt eloquentia, quæ primum profuerat, sed mista sapientiæ: post sola multum offecerit utilitatibus reipublicæ. Ac cum per hos male eloquentes cuncta regerentur, sapientes illi deturbati, ea quæ gerere consueuerant, scribere cœperunt. hi que habiti sunt philosophi: & per hos factum est, vt vsque ad nostram memoriam rerum honestarum memoria, atque imitatio perueniret.

Veri simillimum mihi videtur quodam tempore.) Quoniam animo in præteritis versatur, multasque in mentem reuocat facies reipublicæ, confirmat opinionem suam: fuisse sine dubio tempus, quo respublica à sapientibus gubernata sit, priuatorum negotia à callidissimis hominibus; qui postea pares sapientibus, interdumque meliores à multitudine iudicati, commissam sibi rempublicam pessum dederunt.

Nec vero ad priuatas causas magnos, ac disertos homines accedere.) Ideo quia publica fuere anteponenda priuatis, (magnos) ad sapientiam, (disertos) ad eloquentiam referamus.

Arbitror alios fuisse non incallidos homines.) Callidi sunt, qui dolo, ac fraude exitum virtutis imitantur.

Cum sæpe à mendacio contra verum homines stare consueverent.) Multo melius res ipsas nominauit, quàm si has in negotiis positas nominasset. vtpote cum sæpe mendaci oratione contra veram causam stare consueverent.

Itaque cum in dicendo sæpe par.) In dicendo, inquit. Ergo iam omiſsa est sapientia, si de sola dicendi copia iudicium est.

Nonnunquam etiam superior visus esset.) Ostendit, verum iudicium non fuisse, vbi vincere aliquis videtur potius, quàm probatur.

Fiebat, vt & multitudinis, & suo iudicio dignus, qui rempublicam ge-

reret,videretur.) Multitudinis,inquit,iudicio. Iam in multitudine varietas ipsa vilis est. Quod autē ait,suo iudicio,hoc quoque irritum est. quifnam aut de se potest, aut debet habere iudicium? Ac postremum dignius videretur, vt suprà, Itaque cum in dicendo sæpe par,nonnunquam etiam superior visus esset.

Hinc nimirum non iniuria, cum ad gubernacula reipublicæ temerarij atque audaces homines accefferant, maxima ac miserrima naufragia fiebant.) In metaphora permanfit.gubernaculum, & naufragia, vtrumque nauis. Negat ergo cuiquam debere mirum videri, rempublicam pessum datam, cum ad eius regimen accefferint homines temerarij, atque audaces. Hoc autē interest inter audacem, & temerarium. audax potest interdum & pro bono accipi: temerarius non nisi malus. Audacia ergo duplex est.nam & ille, qui in prosperis rebus temere aliquid aggreditur, audax est. & ille, qui, prouisis rationibus, fortiter aliquid incipit, audax est. Quoniam ergo audacia duplicem frontem habet, hic præmisit temerarium, vt intelligeremus audacem. Temeritas enim & inconsiderantia causæ sunt.harum euentus,audacia.

Quibus rebus tantum odij, atque inuidiæ suscepit eloquentia.) Omnis causa habet euentum suum, omnisque euentus causam.vtputa ignis cum in lignum immisus fuerit, idem lignum incendatur necesse est.hic, ignis in lignum missus, causa est. causæ vero euentus, incendium.ita ergo eloquentia. primò odium contraxit: iam ex odio, id est ex causa, necesse est aliquis consequatur euentus. Ergo inuidia consecuta est:plerunque enim ex odio inuidia nascitur. plerunque inquam. nam alium habere potest euentum. si enim hostem oderis, non inuides, sed inimicus es. si seruum oderis, non inuides, sed irasceris. non ergo semper odij est euentus inuidia. Sunt enim causæ, quæ interdum non necessarios euentus habent.vt si pugno percutias, & occidas. Sunt item causæ, quæ necessarios habent euentus, vt ignis missus in stipulam, faciat incendium necesse est.

Quibus rebus tantum odij, atque inuidiæ suscepit eloquentia.) Postquam, inquit, respublica ab insipientibus, & dicacibus administrari cæpit, sapientes illi eloquentiam odisse cæperunt.& omisso studio reipublicæ priuatim, atque otiose ea quæ gerere in republica non licebat, literis scriptisque exercere cæperūt. Atque ideo factum est, vt vsque ad nostram memoriam recti, atque honesti memoria perueniret.

Vt homines ingeniosissimi.) Ingenium, est vis quædam naturaliter animis insita, suis viribus præualens. in ingenio itaque & sapientia est, & eloquentia. vt in his est, quos ingeniosissimos vocauit. Et in ingenio est sola eloquentia. vt suprà, Tum ingenio freta malitia.

15 Hoc vero à plerisque eorū desertum obsoleuisse.) Absolute. hoc vero, id est status ille quo in republica sapientes, atque eloquentes homines versabantur, omissus est, atque in obliuionem reductus, illo præsertim

tempore, quo reipublicæ periculis maxime fuerat succurrendum. Et hoc quali per indignationem pronuntiandum. Quod vero ait A P L E R I S- Q V E recte dicit. Non enim omnes sapientes à republica recesserunt. Nā Atheniensibus Solon leges scripsit. & quia norat multos esse in republica corruptissimos, in exilium vltro profectus est. Scripsit ijsdem Atheniensibus leges & Dracon, duorumque hominum legibus, * vtuntur. Lycurgus Lacedæmonibus etiam leges scripsit. Non ergo omnes sapientes à republica recesserunt; sed quia plerique recesserunt, pauci reliqui facile aut cesserunt, aut oppressi sunt.

Nam quo indignius rem honestissimam.) Quando aliquid faciendum persuademus, ab honesto, ab utili, à possibili persuademus. interdum & necessarium ponimus. Hisdem præceptis etiam illam rem, quæ non sit facta, reprehendimus. vt hic Cicero conqueritur sapientes à republica recessisse. siquidem vt id non facerent, suberat honestas, Nam quo indignius rem honestissimam & rectissimam violabat. Suberat utilitas, summo cum reipublicæ detrimento. Vtique à republica periculum submouere, utile est. Suberat possibilitas, Stultorum, inquit, & improborum temeritas & audacia. Facile enim stulti, ac temerarij superantur.

Eo studiosius & illis resistendum fuit, & reipublicæ consulendum.) Hic quoque honestum atque utile seruanit. honestum est enim improbis resistere; vile rempublicam in qua sis habere defensam.

Quod nostrum illum non fugit Catonem.) Nostrum, id est Romanum. Nam reprehensio illa superior sapientum, atque eloquentium, de Græcorum principibus facta est, quod hi disertis, ac dicacibus hominibus facile rempublicam cesserint. Nunc vero venit ad Romanos, quos ostendit ita sapientes atque eloquentes fuisse, vt nunquam rempublicam deseruerint: neque quicquam illis tantum disertis concessisse. Quod cum facit, præponit Græcis Romanos, seque per Romanos. Verum exempla cum proferimus, non vnum aliquod, sed quàm multa possumus, tamen cum decore proferre debemus. vt nunc Cicero commemorato Catone statim alios subijcit, simul quod in Romanorum laude vnius hominis quauis egregij non sufficit exemplum.

Quibus in hominibus erat summa virtus, & summa virtute amplificata autoritas: & quæ his rebus ornamento, & reipublicæ præsidio esset, eloquentia.) Virtutē in artibus semper sapientiā accipiamus. Verū sapiens atque eloquens habere debet illam, quæ totā efficit, autoritatem. Itaque si accedat sapientia, amplificatur autoritas. Si his duobus accesserit eloquentia, erit, qui hæc potuerit habere, perfectus. vt hic maioribus nostris Catoni, Lælio, atque alijs tradidit sapientiam, autoritatem, eloquentiam.

Quare meo quidem animo.) Meminimus in hac præfatione quatuor thesais esse. Principalē illam, esse iungendam eloquentiæ sapientiam. Se-

cundam illam, non multum prodesse reipublicæ solam sapientiam, tamen prodesse. Tertiam illam, nunquam omnino eloquentiam solam prodesse reipublicæ, nimium obesse plerumque. Postea de origine eloquentiæ disseruit, & quæ eius circa actus natura fuerit disputavit. Ostenditque, primò eloquentiam profuisse, sed quandiu fuerit mista sapientiæ. Post, eandem eloquentiam repudiata sapientia maxima naufragia intulisse reipublicæ, magnumque exinde odium, atque invidiam contraxisse. Ne quis ergo existimet eloquentiam semper esse fugiendam, quippe multa incommodo per hanc contigisse monstravit, necessàrio hæc quarta thesis est, studendum eloquentiæ, sed quæ mista sit sapientiæ. Et est hic quasi exhortatio. In exhortatione verò, deliberationis præcepta servantur. Tractatur utilitas, tractatur honestas, tractatur possibile. Utilitas porrò duobus generibus comprehenditur; si mala repellamus, si prospera consequamur. Ergo hic tractat utilitatem ab utroque, & primò ut mala repellantur. Sed eo vehementius, inquit, studendum est eloquentiæ, ne mali magno cum detrimento bonorum, & communi omnium perniciæ plurimum possint. Deinde quòd bona consequantur: Cum præsertim, inquit, hoc vnum sit, quod ad omnes res & publicas & priuatas maxime pertineat. Postremo etiam ad solam priuatam utilitatem descendit. & ibi utile, atque honestum ipsis nominibus signat. Hoc tuta, inquit, quod utile est. Hoc honesta, hoc illustis, quod ex utili atq; honesto est. Hoc eodem, inquit, vita iucunda fiet. Magna exhortatio. siquidem inter studia utilitatis, atque honestatis circa eloquentiam comparandam (quæ quidem studia multum habent laboris) & iam vitam futuram dicit esse iucundam. Superest ergo possibile, ut ostendat, eloquentiam posse consequi: Si, inquit, eloquentia non solum natura, neque exercitatione, sed etiam arte constat. quoniam artem discere, in nostra potestate est. Possumus, inquit, eloquentiam consequi. In hac exhortatione est etiam auxesis: auget enim laudes eloquentiæ. Auxesis porrò duobus modis fit: ratione & comparatione. Auxit eloquentiam ratione, ubi ait, per hanc & publicas, & priuatas res administrari posse. per hanc, vitam tutam, honestam, illustrem, iucundam futuram. per hanc vnumquemque reipublicæ, sibi, atque amicis prodesse posse. Auger vero eloquentiam comparatione, cum ait locutione sola fieri, ut belluis antecellamus, cum alias inferiores belluis simus: præclarumque esse, si propter quod belluis præstas, hoc ipsis etiam hominibus antecellas. quod poterit fieri, si eloquens fueris. Nunc quoniam exhortationis, atque auxesis præcepta monstrauiimus, ad interpretationem in his positæ orationis redeamus.

- 16 Quare meo quidem animo nihilo minus eloquentiæ studendum est.) Quarta illa thesis: studendum est eloquentiæ, sed quæ sit mista sapientiæ. Et verecunde, Meo, inquit, animo, ne quid sibi v surpassasse videatur. non dixit eloquentiæ studendum cenfeo. Sed quod ait, nihilominus: id est, quan-

quam multa incommoda attulerit reipublicæ, tamen eloquentiæ studendum est, sed ut ei sapientiam coniungamus.

Et si ea quidem & priuatim, & publice peruerse abutuntur.) Magna exhortatio, cum ait, Quidam: ut si pauci sunt, facile opprimi posse videntur. Priuatim & publice. res enim publica his duobus constat, hominibus & ciuitatibus.

Peruerse abutuntur.) Obest enim reipublicæ quod prodesse debebat.

Magno cum detrimento bonorum, & communi omnium perniciæ.) Et hic optime exhortatur. ne quis enim diceret, quid mea, si boni periclitantur? recte addidit, Et communi omnium perniciæ. Ergo studendum est eloquentiæ, ne opprimamur.

Nam hinc ad rempublicam plurima commoda veniunt, si moderatrix omnium rerum præsto est sapientia.) Bene persuadet, sapientiam iungendam esse eloquentiæ: siquidem rerum omnium moderatrix est. Ergo multa, inquit, ad rempublicam commoda veniunt ex eloquentia, vel sapientia. Sed quia multi propriis magis vtilitatibus volunt esse consultum, recte subdidit: Hinc ad ipsos, qui eam adepti sunt, laus, honor, dignitas confluit. Quæ omnia & vtilia sunt & honesta.

Hinc amicis quoque eorum certissimum, ac tutissimum præsidium comparatur.) Ostendit hic, quid agat orator: sapiens enim cum eloquentia, negotia suscepta non deserit. Et inde fit, ut commodis amicorum deesse non possit. Ut ipse Cicero in Verrinis, Et qui omne reliquum tempus, quod mihi ab amicorum negotijs datur, in his studiis, laboribusque consumam.

Ac mihi quidē videntur homines.) Diximus suprà, auxilium & ratione & comparatione fieri: hic comparatio est hominum & belluarum, & inter se hominum.

Hoc si forte non natura modo, neque exercitatione conficitur, verum 17 etiam artificio quodā comparatur.) Ut suprà diximus, possibile hic tractatur, id est posse ab hominibus, per artem, eloquentiam comprehendere. Necessario ergo prius, quàm eloquentiæ præcepta traderet, exhortatus est ab honesto, ab utili, à possibili, & debere ab hominibus, & posse eloquentiam comprehendere.

Sed antequàm de præceptis oratoriis dicamus, videtur dicendum de genere ipsius artis.) Omnis ars duplex est, id est duplicem faciem habet, secundum præceptum, sententiāque Varronis: qui ait, esse artem extrinsecus unam, aliam intrinsecus. Ars extrinsecus est, quæ nobis scientiam solam tradit. Intrinsecus, quæ ita dat scientiam, ut illud ipsum, quod scientia dat, quibus rationibus faciamus, ostendat. ita illa ad scientiam sola proficit: hæc ad scientiam quæ in actu sit. ut puta si dicam, Grammatica ars est gnara partium orationis, gnara syllabarum, gnara literarum, per hanc discimus omnia vitia deuitare. hæc tunc dico, cumque per hanc vitia:

viria dico, non tamē quomodo vitentur ostendo. artē illā extrinsecus doceo, per quam sola sciētia discitur. Si autem dicam quē sint partes orationis, quā syllabā, quā literā, quibusque modis omnia illa content, quo pacto vitia vitentur: tunc erit illa ars, cui est nomen intrinsecus: non quā ad scientiam nostram tantum proficit, sed quā in actu sit. Ergo rhetorica duplex est. nam est extrinsecus, & intrinsecus. Intrinsecus autem illa est, quā nobis ad actus praecepta artis insinuat. Extrinsecus porro, quā nobis quid sit rhetorica demonstrat. quam cum demonstrauerit, scimus tantum, sed exercere non possumus. Hanc itaque artem extrinsecus, quā solam scientiam parit, quinque rebus Tullius ostendit, Genere artis, Officio, Fine, Materia, Partibus. Ipse etiam ostendit se de ea arte, quā est extrinsecus, esse dicturum. Intrinsecus vero artem, quā nobis ad actus praecepta dat, interim differre. ait enim, Sed antē, quā de praeceptis oratoriis dicamus.

Videtur dicendum de genere ipsius artis.) Quoniam primò artis generi satisfaciendum est, quale genus rhetoricā artis sit, explicemus.

- 19 **C**iuilis quādam ratio.) Vt suprà promissimus, de genere artis rhetoricā nobis dicendum est. Genus, hoc ipsum quod sonat genus, vox est. hæc vox generis, triplicem significantiam habet. Est genus, id est patria, parentes, origo, sanguis. Quomodo est illud, Vnde genus ducis? Est item genus, sub quo multa similia ex eodem descendencia continentur. Vt animal genus. etiam homo, equus, piscis, animalia. sed horum omnium genus, animal. Est tertium illud genus, quo cuiuslibet rei qualitas indicatur. si dicas cuius generis vestis, cuius generis factura. In hoc genere artem rhetoricam ponit, id est qualis vel quanta sit, demonstrat. Et recte. siquidem ars genus est. Illud, sub quo genere artis, ars grammatica, ars dialectica, ars rhetorica. sed istæ omnes artes in genere qualitatis sunt ponendæ, quo quales vel quantæ sint, demonstrantur. Ergo & rhetoricam in genere qualitatis ponit, quo qualis vel quāta sit demonstretur. Deinde debet attendere vbi sit ars rhetorica, an sola sit, si par, si æqualis, minor maiorne sit. Atque ideo quia hæc diligenter inspexit, rhetoricam, ciuilis cuiusdam rationis partem dicit esse maiorem. Et quia ad genus artis rhetoricæ descendimus, quā sit, vel vbi sit, attendamus. Omnis patria quicquid agit, ciuilis ratio dicitur. Hæc ciuilis ratio duplex est. Vna quæ res certas solemnī cursu, & sine vllō tumultu agit: & altera quæ in lite ac disceptatione versatur. vt homo quicquid agit, duobus modis agit, factis & dictis: sed quæ facta & dicta in actu, atque opere constituta sunt. Alia in factis & dictis: sed quæ facta & dicta in iudicio, vel quæstione versantur. Ita vna illa ratio in actu est atque opere: hanc vero alteram ciuilem rationem, quæ in quæstione versatur, scientiam nominauit. hic enim docetur quid iustum, quid vtile, quid honestū sit. Hæc rursus ciuilis ratio, id est scientia

scientia in duobus est, in rhetorica, id est artificiosa eloquentia: & in sapientia, id est rerum conceptione ex natura veniente. Sed quia orator plus per eloquentiam gerit, idcirco rhetoricam ciuilis orationis partem esse diximus: sed quia duplex est, cuiusdam rationis partem. nam & sibi, & sapientiæ ut genus exprimat, rhetoricam partem, amplam, magnamque esse confirmat.

Ciuilis quædam ratio est, quæ multis, & magnis ex rebus constat. Eius quædam magna, & ampla pars est artificiosa eloquentia. Cum dicit quædam ratio est, ostendit duplicem esse: vnam quæ in opere constituta est, alteram quæ in quæstionibus. quam rationem ciuilem in qua rhetoricam ponit, ut supra diximus, scientiam debemus intelligere. Et quod ait (multis & magnis ex rebus constat.) Notum est enim quam crebris, & de quàm magnis rebus iudicia vel quæstiones habeantur. Parum ergo fuerat dixisse (multis ex rebus,) nisi addidisset, (& magnis.)

Eius quædam magna, & ampla pars est artificiosa eloquentia. Cum ait (quædam pars) ostendit eloquentiam & scientiam ex duplici constare, id est ex sapientia & artificiosa eloquentia: sed eloquentiam partem esse maiorem.

Et magna, inquit, & ampla pars. Magnum est, quod in cumulum sui, & magnitudinè crescit. Amplum quod late patet, & per multa diffunditur. & ita suprâ (quæ multis & magnis). (Magnū) ita ibi, ut hic posuit: (multum) vero ad amplitudinem referamus.

Magna & ampla pars, inquit, artificiosa eloquentia. Non eloquentia solum, sed artificiosa eloquentia, quæ rhetorica vocetur.

Nam neque cum iis sentimus, qui ciuilem scientiam eloquentia nō putant indigere. Diximus suprâ partem illam ciuilis rationis quæ in iudiciis versetur, scientiam vocari, hancque ex duplici constare, sapientia scilicet & artificiosa eloquentia. Quare nūc se ab illis dissentire dicit, qui horum altero scientiam ciuilem constare dicunt.

Nam neque, inquit, cum iis sentimus, qui ciuilem scientiam eloquentia non putant indigere. Multi, inquit, dicunt, ciuilem scientiam sine eloquentia stare posse. Cuncta enim per naturam, id est per sapientiam facile posse cognosci. Multi autem dicunt ciuilem scientiam sola eloquentia constare posse: illudque esse iustum vel iniustum, quod eloquentia potuerit persuadere. Sed ego, inquit, ab utrisque dissentio. nam ciuilis scientia, & ex sapientia constat, qua cuncta sentimus: & ex eloquentia, qua id, quod sentire possumus, explicamus. Sed quia eloquentia posita in republica facilius quod fuerit aggressa, persuadet, idcirco eam in ciuili scientia partem dixit esse maiorem.

Et ab iis qui eam putant omnem rhetoris vi & artificio contineri. Si ergo omnis scientia ciuilis sola rhetorica non potest contineri, rhetorica ciuilis scientiæ pars est. Quod autem ait (rhetoris vi, & artificio) tale est,

ac si dicatur, Grammatica est gnara literarum; per hanc enim discimus omnia vitia vitare: non dico tamen quomodo vitentur. artem illam extrinsecus doceo, per quam solum vitentur, sed non quomodo. Si autem dicam quæ sint partes orationis, quæ syllabæ, quæ literæ, quibus characteribus consent, quo pacto vitia vitentur: tunc erit illa ars cui est nomen intrinsecus, non quæ ad scientiam nostram tantum proficit, sed quæ ad actus sit. Ergo & ars rhetorica duplex est. nam est extrinsecus & intrinsecus. intrinsecus autem illa est, quæ nobis ad actus præcepta artis insinuat. Extrinsecus porro quæ nobis quid sit rhetorica demonstrat: quam cum demonstrauerit, scimus tantum, sed exercere non possumus. Hæc itaque res, quæ solam scientiam parit, vi & artificio continetur. Artificium est quo ad aliquid citius faciendum per præcepta formamur. Nam id quod artificio conficitur, vis est. ergo hic rhetoris vi, inquit. Ostenditque vnde vis illa descendit, Et artificio contineri.

20 Quare hanc oratoriam facultatem in eo genere ponemus, ut eam civilis scientiæ partem esse dicamus.) Artificio sam eloquentiam, facultatem oratoriam vocavit. arte enim, vniuscuiusque rei facultatem cōsequimur: & hæc eadem vis est, quæ, ut supra diximus, ex arte colligitur.

21 Officium autem eius facultatis videtur esse, dicere apposite ad persuasionem. Finis, persuadere dictione.) Officium est vnius cuiusque personæ actus congruens secundum mores ciuitatis. ergo officia pro personis diuersa sunt. Aliud enim est officium patris, aliud amici, aliud, ut ad rem redeamus, artis oratoriæ. Officia vero omnia ad finem spectant. Finis quoque ad officia refertur. Nam neque officium recte definiri potest, sine admistione finis: neque finis sine officii coniunctione, & hoc in omnibus personis, ac rebus. ut hic Cicero in definiendo oratoris officio finem necit officio. ait enim, Officium autem eius facultatis videtur esse, dicere apposite ad persuasionem. Ergo officiū oratoris est, dicere: sed apposite ad persuasionem. vbi iam finis admistio est, id est persuasionis. Nam solum dicere, non bene officium definit oratoris: potest enim esse multorum: nam & poetæ & philosophi dicunt. itaque oratoris officium plenissime, finis admistione declarauit. deinde finem oratoris officii ait esse persuadere. Sed non satis plene finem oratoris ostenderat, si solum persuadere posuisset. nam persuadetur tabulis, tormentis, testibus, multisque aliis rebus. Ergo ut finem proprium oratoris declararet, fini adiūxit officiū. ait enim, Finis est oratoris officii persuadere dictione. dictione, inquit, quod est oratoris officium. Ita, inquit, & medici officium est curare: sed quia multi & incantatione, & ligaturis curant, curare inquit: sed apposite ad sanandū, ergo ut euidentius officium medici demonstraret, finem quoque iunxit officio, id est curationi sanitatē. Deinde finis est medicinalis officij, inquit, sanare. Sed quia multi itē sanāt, addidit sanare curatione. ita ergo sēper officiū & finis sine altero exprimi non possūt. Hæc tamen distantia dicit esse inter

officium & finem, vt in officio quid agendum sit, in fine quid complendum sit, considerare debeamus. Hic Marcomannus errauit, qui dixit finem oratoris officii non esse persuadere, nec finem medicinalis officii, sanare: etenim sæpe non persuadere oratorem, & medicum non sanare contingit, ideo addidit, Quatenus rerum cōditio, personarumque patiatur, sed non intellexit Ciceronem, qui finem in rebus ipsiis posuit, non in euentu: id est qui finem in officio constituit, & in his ipsiis rebus, quæ dum in officio sunt, ad finem tendunt. quare & oratoris officii finem esse completum, si apposite ad persuasionem dicat: & medicinalis officii finem esse completum, si quicquid ad sanitatē spectare videtur, adhibuerit. Marcomannus itaque finem non in rebus, sed in euentu collocauit.

Materiam artis eam discimus, &c.) Res interdum specialiter definitur, cum quid sint, ab eisdem ipsis incipimus demonstrare: vt paulo ante definiuit genus, officium, finem, in arte scilicet rhetorica. Interdum quo clarius rem definiamus, à genere incipimus eius rei quam definimus: sed à genere quod finitimum sit, non valde remotum, vt nunc Cicero cum materiam artis rhetoricæ demonstraturus sit, non à materiæ definitione cœpit, sed à materia artis. Primum autem genus est materia. Materia porro in duas species diuiditur. est enim materia artis, est non artis. rursus materia artis diuiditur in artes plurimas, grammaticam, dialecticam, rhetoricam, aliàsque multas. Ergo à materia artis, quæ in medio suprâ est incipit, vt definiat materiam artis rhetoricæ. (materiam, inquit, artis) vt genus esset non addidit (rhetoricæ.) Verum quod ait (eam dicimus) ostendit artis omnem materiam in duobus esse, id est in eo vbi facit aliquid, & in eo vnde facit. vtpote fabri materia est in eo vbi facit, id est ferrum quod tundit. est item fabri materia in eo vnde facit, id est malleus quo tundit. ita & medici materia est vbi facit, morbus, ac vulnera: item vnde facit, instrumenta quibus curat. Sic & materia rhetoricæ artis potest in eo esse vbi facit, id est in deliberatione, demonstratione, iudiciali. Potest & in eo esse vnde facit, id est in argumentis, quæstionibus, & in reliquis materiæ necessariis. Verum Cicero generaliter materiam artis illam dicit, in qua omnis ars, & facultas veniens ex arte, versatur, id est vbi fit, non vnde fit: vt medici materia sit morbus, ac vulnera: fabri ferrum quod tundit. Rursus rhetoricæ artis materia sit deliberatio, demonstratio iudicialis, non argumenta, & illa omnia quibus materia rhetoricæ artis impletur. Verum quod ait (in qua omnis ars, & ea facultas, quæ conficitur ex arte, versatur.) Cum accipimus alicuius rei artē, necesse est nos aliquid ex ea consequi. Quare id quod ex arte conficitur, vt suprâ docuimus, facultas dicitur. Cuncta enim per artē facilius transiguntur.

Has autem res alij plures, alij pauciores existimauerunt.) Eas res scilicet in quibus materia artis rhetoricæ consistit. sunt autem, vt Aristoteli &

Ciceroni placet, tres, id est triplex materia, demonstratiua, deliberatiua, iudicialis. itaque quantum ad materiam rhetoricæ artis spectat, hoc plenum est. Iam quicquid plus est, à pleno plus intelligitur. Quicquid minus à pleno, minus intelligitur. Verum quod plus est, dupliciter plus est, aut in eo ubi modus est, aut in infinito. Et ideo addidit præter illud quod dixit (alii plures existimauerunt.)

Nam Gorgias, inquit, Leontinus antiquissimus ferè rhetor, omnibus de rebus oratorem optime posse dicere, existimauit. Hic infinitam, & immensam huic artificio materiam subiicere videtur. Ergo illi, qui in pluribus rhetoricam materiam constituunt, exhortationem & consolationem in rerum generibus ponunt, id est in materia rhetoricæ, sed quia orator in ciuili ratione versatur, consolatio potèd priuatorum est, consolari amici est potius quàm oratoris. Deinde quia officium oratoris est persuadere dictione, exhortatio siue dehortatio ad materiam non pertinent oratoris, cum enim exhortor, nihil persuadeo, sed volentem aliquid vt magis velit, instigo: & cum dehortor, nolentem aliquid non tunc primum persuadeo, vt nolit, sed vt magis nolit, instigo. Ergo necessario exhortationem & consolationem Tullius à materia rhetoricæ artis separauit. Item illi, qui res pauciores rhetoricæ tribuunt, demonstrationem tollunt, dicunt enim in demonstratione nihil persuadere oratorem, cum re vera persua-deat, sed falso. Nam cum aliquè vituperamus, siue laudamus, vt apud omnes talis habeatur, qualem demonstramus, sine dubio persuademus. Ergo Cicero Aristotelem secutus, triplicem materiam esse dicit oratoris officij, demonstratiuam, deliberatiuam, iudicialem. sed has materias in publicis causis constituit, hisque personas certas tribuit. quare has tres res definiuit in ciuili negotio positas cū certè significatione personæ. Demonstratio est, inquit, certæ personæ aut laus, aut vituperatio. Deliberatio est, inquit, quæ posita in publicis causis, assertionis suæ sententiam dicit. Iudicialis est, inquit, quæ in iudicio ciuili posita duo agit, aut accusat, aut petit: contra, aut defendit, aut negat.

Nam Gorgias Leontinus antiquissimus fere rhetor. Hic oratorem dixit omnibus de rebus optime posse dicere: qui (vt videmus) à pleno excidit, non in id, quod habet modum, sed in infinitum. denique hoc ipse Cicero ostendit: Hic infinitam, inquit, & immensam huic artificio materiam subiicere videtur.

Aristoteles autem, qui huic arti plurima adiumenta atque ornamenta subministravit. Duo, quæ oratori maxime sunt necessaria, Aristoteles circa scribendam artem dedit, inuentionem & elocutionem. adiumentum enim de inuentione venit: ornamentum, de elocutione. his ergo Aristotelis sententiam sequitur. Nam rhetorica, materiam triplicem constituit, demonstratiuam, deliberatiuam, iudicialem.

Nam Hermagoras quidem nec quid dicat attendere, nec quid pollicetur intelligere videtur.) Scimus Ciceronem materiam rhetoricæ artis triplicem constituere, iudicalem, deliberatiuam, demonstratiuam, hocque etiam Aristoteli placuisse. Quæ superius reprehendit eos, qui oratori infinitam materiam constituerant: reprehendit eos, qui addiderant exhortationem & consolationem: reprehendit & eos qui subtraxerant demonstrationem. Nunc Hermagoram, qui æque artes scripsit, confutat ac lacerat, dicitque hunc vehementer errasse, quod materiam oratoris in duas partes diuidat, in causam & quæstionem, quorum vnum dicit esse oratoris officij, causam scilicet: aliud longe ab oratore remotissimum, & nec ab ipsis philosophis diligenter comprehensum, scilicet quæstionem.

Nam Hermagoras quidem nec quid dicat attendere, nec quid pollicetur intelligere videtur.) Duobus modis reprehendit Hermagoram, quod non perspexerit rei illius vim quæ omnino longe remota est ab oratoris officio, id est quæstionem. & quod videatur de se polliceri ea quæ oratori attribuit ad dicendum. Hoc quoque duobus modis reprehendit. Nam errauit, inquit, si non quod omnis orator, sed quod ipse possit ad materiam rhetoricæ artis applicuit. deinde, inquit, nec ipse potuit. nam nunquam ex arte illum dixisse omnes videmus. Ergo quoniam duo diximus, in Hermagora reprehendisse Ciceronem: quod rem non attenderit, quod multum de se videatur esse pollicitus: primum cum demonstrat rem quam oratori attribuerit non vidisse. sed antequam id ostendamus, quid sit causa, quid quæstio, videamus.

Causam esse dicit, rem quæ habeat in se controuersiam in dicendo positam cum personarum certarum interpositione.) Causam, inquit, hæc esse dicit controuersiam in dicendi contentione positam cum certis personis. Quam, inquit, causam nos quoque oratori dicimus esse attributam. Nā huic, inquit, causæ tria genera supponimus, iudiciale, Deliberatiuum, Demonstratiuum. Quæstionem porro hanc esse dicit, controuersiam quidem in dicendo positam, sed sine certis personis: quæ scilicet rhetorica dictio vocatur. Thesis porro duplex est, Theoretice & Practice. Theoretice est quæ diuina cognoscit: Practice, quæ in hominum negotiis, & ciuili disceptatione versatur. Ergo primo asserit, Hermagoram, vim rei, quam oratori attribuat, non vidisse. nam Thesis, oratoris materiam non esse, persuadet. quæ cum duplex sit, Theoreticen magis exaggerat: nec paruis aut leuibz quæstionibus, sed infinitis, Verine sint sensus, quæ sit mundi forma, quæ sit solis magnitudo. Sed quare & Practicen Thesis posuit, id est Ecquid sit bonum, præter honestatem? Thesis quidem Cicero materiam oratoris esse non dicit, illamque Theoreticen omnino remouet. Practicen autem Thesis dicit ab oratore tractari: sed ut argumenti locum teneat, non materiæ. Ergo ita tollit oratori Practicen Thesis, ut materia eius non sit: liceat autem ei pro argumento proferre.

24. Ecquid sit bonum in vita, præter honestatem.) Stoici dicunt honestatem si iam bonum esse. Iam multi disputant, utrum & utilitas bonum sit, utrum & dignitas bonum sit.

Verine sint sensus.) Ut Lucretius negat esse veros sensus odoris, visus, tactus, saporis, auditus.

Quæ sit solis magnitudo.) Vtrum tantus sit quantus videtur, an maior vel multo minor.

Quæ sit mundi forma.) Multi enim dicunt mundum in modum sphaeræ esse collectum, multi oblonga rotunditate esse formatum, multi plana facie, multi quadrata, multi in cameræ modum, scilicet ut sub terra non sit similis, ac supra caput, est mundi facies.

Quas questiones procul ab oratoris officio remotas, facile omnes intelligere existimamus.) Bene ait ab oratoris officio remotas. Oratoris enim officium est, negotium civile tractare. Non tamen dixit ab oratore remotas. Potest enim orator postquam proprio officio satisfecerit, etiam philosophiæ operam dare.

Nam quibus in rebus summa ingenia philosophorum plurimo cum labore consumpta intelligimus.) Quando aliquid negamus, aut tollimus: quare id facimus, demonstrare debemus, ut nunc Cicero ab oratoris materia tollit thesin, & probat se rectè tollere. Nam, inquit, res illas in quibus philosophi ingeniosissimi magno cum labore versati sunt, has oratori quasi paruas partes applicare, dementia est ORATORI scilicet, qui ægre suum quoque implet officium.

Quod si magnam in his Hermagoras habuisset facultatem.) Ostendit iam, Hermagoram, quod primum fuit, vim rei illius non vidisse, quam ad oratoris materiam, quasi parum aliquid adplicuerat. Nunc illud aliud tractat, nec quid polliceatur, intelligere videtur. & ostendit, primò non rectè eum fecisse, si ex eo quod ipse posset, in ceteros præcepta constituerit. Quod si, inquit, magnam in his Hermagoras habuisset facultatem, studio & disciplina comparatam, videretur fretus sua scientia, falsum quiddam constituisse de oratoris officio. Deinde illum nihil potuisse confirmat. Simulque illi & rhetoricam, & philosophiam tollit. Præcepta enim, rhetoricæ est: theoreticæ, philosophiæ. Nunc vero, inquit, ea vis est in homine, ut ei multo rhetoricam citius quis ademerit, quam philosophiam concesserit.

Quod si magnam in his rebus Hermagoras habuisset facultatem, studio & disciplina comparatam.) Ostendit quibus rebus facultatem totius scientiæ consequatur: studio, inquit, & disciplina. Studium est animi consensus ad aliquid. Disciplina est præcepta, quibus acceptis id, quod desideramus, implemus. itaque studium in nobis est, præceptum extra nos, sed ad nos.

Neque eò dico, quod ars eius, quam edidit, mihi mendosissime scripta

videatur.) Ea vis est, inquit, in Hermagora, ut ei citius quivis adimat rhetoricam, quam philosophiam concedat. Sed non, inquit, ideo hoc dixi, quo mihi ars eius, quam edidit, mendosissime scripta videatur. Iam cum ait (non mendosissime) non negat mendose. Et quoniam dixit aliquid esse in eius artibus, quod sit probandum, quippe quæ non mendosissime scriptæ sunt, ait eum multa ex antiquis artibus collegisse, ut siquid forte probabile est, alienum sit. Deinde quàm astute ibi Hermagoræ dat ingenium & diligentiam, ubi sibi de alienis multa conquirat. Alioquin ubi propria eius inuenta perscribit, nihil illi horum dat, quin immo multa tollit, cum ait, Et nonnihil ipse quoque novi protulisse.

Verum oratori minimum est de arte loqui, quod hic fecit: multo maximum ex arte dicere, quod eum minime potuisse facere omnes videmus.) Orator duo habere debet, ut artem tradat dicendi, ut ipse ex arte dicat: sed officium eius, hoc verum est, ut ex arte dicat. Illud autem accidens, ut artem dicendi tradat, quod rhetoris officium solum est. Ergo non quidem mihi Hermagoras videtur mendosissime artes scripsisse: sed oratori maximum illud est, non ut artem tradat, quod rhetoris proprium est: sed ut ex arte dicat, quod oratori maxime est necessarium. Tollit ergo Hermagoræ exercitationem ex arte dicendi: Quod eum, inquit, minime potuisse omnes videmus. Minime, inquit, potuisse. nec hoc illi dat, ut quomodoque potuerit. Ergo si nec sapiens fuit, nec dicendi peritus: rectè, nec quid dicat attendere, nec quid polliceatur, intelligere videtur. Orator enim vir bonus esse debet, & dicendi peritus. Deinde conclusio: quare convicta Hermagoræ, & refutata sententia. Superest, ut materiam rhetoricæ illam, quæ & Aristoteli placuit, constituamus, triplicem scilicet: iudicalem, deliberatiuam, demonstratiuam.

Partes autem hæ sunt, quas plerique dixerunt.) Meminimus de arte 25 extrinsecus quinque res Ciceronem se spondisse dicturum, De genere artis rhetoricæ, de officio, de fine, de materia, de partibus. Itaque quoniam quatuor res explicatæ sunt, hoc extremum est, ut de partibus disseramus. Partes sunt hæ, inquit, quas plerique dixerunt. multa Cicero ab aliis rectè in artibus posita secutus est, ut paulo antè Aristotelis sententiam secutus, triplicem materiam rhetoricæ artis esse dixit, iudicalem, deliberatiuam, demonstratiuam. itaque & nunc partes, inquit, quas plerique dixerunt. alij enim partes v i i. multi i i i i. sed plerique quinque esse dixerunt. eorum & sententiam Cicero secutus, quinque partes esse confirmat.

Inuentio, dispositio, elocutio, memoria, pronuntiatio.) Inventionem esse dicit ad negotij fidem, aut verarum rerum, aut verisimilium excogitationem. sed orator in verisimilibus maxime versatur. Duo enim sunt genera argumentorum: necessarium & probabile. necessarium veris in rebus est. probabile in verisimilibus. Dispositionem dicit esse ut inuenta locis necessariis per ordinem disponamus. Elocutionem porro in duobus

ponit, in idoneis verbis, & in sententiis, scilicet ne in verbis singulis barbarissimus sit, ne in pluribus solæcismus. deinde siue verba, siue sententias, vt competenter inuentionibus dispositis applicemus. Memoriam vero illam esse dicit, vt circa inuentiones retinendas argumenta, vel verba firmiter concepta teneamus. ergo dicentis hæc memoria est, non legentis. Deinde pronuntiatio est, inquit, ex rerum & verborum dignitate, vocis & corporis moderatio. id est vt rem magnam dicturus, pompam & corporis, vocisque perpendas, vt rem humilem dicturus, hæc eadem moderatius ostentes. Pronuntiatio ergo in duobus est: in voce, & in corpore. Corpus vero duo habet, morum sui, & multum, quo scilicet ad negotium composito sepe rebus addimus, aut detrahimus dignitatem.

26 Nunc his rebus breuiter constitutis, eas rationes, quibus ostendere possumus genus, & officium, & finem huiusce artis rhetoricæ in aliud tempus deferemus.) Iam quinque res, quas se de arte extrinsecus dicturum esse promiserat, executus est. ostendit enim quod esset genus artis rhetoricæ, quod officium, qui finis, quæ materia, quæ partes, quibus omnibus cognitissimus, scimus tantum quid sint, nihil tamen nobis ad actus profunt. harum tres res semper in sola scientia sunt, id est genus, officium, finis. & ideo se alio tempore de his dicturum esse promittit: ad præcepta enim artis rhetoricæ minime pertinent, vt ipse ait. nam & verborum multorum indigent: quippe de his est longa disputatio, & non tantopere ad artis descriptionem, & præcepta pertinent. Verum de duabus rebus dicturus est, de materia ac partibus quæ iam dudum, tantum, vt sciremus quid essent, edocuit. Nunc in his præcepta dat, scilicet vt harum rerum non solum scientiam, sed etiam actus habeamus. Ergo ostendit, eum qui artem rhetoricam scribat, de duabus reliquis rebus, de materia artis, ac partibus satis esse dicere. Eum autem, inquit, qui artem rhetoricam scribat, de duabus reliquis rebus, de materia artis, ac partibus scribere oportere existimamus.

Ac mihi quidē videtur coniunctim agendum de materia ac partibus.) Recte ait coniuncte agendum. partes enim sine materia esse non possunt. nisi enim controuersiam aut deliberatiuam, aut demonstratiuam, aut iudicalem dicamus, quæ materiæ sunt: inuentione, dispositione, elocutione, memoria, pronuntiatione, quæ partes sunt, vti non possumus coniuncte: ergo agendum est de materia, ac partibus. Itaque ostendit primò quod esset genus artis rhetoricæ, quod officium, qui finis, quæ materia, quæ partes. ex his tria in aliud tempus distulit, id est genus, officium, finem. atque ideo de duobus reliquis, quæ ad præcepta pertinent, se ait esse dicturum, de materia scilicet ac partibus. Partes porro quinque sunt: inuentio, dispositio, elocutio, memoria, pronuntiatio, harum solam inuentionem in duobus libris tractat, & in hanc præcepta tradit. Pauca etiā de elocutione commemorat. Reliqua vero ne contingit quidem, id est dispositionem, memoriam, pronuntiationem. Ergo quoniam de sola inuentione dicturus est, &

est, & quia in omni causarum genere inuentio plurimum valet, incipit de inuentione tractare.

OMNIS res quæ habet, &c.) Vt diximus, tractatus incipit inuentio-
nis. & primum hoc debemus scire compendium, quod omnis in-
uentio quinque locis constat. Debemus enim primo considerare, quæ sit
constitutio. Deinde simplexne sit causa, an duplex. Tercio, scripti, an ra-
tionis. Quarto, quæ causæ quæstio, quæ ratio, quæ iudicatio, quod firma-
mentum. Quinto, ut omnes causæ partes nobiscum pertractemus. dein-
de partes orationis, principium, narratio, diuisio, confirmatio, reprehensio,
confutatio, conclusio. Ergo ut se ordo habet, primum de cōstitutione
dicemus. Hoc tamen animaduertamus, quod Cicero hos quatuor status
rationales, constitutiones vocet: atque hos semper in omnibus negotiis
dicat esse principales, id est coniecturam, finem, qualitatem, translationem.
hos ergo, constitutiones appellauit, illos autem alios quinque legales, non
constitutiones, sed status vocat: nec vnquam horum aliquem principalem
dicit esse posse. Sed ut originem statuum melius nosse possimus, formam
similitudinis attendamus. Omnis constitutio sic est ut aspectus, aut
enim aliquid videre volumus, nec videmus: & est coniectura. aut cum vi-
demus aliquid, & querimus quid sit: & est finis. aut cum videmus quid sit,
& querimus quale sit: & est qualitas. Translatio porro ab hac similitudi-
ne videtur esse remota. Igitur constitutionem esse dicit, quæstionem, ex
qua causa nascitur. Quæstio est vox intentionis & negationis, id est feci-
sti, non feci, aut iure feci. in hac ergo quæstione semper sit, necesse est, cō-
stitutio. causa est verò quæ nascitur ex quæstione, id est an fecerit, an recte
fecerit. Hoc tamen tenere debemus, quod à Cicerone & causa, & quæstio
ad eandem significatiā profertur. ut nunc causam pro quæstione, nunc
quæstionem pro causa ponat. Itaque constitutio facile inueniri potest, si
extremam partem thematis attendamus. in qua cum intentionem ex no-
stra persona proposuerimus, debemus attendere quid ad intentionem
competenter responderi possit: tunc in responsione constitutionem ne-
cesse est inueniri.

OMNIS res, quæ habet in se positam in dictione, ac disceptatione
aliquam controuersiam.) Rectè in dictione, ac disceptatione. sunt
enim multæ controuersie non dictione, ut opificum. Verum quod ait,
Quæ habet in se positam in dictione, ac disceptatione aliquam contro-
uersiam, dictio potest esse demonstratiua materia: disceptatio verò deli-
beratiua, & iudicialis. deinde dictio potest esse narrationis, ut ipse ait, Di-
cendo explananda sunt omnia. Disceptatio verò quæstionis. ibi enim to-
tius controuersie pugna versatur. Ergo quæcunque res posita in dictione
ac disceptatione facit aliquam controuersiam, necesse est habeat quæstio-
nem, id est cōstitutionem aut facti, aut nominis, aut generis, aut actionis.
& primum rebus indicat quæstiones, siue constitutiones. post his dabit

nomina, partim ex rebus sumpta, partim ex modo actionis. Itaque nunc rebus indicat constitutiones cum ait, In omni controuersia, aut facti, aut nominis, aut generis, aut actionis quæstionem esse oportere. de his enim rebus sit quæcunque controuersia, necesse est. Sed antè quàm nomina det constitutionibus, definit quid sit constitutio, vel vnde nascatur. Quæstionem, inquit, ex qua nascitur causa, hanc constitutionem vocare debemus. Quæstionē porrò esse diximus vocem vtriusque partis, id est Fecisti, Non feci, vel Recte feci, causam verò illam, an iuste fecerit, vel hoc etiam diximus, quòd Cicero, idem velit quæstionem esse quod causam, & quòd his circa eandem significantiam communiter vtatur. Denique statim demonstrabit se his vti communiter.

- 28 Eam igitur quæstionem, ex qua causa nascitur.) Hic primam facit quæstionem. Deinde vbi ostendit quid sit constitutio, ait,
(Constitutio est prima conflictio causarum.) Incipit constitutionibus nomina dare.

Cum facti, inquit, controuersia est.) Idem debemus facta intelligere, quod dicta. Vt enim vtrum aliquid factum sit, quæritur : ita & vtrum aliquid dictum sit, potest quæri. quare huic constitutioni quoniam incerta & non apparentia coniecturis, vel suspicionibus indignantur, rectè coniecturæ nomen imposuit. alij hanc constitutionem realem vocauerunt, quòd in ea quæratür vtrum res, de qua agitur, facta esse videatur. alij *ἀνέκδοτον* Græco vocabulo quidem, quòd in ea de incerto inuestigando maximum certamen habeatur. vnde & stadium dicitur, quòd ibi exerceantur certamina. Sed Cicero constitutioni huic ex modo actionis nomen imposuit. in hac autem constitutione modus actionis hic est, quòd res coniecturis quæritur. ideo ergo coniecturam vocauit.

Cum autem nominis, quia vis vocabuli definienda verbis est, constitutio definitiua nominatur.) Nominis, inquit, est controuersia cum de facto constat, sed quæritur quo id factum nomine appelletur. atque ideo quoniam facti vocabulum, pro necessitate suscepti negotij, nobis appositâ definitione nudandum est, constitutio definitiua nominatur. huic quoque constitutioni non ex re, sed ex modo actionis nomen imposuit. res est enim huius constitutionis nominis ambiguitas : modus actionis est nominis definitio. Recte ergo huic constitutioni non ex re, sed ex modo actionis nomen imposuit.

Cum verò qualis res sit, &c.) Et suprâ ostendimus, cum de genere artis rhetoricæ disputarem, genus in triplici significatione consistere : esse genus sanguinem : esse genus sub quo similia multa teneantur : esse genus qualitatis, id est quo cuiusque rei qualitas indicetur. Ergo, inquit, cū & de facto, & de nomine conuenit, sed quæritur quale sit id quod in iudicio versatur, quoniam de genere negotij controuersia est, constitutio generalis vocatur, qualitas scilicet. Verū huic constitutioni non ex modo

actionis, vt superioribus duabus, & pōst quartā: sed ex re, id est negotio nomen imposuit. hic enim res illa est, quōd de negotij genere vel qualitate queritur. itaque ex re huic constitutioni nomen imposuit, vt generalis vocetur, id est qualitas.

At cum, inquit, causā ex eo pendet, &c.) Cum, inquit, talis fuerit controuersia, vt in hoc sit tota contentio, cum aut ab alio non ab hoc nos accusari debere dicimus: aut non nos, sed alios accusari: aut non apud hos, sed illos: non hac lege, sed illa: non hoc crimine, sed illo: non hac pœna, sed illa: quoniam in his omnibus de translatione actionis cōtrouersia est, constitutio translatiua nominatur. Huic quoque constitutioni ex modo actionis nomen imposuit. agitur enim, vt actio trāsferatur. Verum quod ait, Non hoc crimine, sed illo: nōne & in fine cum queritur vtrum sit an sacrilegus sit, id queritur, quonam magis crimine accusandus sit: Sed hoc interest quōd in fine crimina vtraque iungūtur. Nō enim cū sacrilegū dico, furem nego. in translatione verō vno est accusandus crimine, siue illo quod intendimus, siue illo ad quod reus transferri postulat actionem.

Atque harum aliquam in omne causā genus.) Siue, inquit, in iudiciali, siue in deliberatiua, siue in demonstratiōe necesse est aut coniecturalem, aut finitiuā, aut generalē, aut translatiuam incidere constitutionē. Vbi, inquit, harum nulla fuerit inuenta, ibi nulla est cōtrouersia, quare nec causā esse iudicanda est. Si enim constitutio nulla est, vnū latus recedat oportet. id enim constat, quod vtrinque latere concurrente fulcitur. igitur si constitutio nō erit, nec causā esse iudicanda est. est enim alystata cōtrouersia.

Ac facti quidē controuersia in omnia tempora potest distribui.) Nūc 29 postquā constitutiones & rebus, & nominibus indicauit, vt has manifestius cognoscere possimus, hisdem statibus exempla supponit. Ac facti quidem controuersia, inquit, in omnia tempora diuiditur. Et suprā diximus, cum de facto sit quæstio, coniecturam vocari. Ergo huic coniecturæ tria tempora assignat, præteritum, præsens, futurum. quod quidem exemplis docet. Sed hoc scire debemus, nullam rem in iudicium, id est in iudiciale genus, cadere posse, nisi de præterito. Omnia enim argumenta non de futuris, quæ incerta sunt, sed de præteritis colliguntur. itaque coniectura quanquam habeat tria tempora, tamen principalis esse non potest, nisi de præterito sit. de præsentī verō, vel de futuro incidere possunt post statum alium principalem. Ergo nec hanc coniecturam principalem esse posse credamus.

Bonōne animo sint erga populum Romanum Fregellani.) In hoc themate demonstratio continetur. nam describendi nobis sunt Fregellani, qui semper videbantur aduersi. Ita & quod ait:

Si Carthaginē reliquerimus incolumem, num quid sit incōmodi ad re-publicam peruenturū.) Et hic deliberatiua potest esse. Deliberat senatus, an Carthagini parcat. ergo nihil in iudicium nisi de præterito cadit.

30 Nominis controuersia est cum de facto conuenit, & queritur id quod factum sit, quo nomine appelletur. Quo in genere necesse est, &c.) Nunc de fine tractat: Cum nominis, inquit, est controuersia, id est cum queritur quo id, quod factum est, nomine appelletur. verum cum de nomine ambigitur, & de re necesse est ambigatur. nomen enim rei est: res verò nunquam sine nomine est. quare cum de nomine dubitatio est, de re quoque dubitetur necesse est. Ergo definitiuus status huiusmodi est, cum de facto constat, & de re vel nomine controuersia est. Inter factum enim & rem hoc interest: Res est certam sui formam, & speciem circa cognitionem retinens. Ergo si species rei nota est, nomen quoque notum sit necesse est. Factum est confusum quiddam & incertum, hoc solo certum, quod scitur quid factum est. in fine itaque factum constat, sed res non constat, & quia rei nomen semper adiunctum est, ideo de nomine controuersia est. Quod, inquit, nomen breuiter nobis definiendum est, & contrā atque aduersarius dicat, describendum. Et dat exemplum,

Vt si quis sacrum ex priuato surripuerit, vtrum fur, an sacrilegus sit iudicandus.) Factum constat. nam sacrum ex priuato constat esse sublatum. de nomine incertum est vtrum ille fur, an sacrilegus iudicetur. quare definitionibus nostris nomen illi aliud, quàm aduersarij volunt, imponere debemus.

Definienda res erit verbis, & breuiter describenda.) Ad vnum quidem vtrūque tendit. sed quia multi modi sunt definitionis, videamus interim quid intersit inter definitionem & descriptionem. Definitio talis est: homo est animal rationale, bipes, risus capax. Descriptio vero talis est: homo est qui erectum verticem rotundo capitis attollit, cuius sunt sub collo humeri brachiāque demissa, & cætera in hunc modum, sed vt ipse ait, breuiter describenda. Ergo quoniam de fine tractauimus, nunc quoque quid tractetur de Qualitate, videamus.

31 Generis est controuersia, cum & quid factum sit, conuenit.) Tulit coniecturam. deinde cum ait,

Et quo id factum nomine appellari oporteat, constat.) Tulit finem. Ergo superest, vt quale vel quantum sit id quod factum est, videamus, & dat exemplum, Vtrum iustum, an iniustum sit: vtrum vile, an inutile sit. Quod cum queritur, non nomen rei, sed rei qualitas queritur, & ideo qualitas appellata est. Incipit Hermagoram reprehendere, qui demonstrationem & deliberationem sub qualitate constituerit.

Huic generi Hermagoras partes quatuor supposuit.) Reprehendit (vt diximus) Hermagoram, quod demonstrationem & deliberationem sub qualitate posuerit: quum ipsa qualitas, id est constitutio generalis, sub deliberatiua & demonstratiua sit. de qua re in consequentibus latius disputabitur.

Quod eius, vt nos putamus, non mediocre peccatū reprehendendum

videtur.) At graue Hermagoræ peccatum se debere reprehendere, & id breuiter. Ne si, inquit, taceamus, quod primum est, Hermagoræ artes approbare videamur: & quare eiusdem artes non simus secuti, causas dare nequeamus. Deinde, inquit, ne si latissime Hermagoræ peccatum persequi uouerimus, quod quidem est tertium, inquit, nostris præceptis moram videamur asserre. sed, quod medium est, de peccato Hermagoræ breuiter disputabimus.

Si deliberatio, & demonstratio.) Quæstio hæc est, quòd non recte Hermagoras deliberationem & demonstrationem sub qualitate posuerit. Cicero ergo ait non recte deliberationem & demonstrationem sub qualitate positas, quia genera causarum sunt. quòd si genera causarum esse Hermagoras fuerit confessus, sine dubio non hæc debuit sub qualitate ponere. sin negauerit, docebit Cicero genera esse causarum. igitur male Hermagoras demonstrationem & deliberationem sub qualitate collocauit. Ac primo per conditionalem quæstionem, id est hypotheticam ingreditur propositionem. vbiunque enim (si) est sub quadam conditione, propositio est. Si, inquit, hoc est illud non est. hoc autem est: igitur illud non est. Ita & hic, Si deliberatio, inquit, & demonstratio genera sunt causarum, non possunt recte partes alicuius generis causæ putari. Genera autem causarum sunt. igitur generis causæ partes esse non possunt. Et docet genera esse causarum. Primum igitur ponamus genus causæ. Secundum partes generis causæ, id est coniecturam, finem, qualitatem, translationem. Tertium sit illud quicquid qualitati subiicitur, vbi Hermagoras deliberationem & demonstrationem constituit. Ergo Cicero primum dicit deliberationem & demonstrationem, quia prima sunt, secunda esse non posse. quòd si secunda non sunt, multo minus tertia esse posse. quod Hermagoras constituisse conspicitur. Itaque meminisse debemus, Ciceronem de duobus tractare, id est de primo & secundo, scilicet de genere causæ, & partibus generis. Si, inquit, deliberatio & demonstratio genera sunt causarum, non recte partes generis causæ possunt putari, id est constitutiones. quod cum docet constitutiones esse non posse, multo magis videtur partes constitutionis esse non posse.

Eadem enim res alii genus esse, alii pars potest: eadem genus esse, & pars non potest.) Aristoteles ait, res omnes quæ in dictis & factis, & in omni mundo aguntur, decem esse, quarum rerum nomina ponemus. Prima substantia est: deinde quantitas, qualitas, ad aliquid, vbi, quando, situs, habere, facere, pati. Græcis autem vocabulis sic vocantur, ὅσα, πῶσον, ποῖον, πῶς, τί, πῶτε, κἑῖθε, ἕχθον, ποῖον, πῶς, ἕχθον. Harum prima, vt diximus, substantia vocatur. reliquæ nouem in substantia sunt, quæ accidentes vocantur. vt puta membrana, substantia est. accidunt autem ei crocum, scriptura, & cætera. cum interea & substantia, res sit: & ea quæ accidunt, res sint. Nunc ad id, quo de nunc agitur, reuertamur. Eadem enim res, inquit, alii genus

esse, alij pars potest. hic rem substantiam illam ponamus: quæ dum sola est, patet omnibus accidentibus. sed cum ab vno accideti fuerit occupata, iam in se accidens aliud non admittit. Vt puta lana alba, res est, sed substantia. hæc res patet multis accidentibus. potest enim lana illa aut rosea fieri, aut veneta, aut nigra. Sed si colorem vnum in se suscepit, iam in se colorem aliud non admittit. Similiter & homo substantia est, potest autem id, quod homo est, nunc seruus esse, nunc dominus. sed postquam dixeris dominum, in eo quod dominus est, esse & seruus non potest. aut cum dixerō seruū, in eo quod seruus est, & Dominus esse non potest. ita ergo & hic, deliberatio, & demonstratio res est, sed illa substantia quæ quandiu sola est, patet accidentibus, id est generi causæ, & causæ partibus. Ita quandiu in incerto sunt, genus alij, alij partes esse possunt. cum vero generis nomen acceperint, in eo quod genus sunt, & partes esse nō possunt. Hoc est quod ait, Eidē genus esse, & pars non potest. Ergo si genus generis pars esse non potest, multo minus partis generis partes putabuntur.

Deliberatio autem, & demonstratio genera sunt causarum. Id quod primo dubie proposuit, assumpsit sine dubitatione. neque enim dicit, si deliberatio: sed, deliberatio autem & demonstratio genera sunt causarū. Et id triplici argumentatione conuincit, scilicet demonstrationem & deliberationem genera esse causarum.

Nam aut nullum, inquit, causæ genus est, aut iudiciale solum; aut & iudiciale, & demonstratiuum, & deliberatiuum. Id est, aut nullum causæ genus est, aut vnum, aut tria. duo enim propterea non dixit, quoniam deliberatio, & demonstratio quanquam inter se diuersa sunt, simul tamen aut in generibus causæ ponuntur, & fiunt tria genera causæ: aut simul tolluntur, & remanet vnum, id est iudiciale solum. Ergo tollit duo, id est nec vnum esse, nec nullum, ut id, quod reliquum est, adprobetur. Nullum, inquit, causæ genus esse, non potest dicere: nam qui artes scribit, multasque dicit esse causas, nullam non potest dicere. tulit rem vnam, deinde vnum iudiciale solum esse non potest dicere: propterea quod & deliberatio, & demonstratio genera sunt causarum. nam & inter se diuersa sunt, & ab iudicali multum separata. Id porro quod diuersum est, tunc omnino diuersum est, si inter se & rebus, & exitu distet. Atque ut rationes ex similibus colligamus, res est lectio, exitus intellectus. Ergo hæc tria genera causarum re inter se distant. aliud enim agitur in demonstratione, aliud in deliberatione, aliud in iudicali. Rerum quoque exitus dispar est. nam demonstrationis finis est honestas, deliberationis vtilitas, iudicialis æquitas. Quod si hæc tria inter se & re, & exitu distant, profecto genera causarum constitui debebunt. non ergo recte deliberationem & demonstrationem qualitatis partes esse dixit. In his autem quæ hucusque disputauimus, videamus quinque partitum syllogismum: ac primum quæstionem, de qua agitur, constituamus. Hæc autem est quæstio, quod non recte Her-

magoras deliberationem, & demonstrationem sub qualitate posuerit. Si deliberatio & demonstratio genera sunt causarum, non possunt recte partes alicuius generis causæ putari. hoc primum est. Eadem enim res alii genus esse, alii pars potest: eidem genus esse, & pars non potest. hoc secundum est. Deliberatio autem & demonstratio genera sunt causarum. hoc tertium est. Nā aut nullum causæ genus est, aut solum iudiciale: aut & iudiciale, & deliberatiuum, & demonstratiuum. hoc quartum est. Relinquitur ergo ut omnia tria genera sunt causarum. hæc conclusio est. Videamus ergo illum quem promissimus syllogismum quinquepartitum: Si deliberatio, & demonstratio genera sunt causarum, non possunt recte partes alicuius generis causæ putari. Hæc, propositio est. & quia necesse est exprimi confessione, secundum quoque in confessionem venire. Propositio nobis approbanda atque adiungenda est. atque ideo Cicero approbat propositionem. Eadem enim res, inquit, alii genus esse, alii pars potest: eidem genus esse, & pars non potest. Approbavit ergo propositionem. Rursus post approbatam propositionem, illud quod quasi in propositione dubie proposuerat, assumit hoc modo, Deliberatio autem, & demonstratio genera sunt causarum. Deinde approbat assumptionem, ut supra diximus, triplici argumentatione. Nam aut nullum causæ genus est, aut iudiciale solum, aut & iudiciale, & demonstratiuum, & deliberatiuum. Postremo tres adhibet conclusiones. vbiunque enim (ergo) vel (igitur) est, conclusio sit necesse est. Prima igitur conclusio approbationis de assumptione est. quid enim ait in assumptionis approbatione? nam aut nullum causæ genus est, aut iudiciale solum, aut & iudiciale, & demonstratiuum, & deliberatiuum. cōcludit ergo hæc tria genera esse causarum: Relinquitur ergo, inquit, ut omnia tria genera sint causarum. Secunda cōclusio propositionis est, siue argumentationis eius. quid enim argumentatur in propositione? si deliberatio & demonstratio genera sunt causarum, non possunt recte partes alicuius generis causæ putari. Concludit hoc ipsum: Deliberatio igitur, & demonstratio non possunt recte partes alicuius generis causæ putari. Tertia autem conclusio quæstionis est. quæ enim quæstio est? quod Hermagoras deliberationem & demonstrationem non recte sub qualitate constituit. concludit itaque quæstionem. Male igitur eas generalis constitutionis partes esse dixit. Verū cū in primo syllogismo de duabus rebus tractauerit, de primo & secundo, id est de genere & partibus generis: cur hic in tertia conclusione partis partium mentionem fecit, quod scilicet tertium est? Hoc primum sic excusatur, quod hæc conclusio præter syllogismum sit. est enim quæstionis quæ extra syllogismum est, sed ex ea syllogismus. deinde quod per hanc extremam cōclusionem sensum descendit ad alium syllogismum, vbi hæc tractat, deliberationem & demonstrationem, cum partes generis esse non possint, multo minus partium partes esse possent. Sed primum quā de eo syllogismo tractemus, ea quæ in eo obscura sunt, explicemus.

23 Pars autem est causæ constitutio omnis.) Disputasti quidem suprà, & Cicero, deliberationē & demonstrationē, quia genera sint, partes generis esse non posse: non tamen ostendisti vtrum constitutio pars generis sit, an ipsum genus. incertum est enim vtrum deliberatio sub qualitate sit, an qualitas sub deliberatione. Doceas itaque oportet vtrum pars, an genus sit constitutio. Hæc ergo incidens quæstio est vtrum constitutio pars, an genus sit. Iam suprà ostendit deliberationem & demonstrationem genera esse causarum, quòd & inter se distent, & ab iudiciali plurimum diffideant, & suum quæque finem habeant quo referri debeant. Nunc ei docendum est vtrum constitutiones causarum partes sint: & sic argumentatur proposito themate, quid primum inuenias, genus an constitutionem. vtiq; primum necesse est, agnoscas, vtrum deliberatiua an demonstratiua controuersia sit. tunc deinde quæ sit constitutio. Ergo pars causæ est constitutio omnis.

Non enim causa ad constitutionem, sed constitutio ad causam accommodatur.) Prius enim causa cognoscatur necesse est, deinde constitutio. Plus autem causam esse quàm cōstitutionem, sic etiam possumus cognoscere, quod in singulis causæ generibus constitutiones variantur. causa enim, omnium constitutionum capax est: verum cum causa & constitutio iuncta sibi esse videantur, tamen vnum alteri prius sit. Omne enim quod loquimur, siue quod mente concipimus, aut simplex est, aut coniunctum. Simplex est, quod ad aliud non attendit, vt tabula, saxum, & reliqua huiusmodi. Coniunctum vero, vt de duobus vnum prius habeat, quatuor modis fit: aut tempore, aut loco, aut ordine, aut causa. Ætas cum in homine sit, tempore in ordinem secernitur. si dicas (iuuentus) vtiq; consyderatione temporis, iuuentus ante senectutem est. Deinde loco iuncta secernuntur. cum enim dicis (atrium) ideo primum intelligis, quia cōsideras interiorē locum esse, vbi triclinium. Ordine vero sic, cum in eodem loco multi sedeamus, pro ordine sedentium nobis anteferamus. Causa autem sic, de his quæ iuncta sunt, vnum prius efficitur: vt puta pater & filius iuncta sibi sunt. neque enim ante pater quam filius nascatur, aut ante filius quam illi sit pater. sed quia filio ad nascendum pater causa est, idcirco ex causa pater filio præfertur. ita hic in themate, causa & constitutio coniuncta sunt: sed vt prior causa sit, causa efficitur. vt constitutio enim nascatur, causa præcedit. Quod ipse ait,

Non enim causa ad constitutionem, sed cōstitutio ad causam accommodatur.) Hic quoque aduertamus syllogismum quadripartitum. prima est enim propositio cum adiuncto, Quod si generis causæ partes non possunt recte putari, multo minus recte partis causæ partes putabūtur. Huic propositioni approbatio non fuit subiicienda. manifestum est enim, si partes causæ non sint, multo minus partis causæ partes putari. Ergo incidit quæstio, vtrum constitutio pars sit: & (vt suprà docuimus) probat partem.

sed

fed hæc incidens quæstio non pertinet ad syllogifinum. verum quia neceffaria fuit, interiecta est. deinde affumit illud quod propofuerat. Sed & deliberatio & demonftratio generis caufæ partes non poffunt recte putari. Et approbat affumptionem, Quod ipfa funt genera, inquit. Poftremo concludit propofitionis fecundam partem. Quid est enim in fecunda parte propofitionis? Multo minus recte partis caufæ partes putabuntur. concludit hoc ipfum.

Multo igitur minus recte partis eius, quod hic dicit, partes putabuntur.) Primæ enim parti propofitionis per incidentem quæftionem fatisfecit. quid est enim in prima parte propofitionis? Quod fi generis caufæ partes non poffunt recte putari. itaque oftendit generis caufæ partem esse constitutionem. Quadripertitus ergo est syllogifinus. est enim propofitio, affumptio, approbatio, affumptionis conclusio. quæstio vero incidens ad syllogifinum minime pertinet.

Deinde fi constitutio & ipfa, & pars eius quælibet, intentionis depulfio est: quæ intentionis depulfio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est.) Omnis pars tunc plene pars est, fi generis & nomen, & definitionem recipiat. ut puta animal genus est. Iam ex animali Homo, Equus, Avis. deinde ex Avi, Coruus, Cornix, Aquila. itaque hæc omnia generis fui & nomen, & definitionem recipere debebunt. generis vero nomen quod est? animal. Ergo & Homo, & Equus, & Avis, & Coruus, & Cornix, & Aquila, animalia dicuntur. Deinde generis definitio quæ est, id est animalis? Animal est corpus animatum. itaque & Homo, & Equus, & Avis, & Coruus, & Cornix, & Aquila, corpus animatum est. Verum definitio à genere transit in species: specierum vero definitio in genus transire non potest. non enim cum hominem definitio, homo est corpus animatum bipes; iam cum dico (bipes) ad generis definitionem pertinet: est enim animal & quadrupes. Itaque nunc, accepta similitudine, ad argumentationem Ciceronis redeamus. & primo quæstionem, quæ in contentione verfatur, attendamus. Illa autem, ut supra diximus, quæstio est, quod deliberatio & demonftratio non recte sub qualitate funt positæ. supra id iam duabus argumentationibus vici: quarum prima illa fuit, deliberationem & demonftrationem, fi genera funt caufarum, partes generis esse non posse. & probavit genera esse caufarum. Secunda verò argumentatio talis fuit, quod, fi generis partes esse non poffunt, multo magis partes partium esse non posse. Nunc tertiam affert argumentationem: Si, inquit, constitutio & ipfa, & pars eius quælibet intentionis depulfio est: quæ intentionis depulfio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est. Ut supra diximus, Omnis pars generis fui & nomen, & definitionem debet recipere: genus hic autem constitutio est: sub constitutione quatuor constitutiones: sub qualitate demonftratio, deliberatio, iuridicialis, negocialis. Itaque videamus an deliberatio, & demonftratio generis nomen & definitionem re-

ciant: generis nomen est constitutio. quod nomen tollit Cicero demonstrationi & deliberationi. sed ne dicat Hermagoras, constitutiones dici posse, ostendit definitionem generis cadere non posse in deliberationem, & demonstrationem: quod si definitio non cadit, nomen quoque cadere non debet. Constitutionem autem sic definimus, Constitutio, est intentionis depulsio. quam scilicet definitionem in deliberatione & demonstratione videmus esse non posse. quod si deliberatio & demonstratio, neque nomen constitutionis, neque definitionem recipiunt: nec constitutiones sunt, nec partes constitutionis. ipsi autem placet, constitutionem intentionis depulsionem esse. Et cōcedit ei alias definitiones. Siue, inquit, constitutionem primam causæ accusatoris confirmationem dicat, siue defensoris primam deprecationem, necesse est deliberationem & demonstrationem neque constitutionem esse, nec partem constitutionis. Hoc loco animaduertere debemus genus syllogismi, quod obscuritate sui, & artificio colligatum, syllogismis fere omnibus antecellit. sic itaque iste colligitur syllogismus à primo ad secundum, à secundo ad tertium, à primo ad tertium. Primum enim & tertium simile esse: medium facit, quod utrique coniungitur. Sed ut melius possit artificium Ciceronis intelligi, prius quælibet similitudo facienda est. Ponamus itaque hæc tria. Victorinus docet, unum sic. intelligis, aliud sic. spem habes, tertium sic. itaque faciamus syllogismum à primo ad secundum, Si Victorinus docet, intelligis. nunc à secundo ad tertium, Si intelligis, spem habes. deinde à primo ad tertium, Ergo si Victorinus docet, spem habes. Primum enim & tertium quod potest verisimile non videri, medio illo, quasi quadam approbatione, cōiungitur. Hoc ergo & in Cicerone videamus. Primum hoc est, Si constitutio, & ipsa, & pars eius quælibet intentionis depulsio est. Secundum illud est, Quæ intentionis depulsio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est. Tertium hoc, Si deliberatio, & demonstratio, neque constitutio, nec pars constitutionis est. Nunc videamus syllogismum à primo ad secundum: Si constitutio, inquit, & ipsa, & pars eius quælibet intentionis depulsio est: quæ intentionis depulsio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est. deinde à secundo ad tertium: At si quæ intentionis depulsio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est: demonstratio & deliberatio, neque constitutio nec pars constitutionis est. Nunc à primo ad tertium: Si igitur constitutio, & ipsa, & pars eius quælibet intentionis depulsio est: deliberatio, & demonstratio, neque constitutio, neque pars constitutionis est. Ergo à primo ad tertium conclusio est syllogismi. Denique Cicero, Si igitur, inquit, constitutio. vbicunque enim (ergo) vel (igitur) ponitur, conclusio est argumenti.

- 34 Deinde coniecturalis causa non potest simul ex eadem parte eodem in genere & cōiecturalis esse, & definitiua. Aliud incipit argumētum, id est quartum syllogismum, quo ostendit, non recte sub qualitate deliberationem

& demonstratiōem positas, quem syllogismum prius quam ostendamus, ea, quæ in re sunt, ante videamus. Deinde, inquit, coniecturalis causa. Si, inquit, coniecturam per id quod est, attendamus, nihil aliud inueniemus quam coniecturam solam: nec in eo quod coniectura est, possumus finem intelligere. Rursus, inquit, si finem per se ipsum consideremus, nihil aliud quam finem inspiciemus. nec in eo quod finis est, possumus translationem intelligere. Ita ergo constitutiones singulæ habent proprium suum, in quo posite genere, commixtionem constitutionis alterius non admittunt. Male igitur Hermagora deliberationem & demonstratiōem partes constitutionis, id est qualitatis esse voluisti: cum deliberatio, siue demonstratio per se consideratæ, non solæ intelligi, sed omnes in se constitutiones continere possint.

Simul ex eadem parte, eodem in genere.) Et supra legimus, Pars autem causæ est constitutio omnis. genus autem est constitutionis id quod valet, quod & explet: id denique quo vna quæque constitutio ab aliis constitutionibus segregatur, pars autem communis potest esse cum multis. & omnino nulla constitutio, nec pars constitutionis, &c. Quoniam de deliberatione & demonstratiōe quæstio est, quæ deliberatio & demonstratio partes constitutionis ab Hermagora ponuntur, recte cum de solis constitutionibus loqueretur, partes etiam tetigit.

Et omnino, inquit, nulla constitutio, nec pars constitutionis potest simul & suam habere, & alterius in se vim continere. Altera autem assumpta, numerus constitutionum duplicatur, non vis constitutionis augetur.) Sapienter dixit, multæ enim constitutiones in causa esse possunt, sed si plures sint, ad numerum constitutionum, non ad augendam vim alterius constitutionis, accedunt.

At deliberatiua causa simul ex eadem parte eodem in genere & coniecturalem, & generalem, & definitiuam, & translatiuam solet habere constitutionem, & vnam aliquando, & plures nonnunquam.) Cum, inquit, cõstet vnamquamque constitutionem alteram in se non admittere: deliberatiua ex eadem parte eodem in genere omnes solet recipere constitutiones. Ergo ipsa nec constitutio, nec pars constitutionis est. SIMUL EX EADEM PARTE.) Deliberatio enim pars causæ est. Videamus nunc quadripartitum syllogismum. proponit sic. primo specialiter, deinde generaliter. specialiter sic. Deinde coniecturalis causa non potest simul ex eadem parte eodem in genere & coniecturalis esse, & definitiua. specialiter enim de coniectura proposui. Rursus nec definitiua causa potest ex eadem parte eodem in genere, & definitiua esse, & translatiua. & hic specialiter de fine proposuit. Nunc proponit generaliter de omnibus constitutionibus, & earum partibus: Et omnino, inquit, nulla constitutio, nec pars constitutionis potest simul & suam habere, & alterius in se vim continere. Hucusque proposuit. deinde approbat propositionem: Ideo, inquit, quod vna quæque

ex se & ex sua natura simpliciter cōsideratur: altera assumpta numerus cōstitutionū duplicatur, non vis cōstitutionis augetur. Post approbationem propositionis assumit quod sibi necessarium est: At deliberatiua, inquit, causa simul ex eadem parte eodem in genere & coniecturalem, & generalem, & definitiuam, & translatiuam continet cōstitutionem, & vnam aliquam, & plures nonnūquam. quod quoniam manifestum est, & apertum omnibus, non fuit necesse approbare assumptionem. sequitur ergo conclusio, quæ duplex est. Prima ad id, quod adsumptum est: At deliberatiua causa simul ex eadem parte eodē in genere, &c. Ergo ipsa nec cōstitutio, nec pars constitutionis est. Secunda ad vtrumque quo de agitur. pariter enim de deliberatione & demonstratione tractatur. Genera, inquit, ergo, vt antē diximus, hæc causarū putāda sunt, nō partes alicuius cōstitutionis.

Hæc ergo constitutio, quam generalē nominamus, partes videtur nobis duas habere.) Postquam docuit, deliberationem & demonstrationem nō partes qualitatis, sed genera esse causarum: ad ipsius qualitatis descendit disputationē. Ac primo hanc in duas diuidit partes, in iuridicialē & negotialē. quarum partium hoc compendiū tenere debemus, quod iuridicialis semper de præterito est: negotialis semper de futuro: quæ tempora in ipsarum partium definitione videtur Cicero non declarasse. ait enim,

36 Iuridicialis est, in qua æqui & recti natura, aut præmii, aut pœnæ ratio quæritur. Negotialis est, in qua quid iuris ex ciuili more, & æquitate sit, consideratur: cui diligentia præesse apud nos iuris consulti existimantur.) Hic omnino tempus quasi præteritum non demonstrat: nisi quod magis futurum tempus videtur includere, cum ait, Præmii, aut pœnæ ratio quæritur. Quo loco primum ostendendum est, & pœnam & præmiū de præterito esse posse. nā & post supplicium de aliquo iniuste sumptum, possunt nonnulli in iudiciū vocari: & quod non recte præmio aliquem donauerint, possunt in iudiciū vocari. Vt Verres qui suppliciiū sumpsit de ciuibz Romanis, & anulo aureo scribam in concione donauit. Ergo præmii & pœnæ ratio potest de præterito esse. Sed occurrit illud, Potest tamē præmii, & pœnæ ratio, & de futuro esse. ideoque in iuridiciali qualitate tempus præteritum non recte definiuit. cum iam huic loco sic respondetur, quod dixerit (ratio). Ratio enim semper de præterito est facta. de futuro autem cum quæritur, ratiocinatio dicitur. & est ibi tantum meriti ratio, quod meritum præteritum est. atque ita, ratio nunquam nisi de præterito est. cum enim dicis, petit præmium, necesse est afferat meritum. ita in eo quod petit præmium, nulla ratio est. sed cum ais, eum mererit: tum ratio est, ex præterito veniens. Ergo cum ait Cicero, Iuridicialis est, in qua æqui & recti natura, aut præmii, aut pœnæ ratio quæritur. in eo quod ait (ratio) præteritum tempus includit.

Iuridicialis.) A iure. Æqui enim & recti ratio nō nisi iure cōstat. Deinde, Negotialis est, inquit, in qua quid iuris ex ciuili more, & æquitate sit,

confyderatur.) Negotialis qualitas talis est, cum aliquid generatim iure cautum, ad speciem deuocamus. vtpote, Viro forti præmium detur: vir fortis petit inimici mortem. In eo quod dicit, Viro forti præmium: dat quidem viro forti præmium, sed non etiam designat illud, fortis quod petit. Ergo in negotiali qualitate, ex æquitate præcedentis iuris, noua iura firmantur, id est vt liceat id, quod in contentione versatur: & ideo de futuro est. quod etiam iuris periti faciunt: qui, si forte id, quo de agitur, iure non cautum est: per interpretationem statuti iuris, id etiam quod in eodem iure nominatim non continetur, affirmant. hoc est quod ait,

Cui diligentia præesse apud nos iuris consulti existimantur.) Hoc quoque tempus futurum demonstrat cum ait, quid iuris sit, confyderatur. confyderatio enim de incerto est, & quia iuris confyderatio est, de futuro est.

Ac iuridicialis quidem ipsa in duas distribuitur partes, absolutam & assumptiuam.) Negotialis qualitas stat, nec aliquas ex se partes fundit. iuridicialis vero in duas partes funditur, in absolutam qualitatem & assumptiuam. deinde hic quoque rerum compendium tenere debemus, quod in absoluta qualitate factum ipsum iustum asserimus: in assumptiuam vero qualitate non factum iustum, sed causam facti iustam fuisse cõtendimus. itaque in absoluta qualitate æqui & recti natura queritur. in assumptiuam vero præmij & pœnæ ratio queritur. quæ assumptiuam, quatuor locis diuiditur: Concessione, Remotione criminis, Relatione criminis, Comparatione. Verum hic, quatuor horum locorum Cicero ordinem conuertit. nam à postremo quod hic posuit, retrorsum versus ordo est. Etenim vim singularum defensionum confyderare debemus. primo hoc est innocentis hominis, vt dicat non feci. deinde feci, sed non sic vocatur. tertio feci, & sic vocatur, sed iure feci. deinde hoc ipsum iure feci, aut licuisse sibi, debet ostendere: quæ est qualitas absoluta: aut si non licuit, debet sibi extrinsecus assumere aliquid, quo hic probet, quod iniuste factum videtur. Videamus nunc quæ sit de his quatuor assumptionibus fortior assumptio. Primo debet dicere feci, sed profui: & probare plus se profuisse, quàm obfuisse, quæ est qualitas compensatiua, quam ideo Cicero comparationem vocat, quod comparetur id quod in crimen vocatur ad id quod se reus profuisse dicit: quæ comparatio semper in eodem facto est. vtpote quidam muros ciuitatis dissipauit, hostes fugerunt, reus sit læsæ reipublicæ. in eodem est comparatio. nam quod muros deiecit, videtur læsæ reipublicæ: & quia muros deiecit, hostes fugerunt, videtur profuisse reipublicæ. Ergo hoc primū debet assumere, Feci, sed profui. Deinde debet dicere, Feci quidem: sed vt hoc facerem, antè pronocatus sum. id est feci, sed meruit. quæ est relatio criminis. Tertio debet dicere, Feci, sed alter me impulit vt facerem. quæ est remotio criminis. Postremo si hæc cuncta defecerint, id est si vt hoc faceret, nec profuit, nec iniuriā reddidit,

neque ab alio compulsus est: quoniam nihil est quo se defendat, debebit factum fateri, sed veniam postulare, quæ est qualitas venialis, quam confessionem Cicero vocauit. Hic ergo ordinem Cicero hoc loco conuertit, quem in posterioribus seruat. Itaque concessio duas partes habet, purgationem & deprecationem. in purgatione tria sunt: imprudentia, calus, necessitas. si hæc non fuerint, deprecatio est: sed hæc aut apud imperatorem, aut apud populum. Itaque in purgatione, factum conceditur, sed facientis animus excusatur. hoc est quod ait, Cum factum conceditur, culpa remouetur. In deprecatione vero & factum, & culpa conceditur, sed tamen venia deprecatur. hoc est quod ait, Deprecatio est, cum & peccasse, & consulto peccasse reus se confitetur, & tamen vt ignoscatur, postulat. hæc ergo deprecatio non nisi aut apud imperatorem, aut apud populum valet: apud iudices vacat.

Remotio criminis est, cum id crimen, quod infertur, ab se & ab sua culpa, vi & potestate in alium reus remouere conatur.) Remotionem criminis hanc esse dicit, cum reus id, quod ei intenditur, ab se remouet, & in alium transfert. atque id duobus modis facit. si in alium aut causam, aut factum transferat, seu vt id faceret, dicat alium coegisse. Verum quod ait (factum) potest hic quæstio moueri. nam cum omnis qualitas, facti confessionem teneat, cur hic factum non confitetur, sed in alium transferre conatur? denique nullus artium scriptor in hac qualitate, facti translationem nominauit? Sed ideo quia nullus intellexit. nã factum sic à se remouet, salua tamen confessione facti. vt in hoc themate, quod Cicero in secundo libro posuit, Mancinus cum Numantinis fœdus fecit iniussu populi ac senatus, pulso eodem in exilium, atque hostibus dedito. petitur ad pœnam etiam ille qui porcam tenuit. contradicit. nam hic & causam, & factum in alium remouet. causam sic, Vt porcam tenerem, Mancinus vi ac potestate coegit. deinde factum sic fœdus non ego feci, sed Mancinus, qui aut debuit, aut potuit. manet tamen facti prima illa confessio, quod porcam tenuit. non enim potest negare à se porcam fuisse tentam. Ergo remotio criminis duobus modis constat: si aut causam in alium transferamus, aut factum.

Relatio criminis est, cum ideo iure factum dicitur quod alius antè iniuria lacesierit.) Relatio criminis talis est, si in eo quod fecimus, vicem nos reddidisse dicamus: vt puta occidi, quia ille me volebat occidere. hoc ego feci, sed meruit.

Comparatio est, cum aliud aliquod alicuius factum rectum, aut vtile contenditur, quod vt fieret, illud quod arguitur, dicitur esse commissum.) Inter comparisonem & concessionem hoc interest: quod in comparisonem de eadem re comparatio est, vt suprà diximus: Dissipasti muros, Læfisti rempublicam. Contrà ille, Dissipasti quidem muros, sed hostes fugerunt. in eodem comparatio est, vt suprà diximus, Dissipasti muros, id est

quod muri dissipati esse dicuntur. Ideo ait, Quod ut fieret, illud quod arguitur, dicitur esse commissum. alioquin, Verres qui multa signa & vasa ex Sicilia sustulit, & vitur hac defensione, quod à bellis tutam Siciliam reddiderit, non poterit dicere, Ideo signa sustuli, ut defenderem provinciam. neque enim propterea tulit signa, ut provincia esset defensa. Itaque vitur veniali statu, id est concessione per deprecationem. Ergo in comparatione id quod intenditur, ideo à nobis factum dicere debemus, ut ex eo ipso bonum illud, quod contigit, fluxisse dicamus.

In quarta constitutione, quam translativam nominamus.) Et supra³⁷ docuimus quid in se translatio contineret, scilicet ut aut omnem actionem commutet, aut aliqua ex parte debilitet. hoc est quod hic ait, Aut omnino aliquid de commutatione, aut infirmatione actionis agit.

Huius constitutionis Hermagoras inuentor esse existimatur.) Inveniendi duo genera sunt. vnum tale cum in medium proferimus id quod erat, sed latebat. aliud quod quasi non erat, sed à nobis primis videtur inuentum. itaque de his Cicero leuiorem inuentionem dedit. Hermagoræ scilicet, ut id quod latuerat, in medium protulisse videatur. hoc est quod ait,

Non quia non vbi sint ea veteres oratores sæpe multi, sed quia non animaduertierint artis scriptores eam superiores, nec retulerint in numerum constitutionum.) Ideo autem translationem multi scriptores inter constitutiones referre noluerunt, quod omnis constitutio actionem constituat: translatio autem id videatur agere, ne actio sit, sed Hermagoras recte hanc inter constitutiones posuit. Nam hoc ipsum quod actionem commutat, actio est. Itaque multi, inquit, Hermagoræ reprehenderunt, quod translationem inter constitutiones retulerit, sed inuidia magis, quam ex vero.

Et constitutiones quidem, & earum partes exposuimus.) Postquam, quid essent singulæ constitutiones, vel quid possent, docuit, & earum partes, id est qualitates exposuit: promittit, se his constitutionibus exempla subditurum. sed tum cum cœperint argumenta tractari, quæ argumenta dilucidiora futura esse promittit, si iisdem argumentis in tempore exempla supponat. hoc est quod ait,

Nam argumentandi ratio dilucidior erit, cum & ad genus, & ad exemplum causæ statim poterit accommodari.) Genera causarum scimus tria esse: demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale: exempla vero causarum sunt themata scilicet.

Constitutione causæ reperta, statim placet considerare utrum causa sit³⁸ simplex, an coniuncta: & si coniuncta erit, utrum sit ex pluribus questionibus iuncta, an ex aliqua comparatione.) Quoniam in his duobus libris Cicero nihil nisi de inuentione tractat, idcirco per ordinem, quæ sint inuenienda demonstrat. Postquâ, inquit, constitutionem inueneris, considerare debebis causam, utrum simplex sit, an iuncta, id est utrum de vna re agatur,

an de pluribus. Constitutio sic inuenitur: occidisti, non occidi, aut iure occidi. causa vero hæc est, an occiderit, an iuste occiderit. Ergo hæc causa simplex an iuncta sit, considerare debemus. deinde si iuncta, vtrum ex pluribus questionibus, an ex aliqua comparatione. Ex pluribus questionibus causa iuncta est, vt in Verrinis accusatur Verres, quod multa furatus sit, quod ciues Romanos necarit, quod peculatum commiserit. Itaque quando ex pluribus questionibus causa iuncta est, ipsæ questiones inter se aduersæ sunt. Ex comparatione autem causa iuncta est, cum quid potissimum faciendum sit, consideratur. vt in diuinatione agitur, vtrum Cicero accuset, an Cecilius. sed quia comparandi duo modi sunt, comparatius & superlatius, idcirco ait,

Ex comparatione, in qua per contentionem, vtrum potius, aut quid potissimum sit, queritur.) Verum his locis quæ tractabimus, ipse etiam Cicero perspicua exempla supponit.

- 39 Deinde considerandum est, in ratione, an in scripto sit controuersia.) Primo, inquit, constitutio inuenienda est. Secundo vtrum causa sit simplex, an iuncta. Tercio in ratione, an in scripto sit controuersia. Scriptum non tantum leges accipiamus, sed & senatus consultum, & testamentum, & verba sola, & multa huiusmodi. Huius scriptionis genera sunt quinque, vt ipse primum rebus, deinde nominibus indicauit, id est, Primum scriptum & voluntas, Secundum leges contrariæ, Tertium ambiguitas, Quartum collectio, siue ratiocinatio, Quintum definitio legalis, vt est in Ceciniana.

Ratio autem est, cum omnis questio nõ in scriptione, sed in aliqua argumentatione consistit.) Ideo ait, cum omnis oratio non in scriptione, sed in aliqua argumentatione consistit. quoniam & oratio scriptionem habet, & scriptio orationem, sed cum autoritate: quippe ex scripto, id est ex testamento vel lege venientem. Ergo inquit, ratio est, cum res quæ in concione versatur, non in autoritate legis, sed in argumentatione versatur.

- 40 Ac tum considerato genere causæ.) Reperto, inquit, genere materiæ & constitutione, & causa vtrum simplex an iuncta sit, & ipsa causa scripti, an rationis habeat controuersiam: deinde videndum est, quæ sit questio, quæ ratio, quæ iudicatio, quod firmamentum. Verum de his tria præcipue sunt in omni causæ genere perquirenda: firmamentum vero per raro adhibetur. Et siquædo adhibetur, necesse est aut in themate sit, aut in historia: a'ia's lemma dicitur, id est falsum argumentum. Ergo tria illa sine intermissione vbique inspicienda sunt, id est questio, ratio, iudicatio. Questio est quæ nascitur ex constitutione, vt est illud, Iurène occiderit. Ratio est quæ facit controuersiam: vt puta, Occidi Clodium, propterea quod ille me voluit occidere. Infirmatio rationis est, Etiam si te Clodius voluit occidere, tu tamen iure non occidisti. Iudicatio est, Vtrum cum Clodius voluerit

voluerit occidere, iuste tamen à Milone occisus esse videatur. Cicero de Oreste exemplum dedit.

Firmamentum est firmissima argumentatio defensoris, & aptissima ad iudicium. Firmamentum, si verum sit, valde prodest, sed soli defensori. Accusator enim pro firmamento assertionem habet, sed hoc, ut diximus, raro in causam cadit. cuiusmodi autem sit firmamentum, ipsum Cicero docet.

Si velit Orestes dicere, eiusmodi animum matri suæ fuisse in patrem suum, in seipsum, ac sorores, in regnum, &c. Et in cæteris quidem constitutionibus ad hunc modum iudicationes reperiuntur. Quoniam omnis de facto iam confessio est, idcirco in omnibus constitutionibus dicit iudicationem de infirmatione rationis fieri: præterquam in coniectura. In coniectura enim facti nulla confessio est. Quare in coniectura eadem erit iudicatio, quæ quæstio. factum est, non est factum: factumne sit.

Quot autem in causa constitutiones, aut earum partes erunt. Qualitatis scilicet partes: reliquæ enim constitutiones partes non habent. Ergo quot in causa constitutiones vel partes erunt, tot necesse erit inueniri quæstiones, rationes, iudicationes, firmamenta.

His omnibus in causa repertis, tum denique singulæ partes totius causæ considerandæ sunt. Sub diuersa significantia Cicero partes posuit. Aliæ enim sunt partes oratoris officij, aliæ partes qualitatis, aliæ partes causæ, aliæ partes orationis. Itaque partes causæ sunt, ut suscepto negotio, per rerum ordinem ea quæ dicenda sunt, diligenter inspicias. Quod cum pertractaueris, id est cum causæ partes inspexeris: tum demum tibi ordinandæ sunt partes orationis: Non enim, inquit, quia primum exordium est, sola primò erunt tibi consideranda principia & scribenda: sed considerato omni negotio, tunc apposite sumere exordium debebis.

Hæ partes esse sex omnino nobis videntur. Multi enim quatuor esse dixerunt, id est exordium, narrationem, quæstionem, epilogum. Cicero autem sex esse dicit, id est exordium, narrationem, partitionem, confirmationem, reprehensionem, conclusionem. epilogum scilicet, & recte confirmationem & reprehensionem. hoc enim maximum est oratoris officium, ut argumenta sua primum afferat, deinde aduersariorum dissoluat. Quare, inquit, quoniam primum exordium est, principio exordij præcepta trademus.

EXORDIUM est oratio animum auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem. Optima definitio est, quæ à genere incipit: deinde descendit ad speciem: postremò ita propria complectitur, ut excludat omnino id, quod cum aliis potest esse commune. ut hic, Sex partes orationis Cicero ponit. Orator porro duo agit, aut fidem facit, aut animos commouet. quare in quatuor illis mediis partibus fides sit, in narratione, in

partitione, in confirmatione, in reprehensione. In exordio vero vel epilogis animi commouentur. itaque vt definiat exordium, à genere incipit, Exordium, est oratio. omnis enim pars oratio est. Deinde sic descendit ad speciem, ita vt excludat quatuor illas partes medias, quibus fides fit, Animum, inquit, auditoris idonee comparans. Sed quia & in epilogis animi comparantur, ita proprium completitur vt excludat etiam epilogos. Ad reliquam, inquit, dictionē. Ita ergo exordij plena definitio est, Exordium, est oratio animum auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem. Verum cum aliquid fieri volumus, primum definire debemus, quid sit illud quod fieri volumus. vt hic de exordio definiuit quid esset. Exordium est, inquit, oratio animum auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem. Deinde debemus definire quid inde fiat, vt hic fecit,

Quod eueniet, inquit, si eum beneuolum, attentum, docilem fecerit.) Sed quia non bene aliquid facimus, nisi prius sciamus vbi faciendum sit, prius ostendit vbi faciendum sit. postremo quemadmodum faciendum sit. ait ergo tunc nos optime exordiri, si causarum genera cognoscamus. hoc est, vbi faciendum sit.

- 44 Genera causarum sunt quinque: honestum, admirabile, humile, anceps, obscurum.) Hic quæstio nascitur, cum suprà dixerit genera causarum tria esse, demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale: cur hic rursus genera causarum quinque esse dixit. Verum hæc quæstio occulta nimis ratione, ac difficili disputatione dissoluitur animaduertere enim debemus, quid Cicero secutus sit. Res multæ sunt: quarum vna, substantia: reliquæ accidentia. itaque cum substantiæ acciderit vna qualitas, potest & alia accidere: sed quæ non sit in eodem genere, in quo prima qualitas fuit. vt puta si dicas, Foliorum genera duo sunt, de membrana & de charta. hic folium substantia est. accessit ei vna qualitas de membrana & de charta. Potest tamen eidem substantiæ, id est folio, alia qualitas accidere, quæ non sit in eodem genere, in quo prima qualitas: si dicas, Foliorum genera sunt tria: est oblongum, est latum, est quadratum. Quare, si circa primam qualitatem numerus definitionis varietur, vitium est: sin autem in eadē substantia circa alias qualitates numerus definitionis varietur, non est vitium, vt hic ait, Primum causarum genera tria sunt: causa hic substantia est, accidit ei vna qualitas, vt sit demonstratiuum genus, deliberatiuum, iudiciale. deinde ait, causarum genera quinque sunt, licet eadem sit substantia, alia tamen ei qualitas accidit. in iudiciali enim, sine alio genere causæ, inuenitur & honestum causæ genus, & admirabile, & humile, & anceps, & obscurum. Ergo duplici hoc modo possumus intelligere, aut quòd substantiæ, multæ sepe accidunt qualitates: aut quòd multæ qualitates substantiales sunt: id est quòd eis qualitatibus possint aliæ accidere qualitates. vt hic substantia est causa, accidit causæ vt sit iudicialis. itaque iudicialis qualitas est. Rursus hæc ipsa qualitas substantialis est. nam accidit ei vt

habeat in se aut honestum causæ genus, aut admirabile, aut humile, aut anceps, aut obscurum. Item in deliberatiuo genere causæ vel demonstratiuo, potest hoc ipsum euenire. Quare nullus hic error est generis causarum circa definitionem numeri. liquidem substantiæ nunc plures accidunt qualitates, vt suprà docuimus: nunc multæ sunt qualitates substantiales, id est quibus possunt aliæ incidere qualitates, quod similiter suprà docuimus. Ergo quinque genera dixit esse causarum, honestum, admirabile, humile, anceps, obscurum. & definit genera ipsa.

Honestum, inquit, causæ genus est, cui statim sine oratione nostra auditoris fauet animus.) Definitio, nunc ex rebus ipsis, nunc ex euentu rerum colligitur. has itaque definitiones Cicero non ex rebus ipsis, sed ex euentu rerum colligit. sæpe enim honestis, vel non honestis rumorum opinionibus abutimur, & quia rumor facile creditur. Peruenit autem rumor vsque ad iudicem, orator porro apud iudicem agit: necessario non rei honestum sequi debet, sed opinionem quæ etiam iudici nota est. Ergo Cicero honestum causæ genus non ex rebus definiuit, sed ex euentu rerum, qui notus est iudici. Honestum, inquit, causæ genus est, cui statim sine oratione nostra fauet auditoris animus. Ergo si & statim, & sine oratione nostra fauet iudex, opinionem sequitur, id est euentum rerum.

Admirabile est, à quo est alienatus animus eorum qui audituri sunt.) Et hæc definitio de animis iudicum est. Admirabile est, inquit, causæ genus, cum is defenditur, quem ob magnitudinem criminis, defendi nullus posse credebat. itaque hic iudices beneuoli faciendi sunt.

Humile, quod negligitur ab auditore, & non magnopere attendendum videtur.) Humile causæ genus est, si de re abiecta sit controuersia. in hoc genere attentiores iudices faciendi sunt. hæc quoque definitio de animis iudicum sumpta est.

— Anceps, in quo aut iudicatio dubia est, aut causa, & honestatis & turpitudinis particeps.) Hæc definitio & ab ipsis rebus sumpta est. verum Anceps, inquit, causa duobus modis est, si aut iudicatio dubia sit, aut inhonestissima materia. vt in Orestis themate, quia non vna ratio est, iudicatio quoque sit dubia. Occidisti. Iure occidi. nam illa, Patrem meum occidit. Etiam si patrem occidit, non iure à filio mater occisa est. Iudicatio, An cum illa patrem occiderit, iuste à filio occisa videatur. deinde potest & hæc ratio esse, Iure occidi: nam vt id facerem, Apollo respondit. Infirmatio rationis, Etiam si id Apollo respondit, non iuste à filio mater occisa est. Iudicatio, An cum Apollo responderit, iuste mater à filio videatur occisa. Ergo in hoc themate iudicatio dubia est. Deinde fit anceps causæ genus, si habeat in se causam & honestatis, & turpitudinis. Si lenonis filius fortiter faciat, & præmium petat. honestum est. quod fortiter fecit: turpe, quod filius lenonis. in hoc quoque genere causæ beneuolentiam comparare debemus.

Obscurum, in quo aut tardi auditores sunt, aut difficilioribus ad cognoscendum negotiis causa implicata est.) Quod obscurum est, tribus modis semper obscurum est. Si aut is qui enarrat, non intelligit: aut is cui narratur, tardior est: aut si res ipsa perplexa est. Verum hic duo posuit, superfluum enim fuerat, cum de oratore hic perfecto loquatur, si aliquid de eius imprudentia diceret. Hic itaque iudices dociles facere debemus. Ergo ostendit primum quid esset exordium, Animorum, inquit, commotio. deinde ostendit quid inde fiat, aut attentus, aut docilis, aut beneuolus. deinde ubi fiat, id est in generibus quinque causarum. Et ostedit, quæ essent genera, nunc per quid faciendum, id est per principium & insinuationem. Itaque breuiter quid in hac lectione contineatur, explicabimus.

45 Exordium, inquit, in duo diuiditur, in principium & insinuationem.) Horum duorum hanc differentiam teneamus. In principio aperte, & (ut ipse ait) protinus iudices nobis aut attentos, aut dociles, aut beneuolos comparamus. In insinuatione vero occultè, & quibusdam circuituionibus. Hoc quoque compendium tenere debemus, quod in omnibus causæ generibus principio nobis utendum est: in admirabili verò, nunc insinuatione, nunc principio. Principio tunc, si auditores non omnino erunt alienati, insinuatione tunc si vehementer erunt alienati.

46 Beneuolentia quatuor ex locis comparatur. Ab nostra, ab aduersariorum, à iudicis persona, ab ipsa causa.) Beneuolos, inquit, iudices à quatuor locis facere debemus, vel possumus. à nostra persona, ab aduersariorum, à iudicis, ab ipsa causa. Rursus à nostra persona quatuor ex locis beneuolentiam iudicis possumus comparare, Si de nostris, inquit, factis & officiis sine arrogancia dicemus. Plena enim gloria in his duobus est, in factis & officiis. Officium est, quod ex legibus, vel ex natura necesse est nos implere. Factum vero est quod supra quam debemus, præstamus. Ergo si de nostris factis & officiis, sed sine arrogancia dicemus. Deinde, si crimina, inquit, illata, & aliquas minus honestas suspiciones iniectas diluemus. Id est si ea quæ ad deformationem personæ nostræ præter iudicalem questionem fuerint obiecta, diluemus. deinde si aliquid futurum mali prædicemus, quomodo ipse Cicero, Moneo, prædico, antè denuntio. Postremo à nostra persona beneuolentiam comparamus, Si, inquit, pro nobis supplici utamur oratione. Deinde ab aduersariorum persona, tribus ex locis, beneuolentiam iudicis comparamus, si eos aut in odium, aut in contemptum, aut in inuidiam deduxerimus. In odium sic: Si eorum turpia vel crudelia facta proferamus. In inuidiam sic: Si eorum potentiam, gratiam, pecuniam proferamus. Et quoniam hæc interdum non modo non crimini, sed etiam decori sunt: rectè addidit horum omnium usum arrogantem. multæ enim res, per se malæ sunt. multæ cum sint mediæ, ex euentu bonæ vel malæ sunt. deinde in contemptum sic aduersarios adducimus, si eos contemnendos esse dicamus,

quod aut negligentes sint, aut ignaui. A iudicum persona vero duobus ex locis beneuolentiam comparamus: si eorum bene gesta sine adulatione proferamus: & si dicamus præsentis iudicii magnam esse expectationem. Postremo ab ipso negotio duobus ex locis beneuolentiam comparamus: si nostram causam laudando extollamus, aduersariorum vituperando deprimamus.

Attentos autem faciemus, si demonstrabimus ea, quæ dicturi erimus, 47 magna, noua.) Nunc docet quemadmodum attentos iudices facere debeamus, Attentos, inquit, iudices faciemus, si nos magna promittamus dicturos esse, ut ait Virgilius, Maius opus moueo. Deinde si noua nos dicturos esse dicamus. Interdum enim etiam si magna non sit res tamē noua, animos auditorum facit attentos. Postremo si incredibilia, necessario etenim attente audiendum est, quod vix posse credi promitto. Deinde si hæc, inquit, magna, noua, incredibilia, dicamus nunc (ad omneis pertinere) ut sæpe Cicero ait, de quo agitur non ad solum reum, sed ad omnium fortunas pertinere, nunc (ad eos qui audiunt) ut Cicero sæpe ait, hoc ideo agi, ut à iudicibus, iudicia transferantur. nunc (ad aliquos illustres) si dicamus rem istam ad sacerdotes, ad senatores, vel alios huiusmodi pertinere, nunc (ad deos immortales) ut Cicero de domo sua dicit, Rem ad deos pertinere, ne ipsi Ciceronem domo expulsi videantur. nunc (ad summam rem publicam pertinere). ergo his omnibus attentos iudices facimus. Nec non, inquit, etiam tunc attentos iudices facimus, cum nos breuiter dicturos esse promittimus. Et ne mentiri nos iudices putent, quod breuiter nos dicturos esse promittimus, exponere, inquit, debemus iudicationem, aut iudicationes, si plures erunt. Deinde ostendit quo pacto dociles auditores facere debeamus, Si, inquit, in principiis, ea quæ sunt nobis dicenda, ponamus, ut nobis iudices ad cognoscendum negotium comparemus. Præterea, inquit, cum dociles iudices facimus, simul attentos iudices facere debemus. Ita ipse Cicero in Cluentiana facit dociles iudices, cum ait, Animaduerti iudices omnem accusatoris orationem in duas diuisam esse partes. Deinde facit attentos, cum ait, Quarum altera mihi niti, & magnopere confidere videbatur inuidia inueterata iudicii Iuniani, &c. Tunc etenim, inquit, iudex melius docilis fiet, si & attentus fuerit effectus. Hæc de principiis. nunc nobis de insinuatione dicendum est.

Insinuatione igitur utendum est, cum admirabile genus causæ est.) Di- 48 ximus, principiorum triplicem esse finem, scilicet ut aut beneuolos iudices, aut attentos, aut dociles faciamus. Idem nobis & in insinuatione faciendum est. sed hoc interest: quod in principiis hoc aperte facimus: in insinuatione occulte, & quibusdam circutionibus. nec in alio causæ genere, nisi in admirabili, tunc cum animi iudicum erunt vehementer offensi. Ergo, inquit, insinuatione tunc erit nobis utendum, cum animi iudicum fuerint offensi. Et ostendit quibus rebus offensos iudicum animos possi-

mus agnoscere. prius enim vulnus inspiciendum est: sic apponenda medicina: Tribus, inquit, vel maxime causis animi iudicum offenduntur. verum cum ait (maxime), ostendit & aliis causis offendi iudices, sed his plerunque, si aut in negotio ipso inest aliqua turpitudine, ut res ipsa præter personas aut iudicis, aut agentis pariat offensionem. aut si iam aliquid iudicibus ab iis, qui primum dixerunt, persuasum videtur: & ideo is qui post dicturus est, non libenter auditur. aut si illi qui audituri sunt, alios audiendo cõperint esse offensi. Quare cum hæc animaduertaris, singula hæc dicendi arte sanabis.

Si causæ turpitudine contrahet offensionem.) Duobus modis causa contrahit turpitudinem. aut enim res turpis est, aut persona. Si, inquit, persona turpis fuerit, aut alium hominẽ subiicies, qui ametur: aut rem pro persona. Deinde si res turpis fuerit, aut aliam rem, quæ honesta est, subiicies: aut pro re, hominem. si vtrumque turpe fuerit, & res & persona: commodum erit causam non suscipere. tamen siquid leuiter turpe fuerit, potest suscipi. Deinde, inquit, debes dissimulare defensionem. postquam mitiores reddideris auditores, paulatim ingredi in eandem defensionem, & dicere ea, quæ aduersariis displiceant, tibi etiam displicere: sed nihil horum ad tuum negotium pertinere. Deinde, inquit, occulte & de aduersariis detrahere debebis. Postremo, inquit, de simili negotio aliquorum iudicum afferri oportebit exemplum. Animaduerrere tamen debemus, ut & in insinuatione quatuor locis præceperit beneuolentiam comparandam, id est ab ipsa causa, à nostra persona, ab aduersariorum, à iudicum. A causa dixit posse beneuolentiam comparari, vbi ait, Aut pro eo homine in quo offenditur, alium hominem, qui diligitur, interponi oportet, &c. Deinde ostendit quemadmodum à nostra persona beneuolentiam comparemus, cum ait, Et dissimulare id te defensurum, quod existimeris. Deinde vbi iam mitior factus erit auditor, ingredi pedetentim in defensionem, & dicere ea, quæ indignetur aduersarii, tibi quoque indigna videri. Ab aduersariorum vero persona, docet quemadmodum beneuolentiam comparemus, cum dicit, Et negare te quicquam de aduersariis esse dicturum, neque hoc, neque illud, ut neque aperte lædas eos, qui diliguntur. & tamen id obscure faciens, quoad possis alienes ab eis auditorum voluntatem. Postremo docet ut à iudicum persona beneuolentiam comparemus, cum ait, Et aliquorum iudicum simili de re, aut auctoritatem proferre imitatione dignam. Verum quod ait,

Deinde aut eandem, aut consimilem, aut maiorem, aut minorem agi rem in præsentia demonstrare.) Etenim semper post exemplum facienda est comparatio. Cõparatio porrò nunc à pari, nunc à maiori, nunc à minori semper fiat necesse est.

Sin oratio aduersariorum, &c.) Ostendit, quod primum fuit, si per causæ turpitudinem auditores offensi extitissent, quibus modis ab iis posset

beneuolentia comparari. Nunc, inquit, si oratio aduersariorum dictis fidem fecerit, & ideo iudices videntur ab alienati, tribus modis beneuolentiam comparemus, si aut ab eo argumento, quod sibi firmissimum crediderant aduersarii, te dicturum esse promittas. aut si ab eo dicto incipias, quod aduersarius nuper dixerit. aut si, inquit, cum admiratione dubites, cui potissimum respondeas quaestioni. Cum enim, inquit, te iudices viderint paratum ad respondendum, existimabunt sibi non recte ab iis, qui ante dixerunt id, quod crediderant fuisse, persuasum.

Sin auditoris studium, &c.) Postremo docet quo pacto beneuolentiam nobis à iudicibus comparemus, si forte ipsi iudices defatigati fuerint multos audiendo. Primo, inquit, oportebit polliceri breuius te, quam fueris, esse dicturum. Deinde si ita habebit negotium, vtile erit, rebus nouis, vel ridiculis risum iudicibus, aut iocum mouere. atque id duplici modo. aut ex tempore, si forte clamor, aut strepitus alicunde fuerit exortus: aut cogitatis paratisque, ut vel à fabula incipias, vel apologo ad praesens negotium pertinentibus. Fabulae sunt, quas fere videmus extitisse ex Phædris, Medeis, Clytemnestris, aliisque similibus. Apologi sunt ex rebus humilibus compositae quaedam formae ac species ad viuendum. ut extat illa de mure, & leone. Ergo si, inquit, negotii dignitas patietur, risum vel iocum mouere oportebit. Sin autem tale negotium fuerit, ut iocandum non sit, à re aliqua tristi, & seuera commodum erit incipere. Nam (ut inquit) cibi fastidium nunc dulci re mitigatur, nunc subamara reuelatur: ita, inquit, studium audiendi apud iudices, nunc rebus ridiculis, nunc asperioribus redintegratur.

Ac separatim quidem quae de principio & insinuatione dicenda videbantur, haec fere sunt.) Suprà, inquit, quid in principiis faciendum esset, quid in insinuatione, separatim disputauimus. Nunc, inquit, breuiter in utrunque praecipua dabimus.

Exordium sententiarum & grauitatis plurimum debet habere,) Sententiarum, inquit, non illarum quae generaliter dicuntur. ut est illud, Obsequium amicos, veritas odium parit. Praeceptum est autem ne quid in principiis generaliter dicatur. sed hic sententias accipiamus sensus atque intentiones plurimas. Atque easdem graues, propterea, inquit, ut commendati simus auditoribus. In exordio omnia illa habere debemus, quae nobis & orationi nostrae pariant dignitatem.

Splendoris & festiuitatis, & concinnitudo minimum.) In exordio, inquit, nihil splendidum, nihil diligenter accuratum habere debemus, ne ipsa dicendi diligentia diffidentiam negotii demonstramus. Docuit quid in principiis, quid in insinuatione, quid generaliter in utroque obseruare debemus. quare postquam ostendit quid faciendum esset, praecipit rursus quid faciendum non sit.

Vitia vero haec sunt certissima exordiorum.) Cum ait (certissima, ostendit. & suprà se non nihil de vitiis exordii dixisse. ait enim, Splendoris

& festiuitatis, & concinnitudinis minimū, in exordio esse debebit. verum hæc maxima vitia exordiorum esse dicit, atque hæc omnino vitanda esse præcipit: Vulgare, commune, commutabile, longum, separatum, translatum, contra præcepta.

Vulgare est, quod in plures causas potest accommodari, vt conuenire videatur.) Id est, quod dicitur generale principium, & quod non vnius, sed omnium potest esse causarum. sic incipias, Iouem ego optimum maximum aut vellem si fieri posset, iudices.

Commune est, quod nihilo minus in hanc quàm in contrariam partem causæ potest conuenire.) Inter vulgare & cōmune hoc interest. Vulgare, omnium controuersiarum est. Commune, in eadem controuersia vtriusque partis, itaque Commune specie includitur. Vulgare vero generale est. Quare commune erit, quod tam à nobis, quàm ab aduersariis dici potest.

Commutabile est, quod ab aduersario potest leuiter mutatum ex contraria parte dici.) Commutabile est, inquit, quod non quidem ab aduersariis dici pro se possit, ita vt à te probatum est: sed commutato verbo vel addito possit in partem contrariam commutari.

Longum est, quod plurimis verbis aut sententiis vltra quàm satis est producitur.) Meminimus in duobus esse orationē nostram: nunc in verbis singulis, nunc in coniunctis, quæ sententiæ dicuntur. Itaque, inquit, longum est, quod nimis aut in verbis, aut in sententiis inuolutum est.

Separatum est, quod non ex ipsa causa ductum est, nec sicut aliquod mēbrum annexum orationi.) Separatū est, quod non est proprii negotii, neque eius causæ, qua de agitur: Vt si homicida tibi accusandus sit, & tu ab adulterii facinoribus exordium sumas.

Translatum est, quod aliud conficit, quàm causæ genus postulat, vt si quis docilem faciat auditorem, cum beneuolentiam causa desideret. aut si principio vtatur cum insinuationem res postulet.) Et suprā dixit, Quare cum tam diuersa sint genera causarum, exordiri quoque dispari ratione in vnoquoque necesse est. Ergo translatum est, inquit, cum ignoto genere causæ, aut dociles pro attentis, aut attentos pro beneuolis faciendos nobis iudices putamus.

Contra præceptum est, quod nihil eorum efficit, quorum causa, de exordiis præcepta traduntur. Contra præceptum est, inquit, quod iudicum animos sibi non comparat, interdum etiam infestos facit. Quare finitis exordii præceptis, nunc nobis de narratione dicendum est.

Narratio est rerum gestarum, aut vt gestarum expositio.) Definit quid sit narratio. In definitione vero, vt sæpe iam diximus, omnia quæ ad rem aperiendam pertinent, colligi atque includi debent. Quare quoniam non tantum illa narrantur quæ vere gesta sunt, sed etiam illa quæ non sunt gesta,

gesta, sed geri potuerunt, ideo ait, Narratio est rerum gestarum, aut ut gestarum expositio. Gestarum rerum expositio est, negotiorum ciuilium, & historiarum. Ut gestarum rerum expositio est, comœdiarum, fabularum, & thematum, quæ in auditorio dicuntur. Ergo tria genera narrationis esse dicit. Vnum quod sit in causæ expositione, ut est illud, C. Quintius frater huiusce P. Quintii fuit, & huic similia. Verum quoniam narratio causæ non id solum agit, ut res gestas explicet, verum etiam multa futuris præstruit quæstionibus, animaduertamus ut Cicero utrunque complexus sit.

In quo ipsa causa, inquit.) Hoc ad rerum expositionem.

Et omnis ratio controuersiarum continetur.) Hoc ad quæstiones pertinet. Ergo vnum narrationis genus est, in quo ipsa causa, & omnis ratio controuersiarum continetur. Aliud genus narrationis est, quod extra causam est, sed ad causam facit, ut est illud, Agonis est quædam Lilybetana liberta Veneris Erycinæ. Hæc narratio extra causam est: agit enim qui magis debeat accusare, sed tamen ad causam facit, id est, pertinet, locus enim introducit, in quo se Cecilius iniuriâ à Verre passum esse commemorat, qua se læsum accusare debere contendit. Verum hæc narratio extra causam quatuor modis fit: aut criminationis causa, aut similitudinis, aut delectationis, aut amplificationis. Criminationis causa fit, ut, Dio quidam fuit Halesinus, P. Afellius mortuus est, C. Sacerdote prætore. Similitudinis causa fit, ut est illud, Sic iste multo sceleratior & nequior, quam ille Adrianus, aliquanto etiam felicitior fuit. Digressio & hæc videri potest, sed non est: quia non interponitur narratio, quæ causa est deliberationis. Delectationis causa fit non alienæ ab eo negotio quo de agitur, ut si prata, si nemora, si fontes riuosque describas, & hanc ipsam descriptionem ad causam applies. Amplificationis causa fit, ut est illud de Eriphyla, quæ visum ornamentum adamauit. Amplificat crimen Verris, quod cum illa rem visam adamauerit, Verres multa etiam non visa concupierit. Ergo secundum genus narrationis hoc est, quæ digressio dicitur: quæ fit aut criminationis, aut similitudinis, aut delectationis, aut amplificationis causa. Tertium genus narrandi est, quod extra oratorem est, hoc est quod ait,

Remotum à ciuilibus causis.) Est autem poetarum vel historiographorum. dat tamen etiam cursum in hanc narrationem præcepta. Hæc, inquit, narratio remota à ciuilibus causis duo membra habet. Nam aut propter negotia exponenda sumitur: vel propter personas, quod est comœdiographorum & tragœdiographorum. Versidici vero in utroque versantur: nam Virgilius Æneæ & mores, & facta describit. Ergo hæc narratio extra oratorem in duo diuiditur, in negotia & in personas. verum illa narratio, quæ in negotijs est, tres habet partes: Fabulam, Historiam, Argumentum. Fabulam dicit esse, quæ nihil veri, nec verisimile continet: & dat exemplum.

Cuiusmodi est, Angues ingentes alites iuncti iugo.) Verum hic quæstio

est; cum in definitione generali narrationis dixerit, Narratio est rerum gestarum, aut ut gestarum expositio: cur in fabula definitione, quæ utique quoniam & ipsa narratio est, generi similis esse debuit, ait, Fabula est in qua nec veræ, nec verisimiles res continentur. Deinde, Historia est, inquit, quæ res veras continet, sed à nostra memoria remotas. & dat exemplum. Quod genus est, Appius indixit Carthaginensibus bellum. Argumentum est, quod quidem non est factum, sed fieri potuisse creditur, ut in Terentio adolescentis vita narratur: Nam is postquam excessit ex ephēbis, Sofia. A negotiis ergo narratio tres partes habet, fabulam, historiam, argumentum. Fabula nihil veri, nec verisimile continet: Historia, gesta præteritorum: Argumentum, non verum, sed verisimile.

Illa autem narratio, quæ versatur in personis exprimendis, talis esse, inquit, debet, ut in narratione rerum, vim personæ agentis, & animos ostendat. & dat exemplum de Terentio, ubi Demæ, & Mitionis senum persona morum contrario secernitur.

Venit ad me sæpe clamitans, quid agis Mitio? cur perdis adolescentem nobis? &c.) In his omnibus & rigor, & austeritas personæ oburgantis ostenditur. Verū ne nos perturbet, quod & in illa narratione, quæ in negotiis est, sæpe etiam persona describitur. nam describitur Catilina, describitur Sertorius, & reliqui. & illa rursus narratione quæ de personis est, gesta etiam narrantur. Non inquam nos perturbent, quia mista sunt: sed animaduvertere debemus quid propter quid dicatur. Sæpe enim persona describitur, ut negotium pateat. sæpe gesta narrantur, ut apertius qualis sit persona videatur. Sed ad præceptum narrationis illius reuertitur, quæ ipsam causam continet, & totius controuersie narrationem.

- 52 Oportet igitur eam tres habere res, ut brevis, ut aperta, ut probabilis sit.) Tres virtutes sunt narrationis, ut brevis sit narratio, ut aperta, ut probabilis. verum ut hæc tria semper per omnia sint, non vnū aliquod ex tribus. Itaque istæ virtutes, licet & aliis partibus orationis conueniāt, narrationis tamen sunt propriæ. aliarum autem partium orationis virtutes narrationi conuenire non possunt. Quælibet reprehensio, quælibet confirmatio, quælibet criminatio potest habere hæc tria, sed quasi aliena. ipsa autem quæ habent, narrationi non conueniunt, ut inductiones, ut rationes, & reliqua huiusmodi, quæ fidei sunt, non affectus. Igitur tres istæ virtutes narrationi oratoriæ conuenire possunt, & illi narrationi, quæ extra ciuiles causas est. namque historia & brevis esse debet in expositione, & aperta, & probabilis. ut Sallustius sibi omnia in Catilina tribuit, Quam breuissime potero paucis absoluam. cum aliis historiographis singula tradidisset, in libro primo historiarum, Catoni breuitatem, Romani generis disertissimus paucis absoluit. Fannio vero veritatem. Sed ante quàm dicamus, ut brevis narratio fiat, ut aperta, ut probabilis, principio dicendum videtur quid sit narratio oratoria, quid agat, vel quo distet

à reliquis partibus orationis. Oratio quæ negotium explicat atque insinuat audienti narratio dicitur: explicans quid gestum sit aut per verum, aut per verisimile, id est aut per id quod gestum est, aut per id quod geri potuit. quæ oratio tametsi partibus narratione plenis inclinetur in actoris commodum, non tamen ad pugnam continuo easdem partes ducit: negotium enim iudici insinuat, non pars negotii. Agitur enim ut causam iudex norit. causa vero duarum partium est. Sed subtilitas exponentis aliquid, quod suæ parti profit insinuat. nam iudex sic ab vno audit, quasi extra partem. Sed vere is optimus patronus est in narrando, qui ita narrat, ut & aduersarius ita narrare potuisse credatur. verum talis oratio esse non potest cum crimina proponuntur. quibus in propositionibus, & si dicatur, Illud fuit, illud consecutum est, & cætera similia: tamen narratio non est: quoniam hæc omnia ad criminationem continuo ducuntur, & non id agitur in hac oratione, ut iudex sciat causam, sed ut audiat crimen admissum. At in narratione cum causa omnis fuerit explicata, tunc crimen aut ab accusatore proponitur post narrationem, quasi intentio: aut à defensore, quasi quæstio, ut purgetur. Sextus Roscius occisus est. accusator dicit à filio: Tullius negat. hinc esse criminationis potest & defensio. Insinuat iudici per narrationem totum negotium, ubi, quando, quomodo Sex. Roscius sit occisus. Hoc dicat vtraque pars necesse est. huic singuli subtiliter intericiunt id, quod parti suæ prodesse possit, non pugnae modo: sed adiuncta verisimilitudine, ut ita narret quasi & aduersarius eodem modo narrare possit. Explicito negotio causaque cognita, incipit aduersarius dicere quod Sex. Roscium filius interemit. & hæc criminationis. Si autem defensor est, proponit crimen quasi quæstionem, Occidisse patrem Sex. Roscius arguitur. & affert argumenta quibus hoc possit dissolvere. Ita in inductionibus aliis, criminationes intelliguntur vel propositiones criminum: cum oratio exponentis quodammodo implicatam secum habet intentionem. ut occidisti, aut tulisti. At ubi narratio est, post narrationem dicuntur: sed tamen in narratione significantur iudici, non aperte ab oratore dicuntur.

Brevis erit, si vnde necesse est, inde initium sumetur, & non ab ultimo; si repetetur.) Dixit suprâ, narrationem oratoriam tres virtutes habere debere: ut brevis sit, ut aperta, ut probabilis. Nunc docet, brevis narratio quemadmodum esse possit, & brevis pro qualitate negotii. Brevis, inquit, erit, si initium sumas à rebus necessariis, non ab ultimo, ut puta si nobis bellum Troianum narrandum sit, debemus à raptu Helenæ incipere, non à Leda, quæ Helenam genuit. Ergo præcepta dat in breuem narrationem: quæ in initio narrationis, quæ in fine, quæ in medio seruare debeamus. Atque hoc præceptum, de initio narrationis, est quod ait, Brevis erit, si vnde necesse est, inde initium sumetur, & non ab ultimo repetetur.

Et, si cuius rei satis erit summam dixisse, eius partes non dicentur.) Vtputa cum sufficiat dicere, Occidit: nos dicamus, & voluit, & potuit, & occidit. cum harum partium summa sit, occidit: & hoc dixisse sufficiat. verum hoc præceptum, de medio narrationis esse potest.

Et si non longius, quàm quod scitu opus est, in narrando procedetur.) Id est si narres quousque narrandum est, non etiam illa narrentur, quæ iam in tractatus cadunt. utputa, Quidam fortiter fecit. petit, præmij nomine, ærarii dimidium. contradicitur. Narrandum est, quemadmodum fortiter fecerit: non etiam quemadmodum ad ciuitatem regressus sit, & quemadmodum præmium petierit, & quemadmodum ei contradictum sit. verum hoc præceptum de fine narrationis est.

Et si nullam in rem aliam transibitur.) Scilicet ut illa tantum narres, quæ ad causam pertinent: non etiam aliqua quæ extra sunt, & quæ ad negotiū minime pertinent.

Et si ita dicetur, ut nonnunquam ex eo, quod dictū sit, id quod dictū non sit, intelligatur.) Ut posita secunda, quæ sunt sua prima, declarent. si dicas, Inde cum reuersus essem: utique cum dicis (reuersus) ostendisti & profectum nescio quò, & peruenisse postremo reuersum.

Et si non modo id quod obest, verum etiam id quod nec obest, nec adiuuat, præteribitur.) Etenim qui breuitati studet, non modo illa in narratione præterire debet, quæ obfutura sunt: verum etiam illa quæ nihil profutura.

Et si semel vnumquodque dicetur,) Id est ut non modo illa prætereantur quæ aut obfutura sunt, aut nihil profutura, verum etiam illa quæ profunt, ut semel dicantur, non bis aut amplius.

Et si non ab eo, in quo proxime desitum erit, deinceps incipietur,) Præceptum omne duplex est. nunc enim ostendit quid faciendum sit: nunc quid non faciendum. Ita hic Cicero, in superioribus ostendit quid esset in narratione faciendum: nunc ostendit quid sit non faciendum. Et si non ab eo, inquit, in quo proxime desitum erit, deinceps incipietur. Id est ne à re illa, quam nuper diximus, ad aliam rem sumamus exordium. Si dicas, profectus vrbe sum: & cum essem profectus, ad villam veni: & cum venissem. Quare is qui breuiter narraturus est, iterare nihil debet.

Ac multos imitatio breuitatis decipit, ut cum se breues putent esse, longissimi sint.) Sepe, inquit, etsi dictio in verbis brevis est, tamen longa efficitur, cum non necessariæ res in narratione ponuntur. Quod ut nos non prætereant, primò nobis dicendum est, quemadmodum possimus intelligere, quod vbicunque dicta sunt singula verba, significant res suas singulas, ut sedet, currit, eo, venio: item copulatio rationabilis verborum plurimorum vnā rem continet: maxime autem si in narratione sit, cum præmissa verba, tertia persona concludit, ut, M. Lepido cum omnibus copiis

Italia pulſo, ſegnior neque minus grauis & multiplex cura patres exercebat. Hæc tertia perſona vnâ rem fecit omnium ſuperiorum. Itaque in oratione tot res erunt, quot erunt tertiæ perſonæ. Ergo in hac oratione, Acceſſi ad ædes. puerum euocaui. reſpondit. quæſiui dominum. domi negauit eſſe. tertia perſona eſt (reſpondit.) Iam igitur vna res eſt. ſit autem altera cum ait, domi negauit eſſe. Quare cum ſufficeret (domi negauit eſſe) abundauit rebus ſuperfluis. quia dixit antè (reſpondit.) Ita ergo multos imitatio breuitatis decipit, qui cum res breuiſſime dicant, tamen quia plures, quàm oportet, dicunt, incipiunt breues non eſſe. Quamobrem, inquit, ſi breues eſſe volumus, non ſolum verba non neceſſaria prætere debemus, ſed etiam res.

Aperta autem narratio poterit eſſe.) Dixit quemadmodum brevis narratio eſſe poſſit: nunc quemadmodum aperta eſſe poſſit exponit. Illud autem perſpicere debemus, quòd & in apertam narrationem illa dat præcepta quæ & in breuem. Hic etiam quid in principio apertæ narrationis, quid in fine, quid in medio facere debeamus, oſtendit. Nunc itaque totam complectitur narrationem cum ait, Aperta autem narratio poterit eſſe, ſi vt quidque primum geſtum erit, ita primum exponetur. Scilicet vt non peruerſo narrandi ordine fiat iudicibus in cognitione conſuſio.

Et rerum ac temporum ordo ſeruabitur.) Scilicet ne id primum narres, quod poſtea factum eſt. Quod ſi feceris, & in rerum, & in temporis ordine deliquiſti.

Vt ita narrentur vt geſtæ res erunt, aut vt potuiſſe geri videbuntur.) Hoc eſt quod ait ſuprà in definitione narrationis, Narratio, eſt rerum geſtarum, aut vt geſtarum expoſitio, id eſt vera, & veriſimilis.

Hic erit conſyderandum nequid perturbate.) Vt in præceptis brevis narrationis primum oſtendit quid faciendum eſſet, deinde quid non faciendum: ita & hic oſtendit primo quid faciendum eſſet, tum quid non faciendum. Conſyderandum, inquit, erit ne quid perturbare dicatur, id eſt ſi rerum ac temporum in narratione ordo mutetur. Deinde, inquit, nequid contorte, id eſt cum interdum non facilis tranſitus ac directus eſt, ſed obſcurus.

Ne quam in aliam rem tranſeatur.) Ne omiſſis rebus ad præſens negotium pertinentibus, non narranda, atque aliena narremus. Hoc præceptum etiam de breui narratione dedit, Et ſi in nullam aliam rem tranſibitur.

Ne ab vltimo repetatur.) Ita vt ſuprà de breui narratione, Si vnde neceſſe eſt, inde initium ſumetur, nec ab vltimo repetetur. Verum hoc præceptum etiam hic de initio narrationis eſt.

Ne ad extremum prodeatur.) Ita vt ſuprà de breui narratione, Et ſi nõ longius, quàm quod ſcitu opus eſt, narrando procedetur. Verum hoc præceptum etiam hic de fine narrationis eſt.

Nequid, quod ad rem pertineat, prætereatur.) Hoc vitium mediæ nar-

rationis. ita vt principij vitium est, si ab ultimo repetatur: finis autem, si ad extremum prodeatur. Deinde concludit, Illa, inquit, omnia de breui narratione præcepta, etiam in aperta nobis seruanda sunt. Nam vt aperta non possit esse narratio, non intelligitur, id est, aperta non est longitudine magis, quàm obscuritate. ergo vt aperta sit narratio, & intelligatur, minime longa, id est breuis esse debebit. Præterea, inquit, vt apertam habeamus narrationem, vti dilucido ac de proximo petito sermone debemus.

- 55 Probabilis erit narratio si in ea videbuntur inesse ea quæ solent apparere in veritate.) Secundum ordinem diuisionis suæ postquam de breui & aperta narratione tractauit, nunc incipit de narratione probabili disputare. Probabilis, inquit, erit narratio, si in ea fuerint illa omnia quibus solet veritas inueniri. nam in his septem, omnis ad fidem argumentatio continetur. Septem illa superiora, quis, quid, cur, vbi, quando, quemadmodum, quibus adminiculis, omnes artium scriptores tractarunt, & in præceptis suarum artium reliquerunt. Verum Cicero rerum ac temporum personarumque considerans naturam, addidit illis omnibus octauam opinionem. & recte. Res enim omnes non per se sunt, nec ex natura valent, sed opinione. neque enim cum dicimus (tunicam) per seipsam intelligimus tunicam esse qua vestimur: sed quia nostra nobis opinione persuasum est, cum audierimus tunicam, intelligimus rem esse qua vestimur. Et reliqua similiter colligere possumus. Ergo Cicero omnia dicit. Hanc verò opinionem in tribus plenam esse dicit, Si id quod dicimus, à nostra natura non abhorreat, id est, ab eorum natura pro quibus agimus: scilicet ne de pudicitia agat leno, de castitate meretrix. quod si fiat, probabilis narratio non erit. Deinde vt id quod agimus, à populi more non abhorreat: scilicet ne contra consuetudinem audiētium loquaris, Si apud Romanos narres contra iustitiam, & si apud Scythas mores barbaros reprehendas. Postremo, si id quod agimus, cum eorum, quicumque audiunt iudicaturi, opinione consentiat. Itaque narrationem probabilem esse dicit, si in ea sint septem illa: quis, quid, cur, vbi, quādo, quemadmodum, quibus adminiculis. Sed cum omnia hic posuerit, vnum non posuit, id est modum, quod est quemadmodum: & recte modum inter præcepta probabilis narrationis non posuit. Non enim in modo fides fit, sed magis auxesis criminis. Et quoniam præcepta hæc & ad coniecturam accommodata erunt, vbi factum negatur, merito modus esse non debuit, quia modus non excutitur, nisi factum conceditur. Cum autem in coniectura, vbi factum negatur, omnino esse non poterit, multo magis alibi modus non erit. Si autem in reliquis statibus fuerit, auxesis facti erit, non probabilis narrationis expositio. Ergo hic videamus septem illa absque solo modo. Persona, si personarum dignitates seruabuntur. Causa, si causæ factorum extabunt. Facultas, si fuisse facultates videbuntur. Tempus, si tempus idoneum. Locus, si

locus opportunus. Videamus & opinionem quæ his omnibus quoque à Cicerone addita est. Si res & ad eorum qui agēt, naturam, & ad vulgi morem, & ad eorum qui audient opinionem, accommodabitur. Si personarum dignitates seruabuntur, non honores, sed prout quæque digna sit.

Si tempus idoneum, si spatij satis. Duo sunt tempora, vnum per spatium, id est per interuallum; aliud per opportunitatem. Spatium est vnus, alter, multi dies, mensis, menses, anni. Opportunitas est occasio ex hominum actibus facta, vt bellum, pax, ludi, seditio. Hoc est ergo quod ait, Si tempus idoneum, si spatij satis. Iam cum ait (si tempus idoneum) ostendit tempus esse per opportunitatem.

Illud autem præterea cōsiderare oportebit. Supra docuit quæ in narratione seruanda sint, & quemadmodum facienda: nunc in ipsam narrationem quatuor præcepta dat. Quæstio est enim, An vbique narrandum sit. Deinde si narrandum, quo loco narrandum. Postremo, si ita narretur quemadmodum causa postulet. Non vbique narrandū est, inquit. Etenim cum obest narratio, prætereunda est. & cum nihil prodest, prætereunda est. Deinde, inquit, videndum est, quo loco narrandum sit. Sæpe enim post argumenta narrandum est, vt Cicero in Miloniana fecit. Postremo secundum causæ genus narrandum est, vt quod non est prætereundum, non prætereas: quod prætereundum, prætereas.

Obest tum, cum ipsius rei gestæ expositio magnā excipit offensionē.) Obest, inquit, narratio, si cum aperis atque insinuas rei gestæ qualitatem, necesse habes tibi auditorem reddere inensum. Quod cum contingit, non contexte, inquit, narrare debebis, nec causam omnē indicare: sed singulas causæ partes proponere, & his statim argumenta supponere, vt res dubia fidem pro agentis accipiat voluntate. Præterea, inquit, cū nihil prodest, narratio præteriri debet. Nihil autē prodest narratio, cum ita ab aduersariis causa iudicibus exposita est, vt à nobis aliter narrandum non sit. Denique iam supradiximus non interdum opportuno loco poni narrationem. Verum hoc genus præcepti differt in id tempus quo de dispositione dicturus est.

Non quemadmodum causa postulat, narratur) Præuaricatio duobus modis fit. Si vtilia nostra causæ cum obscuritate dicamus: aut vtilia aduersariorum manifeste, atque aperte proferamus. Verum hæc tunc vitia sunt, si cū id facimus, nihil nobis prodest. Sæpe enim prodest vt tali præuaricatione aliud quod volumus obtinere possimus. Nam vt obtineat Dauus ne Chremes det filiā Pāphilo, aperte narrat id quod cōtra Pāphilū poterat videri; illū peregrinā amare, & filiū ex ea suscepisse. Nunc secundum ordinem propositæ narrationis, ad partitionis præcepta veniamus.

R E C T E habita in causā partitiō illustrem & perspicuam totam efficit orationem.) Antequam de præceptis partitionis dicamus, dicendum videtur quid intersit inter partitionem & diuisionem. Partitio est totius.

causæ per partes constitutio. Diuisio est rerum sub partitione iacentium. Verum hic hoc animaduertendum est, vt definitionem partitionis non ab eo quid sit, sed ab eo quid faciat collegerit. Recte, inquit, habita in causa partitio illustrem & perspicuam totam efficit orationem. Narrationis porrò definitionem ab eo quid sit, scimus esse collectam. Narratio est rerum gestarum, aut vt gestarum expositio. Dicit itaque partitionem duas habere partes: distributionem, & aliam quæ ostendit quid aduersarij constiteantur, & quid in contētionē versetur. Verum vtrarumque harum partium duplex effectus est. Aperit causam, & controuersiam cōstituit: aliud est enim quo aperitur causa, aliud quo constituitur controuersia. Nanque aperitur causa in narratione, in qua etiam si intelligitur quæ sit controuersia, non tamen ab oratore constituitur. Constituere est enim proponere, & dicere quid in controuersia sit. Ergo in narratione aperitur causa, non constituitur controuersia. At in partitione tamen si aperitur causa, tamen & constituitur controuersia, vt nō vnum sit, sed vtrunque fiat. Nam aperit vtrique causam quia partitur. quanquam alio modo aperit quàm in narratione. Cum enim dicit, Dicturus sum de illo: aperta est causa partitione, hoc est distributione. Item in alia partitione, cum dicitur, Illud manifestum est, illud negatur: vtrique aperitur causa, sed partitione, vt diximus. in eo tamen constituitur controuersia, cum quid in confessione sit docetur, quid in negatione. Alia autem partitio, quæ distributio nuncupatur, potest aperire tantum causam, res enumerando. at cum vel verba iunguntur, vel oratio quæ dicat de his esse dicendum, tunc constituitur controuersia. quæstor Verres fuit, legatus, prætor Vrbanus, prætor Sici-liensis. Hæc solum dicere, aperire causam est: sed partitione, per distributionem. At verò illud adiungere, quare hæc erit quadripartita distributio totius accusationis meæ: hoc est constituere controuersiam. Itaque, vt diximus, partitio species habet duas: Vnam, quæ, quid cum aduersariis conueniat, docet, & quid in controuersia sit. Alteram quæ distributionem habet membrorum in reliquam orationem. Illa superior species cū proposuerit quid conueniat, id ipsum ad se inclinat, vt pro se faciat id quod aduersarij constitetur. postea verò subiungit id, quod sit in controuersia. Facit hoc Cicero pro M. Tullio, Dicam, inquit, vim factam à P. Fabij familia. aduersarij non negant. Hic proposuit, quod aduersarij fateantur. Deinde ipsum pro se fecit, dicendo, Damnum datum esse M. Tullio concedis. vici vnam rem. Item adiunxit alteram partem in qua confessionem docet, cum dicit, Vim hominibus armatis factam nō negas. vici alteram. Post, quid in controuersia sit proponit, cum dicit, Dolo malo factum negas. de hoc iudicium est. Sed quoniam non in omni negotio aduersarij fatetur, illa altera adhibenda partitio est, quæ distributio nuncupatur, vbi totius causæ membra ponuntur. Verum hæc membra, aut ea sunt quæ vere in eodem negotio continentur, vt in Verrinis de quæstura, de legatione,

tione, de prætura vrbanâ, de prætura Siciliensî. quàm quadrîpartitam distributîonem totius accusatîonis suæ Tullius esse dixit. Item alia distributîo de frumento, quàm fecit, dicendo emptum, decumanû, æstimatum. Aut si partitio, de ipsâ causâ non sumitur, ea membra ponit orator: quæ ipse ingenio inuenit, & sibi dicenda constituit, non ex negotij factis ad causam sumptis, sed argumentatione oratoris in causâ collocatis, vt in diuinatione, Ego sic intelligo Iudices, quum de pecuniis repetundis quæstio sit, si nomen cuiuspiam deferatur: hæc duo in primis spectari oportere, quem maxime authorem velint hi qui eas iniurias passi sint, & quem minime velint hi qui eas iniurias fecisse arguantur. Item pro Sex. Roscio, cum vnum crimen sit parricidij, ac propterea vnû negotium: partitur tamen Tullius non causam, sed orationem, dicendo in crimen, audaciam, & potentiam. criminis confictîonem accusator Erucius suscepit: audaciæ partes Roscij sibi poposcerunt. Chryfogonus autem potentia pugnat.

Altera est, in qua rerum earum, de quibus erimus dicturi, breuiter expositio ponitur distributiuâ. Partitionis duæ partes sunt, Vna quæ quid cum aduersariis conueniat indicat, & quid in controuersia sit demonstrat. Altera quæ dicitur distributio, hæc eadem duplex. nam aut ea membra continet, quæ in causâ sunt: aut ea quæ ingenio fingit orator.

Quibus dictis intelligat fore peroratum. Præcipit vt partitione completa nihil amplius dicamus præter conclusionem.

Quæ partitio, quid conueniat, aut quid non conueniat ostendit. In hac partitione, id quod aduersarius confitetur, ad causâ nostrâ commodum nos docet inclinare debere. Et dat exemplum, Si dicat accusator, Matrem occisam ab Oreste filio, constat. Iam cum ait, Matrem à filio constat occisam: id quod aduersarius confitetur, ad se inclinat. Cōsyderatione enim sanguinis non videtur debuisse à filio mater occidi. Deinde si dicat Orestes, vel eius defensor, Cōstat à Clytemnæstra Agamemnonem maritum occisum, confessionem aduersarij sine dubio ad se inclinat. consyderatione enim iuris, occidi maritus ab vxore non debuit. Iam quid in controuersia sit, ex iudicatione colligitur, id est, An recte Orestes matrē occiderit: cum illa patrē occiderit Orestis. Quare accusatoris talis erit partitio: Interfectam matrem à filio, cum aduersariis mihi conuenit, cum illa occiderit Agamemnonem. an à filio occidi debuerit, quæstio est. Rei verò, talis erit partitio: Interfectū à Clytemnæstra Agamemnonem conuenit. an à filio Clytemnæstra debuerit occidi, quæstio est.

Quæ autem partitio rerum distributam continet expositionem, hæc habere debet, breuitatem, absolutionem, paucitatem. In omni distributione, siue quam habet orator in membris negotij, siue quam in membris quæ ipse format & fingit dicenda, seruare debet hæc tria: breuitatem, absolutionem, paucitatem. Breuitas, in verbis est. Absolutio, in toto. Paucitas, in generibus.

Breuitas est, cum nisi necessarium, nullum assumitur verbum.) Vt si sic partiamur, Dicemus de decumano frumento, deinde de empto, postremo de æstimate. nunc dicemus de decumano frumento. deinde, vbi maius est crimen, de eo quod solet publicis pretiis comparari. postremo, vbi nihil auaritia Verris intactum reliquit, dicemus etiam de æstimate frumento. Hæc itaque superflua verborum in breuitate partitionis vitare debemus, vt animus auditoris non verbis, sed rebus potius occupetur.

Hæc in hoc genere idcirco est utilis.) In hoc genere, Id est in distributione, breuitas vtilis est ad animos auditorum, non verbis, sed rebus potius occupandos.

Absolutio est per quam omnia quæ incidunt in causam, genera, de quibus postea dicendum est, amplectimur.) Absolutionem tunc facimus, si omnia quæ incidunt in causam, partiētes ponamus. Hæc quæ incidunt, omnia nunc speciebus confici possunt, nunc generibus. Quoniam autem specierum maior est multitudo, angustior generum vis & natura (quippe cum genus multas in se species contineat) qui facit partitionem de speciebus omnibus causæ incidentibus, absolutionem quidem seruat, quod omnis species in partitione proponit: sed peccat, quod specierum latior distributio est, & in partitione amplius quam quatuor partes omnino esse non debent. Ergo vt absolutio melius in distributione seruetur, species illæ ad genera referuandæ sunt, vt paucis generibus, cum species omneis complexi fuerimus, absolutionem conficiamus, quod omnia: & paucitatem, quod genera quæ incidunt in causam, in distributione collocamus: ne aut vile aliquod genus prætereamus: aut postea causæ (quod est vitiosius) inferamus.

Paucitas in partitione seruatur, si genera ipsa rerum ponuntur, neque permistè cum partibus implicantur.) Tunc, inquit, pauca in partitione collocare debemus cum quid sit genus, quid sit species iam scimus, ne cum generibus species implicemus. Itaque si studere volumus paucitati, etiam genera pauca in partitione collocare debemus.

Nam genus est quod plures partes amplectitur, vt animal: pars est quæ subest generi, vt equus.) O v Græci, substantiæ & accidenti genus ponunt: sed non bene. pars enim omnis generi suo similis esse debet. Substantia porro res est quæ aliis rebus subest, capax accidentium qualitatum. Deinde accidens est id quod in substantiam cadit. Quare quoniam illud superius dicitur, vtrumque esse non potest, non recte substantiæ & accidenti genus factum est. Ergo quoniam præcipimus vt species generi semper similis esse debeat: videamus vbi hic Cicero quasi videatur errasse. nam posuit hominem respectu duplici, vt ad inferiora genus sit, ad superiora species. Huic animal præposuit, vt speciem faceret id quod homo. cum id ipsum genus vellet ostendere quod homo est, subiecit huic speciē, Romanū, Thebanū. Nonne videtur esse vitiosum, quod cum homo substantia sit, Romanus

autem aut Thebanus accidens? Etenim parum recta subiectio est, sub eo quod substantia sit, id quod est accidens, collocari. nam rectū illud præceptum est in faciendis generibus & speciebus & indiuiduis, re aut substantialem in omnibus esse seruandam, aut accidentalem: vt cum in genere sit substantia, & in genere species & indiuiduum sit. Animal namque substantia est. huic cum suppono specie, substantia esse debet. suppono autē hominē. Item cum suppono homini Ciceronē, substantiam pono. sic factum est, vt in omnibus substantia seruaretur. Pari ratione si id quod genus est, accidens fuerit, etiam speciem accidentis debeo collocare, pariter & indiuiduum. Vt genus ponam colorē. accidit enim color corpori. huic cū suppono speciem, album vel nigrum: intelligo & hoc quoque accidēs esse. Erītque etiam similis ratio cū sub albo pono hoc album, quod est indiuiduum. Indiuiduum est enim quod oculis, digitōque monstratur. Ergo & album, & color accidentia cuncta sunt, corporis scilicet. quamobrem Romanus, & Thebanus accidentia sunt. accidunt enim substantiæ cui libet, aut homini, aut equo. Cicero vero hominem ponit, id est substantiam: & recte facit, huic genus dando animal. nāque animal substantia est. Non recte autem, cum homini specie supponeret, Thebanum, & Romanum supposuit. quoniā hæc, vt diximus, accidētia sunt. Sed hoc frustra in quæstionem venit. licet enim id, quod accidens est, poni in substantiam cū eo ipso sibi copulato cui supponitur. vt puta homo (vt diximus) animalis species est: hominis vero species, est Thebanus, quod est accidēs. hic nō Thebanum solum audire debeo, sed hominē Thebanum, vt simul cum Thebano, & hominem audiendo, faciam id quod est accidens substantiale. Quare Cicero recte hominem, animalis specie posuit: & genus Thebani aut Troiani, hominē scilicet. Itaque inquit, Ideo diligētius genera, & species generum definire volumus, vt intellectis aperte generibus, quo breuior sit partitio, etiam genera pauca in partitione eadem collocemus.

Nam qui ita partitur, Ostendam propter cupiditatem, & audaciam, & auaritiam aduersariorum omnia incōmoda ad rempublicam peruenisse, (&c.) In partitione quæ dicitur distributio, tria semper dicit esse seruanda, breuitatem, absolutionem, paucitatem. Breuitas, in verbis est. Absolutio, vt omnia genera, quæ in causam incidunt, in partitione ponamus. Paucitas, vt sola rerum genera, quæ partium sunt, absque partibus suis in partitione ponamus, & quæ genera partes aliorum generum esse non possunt. Nunc itaque de paucitate tractatus est. & dat exemplum vitiosæ distributionis, id est in qua genus & pars eius simul posita sunt. Nam qui ita, inquit, partitur, Ostendam propter cupiditatem & audaciam & auaritiam aduersariorum: is, inquit, errauit. etenim paucitatem seruare nesciuit: siquidem non sola rerum genera posuit, sed & genus, & partem generis. Cupiditas enim, genus est: pars cupiditatis, auaritia. Ergo in superioribus, quid faciendū esset ostendit: nunc quid nō faciendū. Et hæc ferē bipartita

præceptorum omnium disciplina est.

Hoc igitur vitandum est, ne cuius genus posueris, &c.) Hoc igitur vitandum est, ut sciamus nunc illud præcipi, quod faciendum non sit.

- 60 Quod si quod in genus plures incident partes, id cum in prima partitione causæ erit simpliciter expositum, &c.) Genera, inquit, ipsa rerum in partitione ponenda sunt, sed sicui generi partes suas fuerit necesse supponi. Postquam, inquit, partitionem cœperimus exequi, & ad id genus venerimus, tunc nos partes eius conuenit explicare. In partitione tamen, partes generi iungere non debemus. In tractatibus questionum debemus de generis partibus disputare.

Atque illud quoque pertinet ad paucitatem.) Quoniam de paucitate tractatus est, Atque illud quoque pertinet ad paucitatem, inquit, ne plura quàm satis est nos demonstraturos esse dicamus, hoc modo inquit, Ostendit aduersarios quod arguimus, & voluisse, & potuisse, & fecisse, cum in tertio cuncta sint. Deinde inquit, Cum simplex quiddam in controuersia sit, nos tamen distributione utamur.

Ac sunt alia quoque præcepta partitionum, quæ ad hunc usum oratorium non tantopere pertinent.) Ostendit partitionum multa esse alia præcepta: sed tamen quæ ad philosophiam, non quæ ad rhetoricam pertineant. Ad philosophiam, inquit, de qua hæc ipsa præcepta transtulimus. Ideo, inquit, quia nihil horum in cæteris artibus inueniebamus. Ostendit hæc de partitione præcepta Latinos nunquam habuisse in artibus suis, se primum transtulisse de Græcis.

Atque his de partitione præceptis, in omni dictione meminisse oportebit, &c.) Ad extremum hoc dat in partitione præceptum, ut quod primum in partitione ponimus, id primum aggrediamur, & explicemus: quod secundum ponimus, ut secundo aggrediamur loco: quod tertium, tertio: postremo, finitis per ordinem suum partibus, dictionem omnem extremis epilosis concludamus.

- 61 CONFIRMATIO est, per quam argumētando nostræ causæ fidem, & auctoritatem, & firmamentum adiungit oratio.) Definitio confirmationis, non per id quod est, sed per id quod facit. Et quod ait, Nostræ causæ: commune præceptum est tam defensoris quàm accusatoris. Vterque enim utroque semper utitur: id est, & confirmatione, & reprehensione. Scire autem debemus exordium, narrationem, partitionem, & conclusionem in omnibus causæ generibus, vel cōstitutionibus, generali disciplina eadem præcepta retinere: Confirmationem vero & reprehensionem, per singula causarum genera, vel singulas constitutiones diuersa & propria semper habere præcepta. Nunc itaque iuxta ordinem partium, post partitionem tractat de confirmatione. Et quoniam, ut supra diximus, in singulis causarum generibus vel constitutionibus diuersa & propria

haber præcepta, quia mora est ut per singulas species confirmationis præcepta dicantur, generaliter & confuse præcipit quibus de locis argumentandi rationibus tractis, in omni causarum genere, vel in omnibus simul constitutionibus confirmatio effici possit. Et hoc in primo libro agitur: id est ut in omne genus formamque causarum quædam communitas argumentationum, velut sylva, ponatur. Secundus autem liber hoc continet, ut in singulis causarum generibus ac formis propria ac certa, & diuersa præcepta separentur, de primo libro cunctis argumentandi rationibus tractis.

Per quam argumentando, &c.) Hoc enim proprium est confirmationis, alioqui & narratio fidem facit: sed non argumentando fidem, & auctoritatem, & firmamentum. Fides est argumentum quo crimen probamus, id est fidem crimini facimus. Auctoritas est argumentum verius atque honestius, & cui quasi necesse habeat credi. Firmamentum est creberrima argumentatio.

Omnes res argumentando confirmantur, aut ex eo quod personis, aut ex eo quod negotiis est attributum.) Omnis res argumentando confirmatur, sed quæ in ὑποθέσει est, quæ causa dicitur. Cuius causæ ista definitio est, lis cum certa persona. Hæc quidem omnis res, ex illis septem locis argumenta contrahit, Quis, quid, cur, ubi, quando, quemadmodum, quibus adminiculis. Verum ex his duo prima omnem vim argumentationis continent, quinque reliqua secundo subiacent. Itaque duo hæc prima (quis) & (quid) apertioribus nominibus Cicero & ad opus vicinioribus nuncupat, id est personam & dictum, factumve, quod negotium est. Itaque omnis res confirmatur aut ex attributis personæ argumentis sumptis, aut ex attributis negotio. Personis autem attributa sunt undecim, Nomen, natura, victus, fortuna, habitus, affectio, studium, consilia, facta, casus, orationes. Itaque si hæc omnia attributa personæ sunt, quæ sit ipsa persona videamus. Nomen, esse non potest: quia primum attributum personæ est. Homo, esse non potest: quia naturæ personæ attributum est: & natura mortalium in duo diuiditur, in homines & in feras. **Quæ est ergo persona?** Illa scilicet quæ in pronominebus finitis est, ut Ego, tu, ille, hic, hæc, hoc. Itaque ex persona nulla argumentatio potest sumi. Cum enim dixero (hic) quod argumentum feci: Ex attributis autem personæ sumitur omnis argumentatio per quæ se aperit, & quibus impletur ipsa persona attributis suis. Igitur personarum omnium vis probatur nomine vniuscuiusque personæ.

Nomen est quod vnicuique personæ datur, quo suo quæque proprio, & certo vocabulo appellatur.) Antequam ad hoc nomen, quod definiendum est, veniamus, prius de significantia nominis dicamus. Nomen hoc, quod sonat nomen, quatuor significantias habet. Vna talis est, quæ est in appellatione rerum omnium. Verba autem omnia, rerum nomina sunt:

vt falio, curro. Vtique his omnibus res significantur. Vnde multi illum sapientissimum ac beatissimum esse dixerunt, qui rebus nomina imposuit. certe vt sciamus omnes partes orationis, id est omne quod loquimur, nomina esse rerum: cum de Sibyllæ responsis ageretur (in responsis autem omnes octo partes orationis fuerint necesse est) ait Virgilius, Foliisque notas & nomina mandat. Ergo hæc vna significantia nominis est, quæ in omnium verborum appellatione est. Alia nominis significantia talis est, qua vnam partem orationis de octo partibus orationis videmus esse signatam, vt Nomen, pronomen, verbum. Tertia, nominis proprii: vt hominis, vt deorum. Quarta autem hæc, quadripartita est: qua vnaquæque persona sine alterius communione signatur. Et vt sciamus vnam de quatuor hanc esse significationem nominis, sic proposuit vt ostenderet quod nomen esset definiturus.

Nomen est, inquit, quod vnicuique personæ datur, quo suo quæque proprio, & certo vocabulo appellatur. Ergo vt proprium personæ hoc nomen & certum sit, per quatuor tenditur, Prænomen, nomen, cognomen, agnomen. Prænomen porro, interdum vna, interdum duabus, interdum tribus literis continetur: vt C. Caius, vt C. N. Cneius, vt S. E. X. Sextus: fuitque nonnulla apud maiores nostros prænominis ratio. nam & Quintum ideo dixerunt, quod quinto fortassis loco natus esset: & Lucium ideo, quia fortasse esset initio lucis exortus. Verum quoniam hæc apud nos ratio nihil valet, argumentum de prænomine non querimus. Nomen porro, maiorum est tractum ex familia vel sanguine: vt Tullius, Cornelius, ex Cornelii. Cognomen autem, proprium personæ est, vt Cicero, vt Scipio. Iam agnomen extrinsecus venit, & venit tribus modis: aut ex animo, aut ex corpore, aut ex fortuna. Ex animo, sicut Superbus & Pius. Ex corpore, sicut Crassus & Pulcher. Ex fortuna, sicut Africanus & Creticus. Quatuor his itaque partibus personæ proprium & certum nomen includitur, Prænomine, nomine, cognomine, agnomine. vt Publius prænomen, nomen Cornelius, Scipio cognomen, Africanus agnomen. Argumentum autem, si necesse fuerit, in tribus quærenus, In nomine, cognomine, agnomine. Itaque definitionis istius hæc est propositio, Nomen est cuique personæ. Deinde hinc incipit definitio quo suo quæque, id est vocabulo. Sed quod suum est, potest esse commune cum fratribus, cum propinquis: vt Tullius. Multi itaque Tullii, quia nomen ex sanguine est. Deinde addit (proprio) Rursus & vocabulum proprium potest esse commune: vt Cicero, proprium vocabulum: sed tamen multi possunt esse Cicerones. Itaque addidit (certum) scilicet quod ex omnibus quatuor constat: quo vniuscuiusque personæ verum, & non nisi eius, possit nomen intelligi. & recte (certum nomen) interdum enim ex libidine, & quadam obtreptione nomen imponitur. vt illud in Sallustio, Tyrannumque & Cinnam appellantes. Itaque huiusmodi nomen certum esse non potest.

Quotiescunque autem specialiter aliquid volumus includere, his tribus includimus, suo, proprio, certo: ut Tullius, Eum suis, eum certis propriisque criminibus accusabo.

Naturam ipsam definire difficile est. Partes autem eius enumerare eas, 64. quarum indigemus ad hanc præceptionem, facilius est.) Hæc ratio est, ut difficilis sit naturæ definitio. etenim apud sapientes contentio est, quid prius sit, Deus, an natura. Si natura prior est, ergo Deus natus est: atqui Deus nasci non potuit. Rursus, Si Deus prior est, nata est natura: quod si nasci potuit natura, incipit esse natura. Itaque naturæ difficilis definitio est. Difficilis definitio naturæ secundum Platonem vel alios sapientes, inquit, alioqui ostendit posse definiri. Denique sapientes quidā sic definire naturam: Natura est ignis artifex quadam via vadens in res sensibiles procreandas. etenim manifestum est omnia principe igne generari. Plato autem sic definiuit: Natura est dei voluntas. Et inter cæteras hæc magis probanda definitio. nam si Deus & natura ita sunt, ut ex his alterum prius nō sit (necesse est autem ex primo nasci quod secundum est) deinde si quod nascitur, nec Deus est, nec natura: recte naturam, dei dixit esse voluntatem. Deus enim semper voluerit & velit, necesse est. Ita quoniam nasci natura non potuit, si dei voluntas est: ut Deus nasci non potuit, nec natura. Illud autē scire debemus, naturam illud esse quod mundum, ultra mūdum naturam non esse, sed Deum: voluntatem autem dei, qua mundus est, eandem esse naturam. Itaque hic Cicero naturæ principalem definitionem omisit: dixit autem esse difficilem. Partes autē eius enumerat, sed quarum, inquit, indigem⁹. Natura, animalis, inanimalis. Animalis, diuina, mortalis. Mortalis, hominum, bestiarum. Hominum, animi, corporis extrinsecus. Itaque partem illam naturæ reliquit, quæ inanimalia generat. neque enim eius indiget qui rhetoricam scribit. Illius autem naturæ partes exequitur, quæ motu suo in rebus agit aliquid, id est quæ viuūt. Etenim ille qui rhetoricam scribit, præceptis suis personam debet includere: persona autem homo. huius itaque naturæ indigemus in qua est homo. Hæc igitur natura, quæ motu suo in rebus aliquid agit, principaliter in duo scinditur: in diuinam naturam, & in mortalem. Ac diuina quidem natura ad rhetoricam non pertinet, & ideo hanc omisit. Sciri tamen debet, quia loco argumenti sæpe rerum diuinarum inducitur disputatio. ut illud est, Quæ res faciat ut vigeamus, quæ ut occidamus. Sed hoc ad rhetoricam, non tamen ex rhetorica descendit. Itaque confert se ad mortalem naturam: rursumque hanc in duo diuidit, in homines & in bestias. Omne quod extra hominem viuūt cum animā & corpore, bestias nominauit. Remoueamus itaque & naturam illam mortalem, quæ bestiarum est: hancque solam inspiciamus in qua homines sunt: & de eadem natura circa certam personam inuenta dupliciter argumenta capiamus. Etenim ea quæ in hominis sunt natura, nunc tantum naturæ sunt:

nunc ita naturæ, vt & industriæ vel artis esse credatur. Tripliciter autē debemus in homine inspicere atque explorare naturam: quæ sit natura animi, quæ corporis, quæ extrinsecus. Verum quæ in homine extrinsecus sunt, ea tantum naturæ sunt. quæ autem in homine, animi vel corporis sunt, ea & naturæ possunt esse & disciplinæ. Itaque primum videamus quæ natura in homine sit. Extrinsecus: vt sexus. Sexus enim tantum naturæ est, nec ex disciplina potest aliquādo contingere. ita & natio, & patria, & cognatio, & ætas, tantum naturæ sunt. Natio est, inquit, vt consideres vtrum Græcus sit an Barbarus. hoc secundum ipsorum Græcorum sententiam, qui absque se reliquos, Barbaros appellabant. Patria est, inquit, vt consideres Atheniensis, an Lacedæmonius, Aquileientis, an Mediolanensis sit. Cognatio, inquit, est vt consideres quibus maioribus oriundus sit, vnde sanguinem ducat: sitque hinc optimum argumentum, vt illud est in Virgilio, bellumne inferre paratis Laomedontiadæ? Sed & hoc argumentum quasi ex nomine fieri videtur quod ait, Laomedontiadæ: cum hic ex natura colligenda nobis insinuet argumenta. Hoc itaque interest, quod in nomine, ex sono ipso nominis colligimus argumentum. vt ex Verre, quod euerrat prouinciam. In natura autem, non ex nominis sono, sed ex eius actu vel moribus, cuius nomen est, colligimus argumentum. Etenim cum dicimus (Laomedontiadæ) in sono nominis nihil est: in actu autem Laomedontis, perfidiæ positum est argumentum. Ætatem autem, inquit, inspicere debemus vtrū puer sit, an grandior, an senex: vt cuicumque ætati crimen quod agitur, aut conuenire, aut non conuenire doceamus. Hæc de his quæ extrinsecus sunt, quæ tantum naturæ sunt. Nunc venit ad ea quæ corporis & animi sunt, & quæ tam naturæ quàm disciplinæ esse possunt. Etenim interdum per se multum valet natura, interdū tenuis & infirma est: disciplina enim vel vsu sæpe mutatur. Enumerat itaque quæ ista sunt veluti communia, vt consideremus vtrum aliquis valens an imbecillis sit, longus an brevis, formosus an deformis, velox an tardus. hæc omnia, corporis sunt: quæ facile videmus sæpe hominibus ex natura, sæpe ex arte contingere. Deinde, inquit, debemus inspicere memor an obliuiosus sit, comis, officiosus, prudens, patiens, an contra. hæc rursus omnia, animi sunt: quæ similiter videmus tam ex natura nobis, quam ex arte prouenire. Verum cuncta ista, inquit, quæ animæ & corporis sunt, quamquam sæpe ex disciplina vel arte contingant, tamen qualia vel quanta sint, non nisi in sola natura considerare debemus. Ea autē quæ industria comparantur, in habitu rectius considerabimus.

- 65 In victu considerare oportet apud quos, & quo more, & cuius arbitratu sit educatus. Victus hominis est omne illud tempus à pueritia vsque ad id quod agit. itaque considerare debemus non apud quos natus sit (quod naturæ est) sed apud quos sit educatus, vnde incipit victus. Apud quos, inquit, interest enim inspicere illorum vitam apud quos educatus sit: ex his

his enim viuendi potuit capere disciplinam. Sed quia homines interdum non vt volunt educant, aliqua necessitate compulsi (quippe & seueriores sæpe dissolutius, & dissolutiores sæpe seuerius educant) recte quærendū dicit non solum apud quos educatus sit, sed etiam quo more educatus sit. Deinde, inquit, inspicere debemus ad cuius arbitrium sit educatus, id est patris, patruī, cognati, an alienioris. Animaduertamus itaque, vt victus à primis annis vsque ad ætates alias protendatur. vt dixit, primò quærendū quemadmodum sit educatus. hoc (quæadmodū) in tria diuisit, apud quos, quo more, cuius arbitratu. Deinde educatus puer solet discendas literas fortiri, easdemque liberales. Itaque qui liberales literas discit, duplices habere debet magistros, qui faciant virum bonum, & qui faciant dicendi peritum, & his duobus plenum oratorem. Recte ergo etiam hoc quærendum, quos habuit artium liberalium magistros, quos viuendi præceptores. Itaque non, vtrum habuerit magistros, vtrum viuendi præceptores, sed quos habuit, quærendum. Deinde etiam hic animaduertendus ordo est, postquam literas quis didicerit, & certam viuendi acceperit disciplinam, tunc necesse est vt habere incipiat amicos. sed quærendum est, qualibus amicis vtatur: amicus enim mihi esse nō potest, nisi similis mei. Deinde quo negotio, quæstu, & artificio sit occupatus, quærendum. necesse est enim, vt in vita nostra aliquid agamus, quo nos occupemus. Et hic actus in vita aliquid agentium triplex est. nam aut negotium est, vt mercatura, vt militia, vt agricultura, & cætera. Aut quæstus est, vt præco, vt parasitus, vt scenicus, aut similia. Aut artificium, vt artem scilicet aliquam plene cognitam aut exerceas, aut tradas, vt orator, vt rhetor, & alia huiusmodi. Alioqui scire aliquid perfecte, & exercere nolle, habitus est. deinde aliquid non plene scire, neque id quodcunque exercere, affectio est. verum vniuscuiusque rei & habitus, & affectus si exerceatur, & in actu sit, victus est. Animaduertendū, inquit, etiā, quomodo rē familiarem administret, qua cōsuetudine domestica sit. ex rebus enim priuatis & domesticis, quemadmodum quis in repub. viuat, facile possumus agnoscere.

In fortuna quæritur seruus sit, an liber. Hoc quasi naturæ esse magis videtur, vt seruus quis, an liber sit: serui enim sæpe nascuntur: sed vt taceam⁹ vt multi sæpe ex fortuna serui sint, etiā illos qui nascuntur, ex fortuna seruos esse manifestū est. Etenim ex captiuis primū serui facti sunt: captiuitas bello. in bello, nō nisi incerta fortuna. itaq; seruum esse, fortunæ est. Hoc etiam in fortuna cōsiderādum, pecuniosus sit, an tenuis; priuatus, an cum potestate. Sed quia non vno modo capimus potestatem, recte addidit, si cum potestate; iure, an iniuria. Hoc etiam fortunæ est, vt videamus vtrum fœlix, clarus, an contrā sit. Considerare etiam debemus, non vtrum liberos habeat, quod naturæ est, sed quales liberos habeat, vt est illud in Virgilio, Vade, ait, ô fœlix nati pietate. Non nato fœlix, sed nati pietate. itaque in eo fortunam inspexit, quippe, Vade, ait, ô fœlix, in-

quit. facit enim fortuna felicem. Quod si, inquit, is cuius victus quæritur, mortuus erit, non de morte, sed de mortis eius genere quæretur: alioqui mors naturæ est.

- 67 Habitum autem appellamus, animi aut corporis constantem & absolutam aliqua in re perfectionem.) *Habitus*, inquit, iste est alicuius rei, siue in animo, siue in corpore à natura cæpta, sed vsu corroborata, & plena perfectio. scire enim plene aliquid, habitus est. iam si id volueris exercere, victus est. Videamus itaque habitum qualem esse dicat, Vt virtutis, inquit, hic habitus animi. Virtus autem quadruplex, iustitia, temperantia, fortitudo, prudètia. Sed tunc habitus, si virtutem ita teneamus acceptam, vt nunquam à semel comparata recedamus. Nam si frequenter sua cuique reddamus, & aliquando rapiamus, iam iustitiæ habitum per intemperantiam non tenemus. similiter & circa reliquas virtutes: ita enim est habitus definitus, *Habitus* appellamus animi aut corporis constantem, & absolutam aliqua in re perfectionem. Absoluta est, vt plena sit: constans, vt semper eadem sit, neque aliquando à se recedat, & tunc est vere habitus. Deinde, Aut artis, inquit, alicuius perceptionem. vtputa, Ego rhetoricam plene quidem noui, sed exercere nolo. Itaque licet non exerceam, in eo tamè, quod Rhetoricam plene noui, habeo oratoris habitum, ita & in cæteris artibus plena perceptio, habitus est.

Aut quanuis scientiam.) *Ars* duplex est, in scientia in actu, scientia artis non artis. Inter scientiam & artem hoc interest. *Ars* quidem duplex est, vna in scientia, alia in actu. Verum scientia rursus duplex est: est scientia artis, est non artis. neque enim aurum, gemmas probare, artis est, aut scire quot milia hominum in illo sint populo, quanto spatio hæc vrbs ab illa distet. hæc itaque scientia est, sed non artis. Sed quoniam & artis est quælibet, inquit, scientia, si plena in nobis fuerit, habitus nuncupatur. Sed hucusque de habitu animi. Deinde, inquit, & corporis aliqua commoditas studio & industria comparata, habitus dicitur. vt si corpus palæstra roboremus, si velocitatem nobis exercendi studio comparemus. Verum & animi, & corporis habitum Cicero in bonis collocauit: quippe habitum dixit esse virtutem, aut artis perceptionem, deinde aliquam corporis commoditatem. Ita & Aristoteles omnem habitum in bonis posuit, cum secundum definitionem possit & in malis habitus esse. Nam si demus semper operam, vt nihil intelligamus studio, stulti sumus: erit hic habitus industria comparatus. & rursus, si exercitium corporis deuitemus studio, imbecilles sumus. erit æque hic habitus corporis industria comparatus. Sed nescio quo modo recte habitus malorum non est positus neque a Cicerone, neque ab Aristotele. nam si hoc ipsum nomen inspiciamus, & eius sonum, videamus habitum dictum esse ab eo quod habere voluerimus. Natura autem nostra talis est, vt nunquam mala velimus: malorum ergo esse ha-

bitus non videtur, est tamen. Nam & Catilina habitu malus fuit, id est malitiam industria sibi comparauit.

Affectio est animi, aut corporis ex tempore aliqua de causa commutatio, ut lætitia, cupiditas, metus, molestia, morbus, debilitas, & alia quæ gerere in eodem reperiuntur. Habitum esse diximus, siue in animo, siue in corpore, alicuius rei perfectionem. At contra, siue in animo, siue in corpore, alicuius rei inchoatio, est affectio: quæ subito aliqua ratione nascitur mox recessura: ut siquid nobis boni nuntietur, & læti esse incipiamus: siquid videamus, & id ipsum concupiscamus: vel aliquid timere si incipiamus, & moleste ferre: istæ omnes animi sunt affectiones. Deinde corporis, si subito in morbum incidam: si aliquid in nobis debilitetur, sed ad tempus: post autem sanetur. Hæ itaque erunt affectiones corporis, & reliquæ eis similes.

Studium autem est animi assidua & vehemens, &c.) Alioqui assidua & 69 vehemens esse non potest, si in ipso opere non habuerit voluntatem. Et dat res non quæ studium sunt, sed quarum studium sit: ut philosophiæ, inquit, non philosophia, aut poetriæ, aut geometriæ, literarum: non poetria, aut geometria, litera. Itaque siquid vehementer & cum magna voluntate volumus, studium est. Deinde si id quod volumus, aliqua ex parte consequimur, affectio est. Sin autem quod plenum & perfectum est tenemus, habitus est. Quod si hoc ipsum (plenum) agere exercere voluerimus, erit victus. Ita vnum qualitate diuersa in multa attributa conuertitur.

Consilium est aliquid faciendi aut non faciendi vera excogitata ratio.) 70 Duo semper sunt unde dubitamus, & unde consilium est. Aut enim ut faciamus aliquid, querimus, aut ut non faciamus. Ita & leges, quæ consilio scribuntur, duo semper hæc continent: aut fieri iubent, aut fieri prohibent. Sed quia cum de re aliqua dubitamus, incerta quædam ratio in ancipiti cogitatione versatur: postquam id ipsum statueris, erit excogitata ratio: & ideo excogitata, quia fuerat iam ante cogitata ratio, quod Consilium est.

Facta autem, & casus, & orationes tribus ex temporibus considera- 71 buntur.) Ex his quoque non minima colligimus argumenta, ut de factis personæ argumenta capiamus, de dictis, de his quæ ei acciderunt: ut damnum, ut morbus, ut orbitas, & reliqua similia. Verum hæc per tria, inquit, tempora debemus inspicere. tunc enim de futuro argumentum possumus facere si ita & ante fuisse doceamus: ut puta, Quia hoc fecit, hoc facit etiā, & hoc facturus est. Quia hoc passus est, hoc patitur, hoc etiā passurus est. Quia hoc dixit, hoc dicit, hoc etiam dicturus est. hucusque autem attributa personæ.

Ac personis quidem hæc videntur esse attributa. Negotiis autem quæ 72 sunt attributa, &c.) Septem sunt quidem, ut diximus elementa, unde omnis argumentatio capitur ad quancunque rem, Quis, quid, cur, quando, ubi, quemadmodum, quibus adminiculis. Horum duo prima omnia

continent. Nihil autem aliud quæritur, nisi quis fecerit, & quid factum sit. Atque hæc ipsa Cicero propriis, & apertioribus, & ad rem viciniore nominibus, appellauit. Quis enim, Personam dixit: Quid, Negotium vocauit. Ac personæ quidem, quam in pronomine posuimus, quæ essent attributa, iam dictum est. nunc antequam dicamus, quæ negotio attributa sint, quid sit ipsum negotium, videamus. Negotium, est factum de quo quæstio est: verum hoc factum nunc in facto est, nunc in dicto, nunc in cogitatu. Omne hoc itaque factum, de quo quæstio est, negotium appellatur. Ac factorum quidem genera tria sunt. Est factum illud de quo quæstio est. Est factum, quod in negotio est, quo illud factum, de quo quæstio est, probatur. Atque hoc factum, tribus temporibus consideratur, Ante, In, Post. Est & tertium genus facti, quod extra negotium est, ex quo, ad id factum, de quo quæstio est, trahitur argumentum: vt, Cluentii factum, est Iudiciale de veneno, quod occiderit Oppianicum. deinde extra hoc negotium, facta eius alia ad argumentum, quod proponitur, trahuntur, quod multos ante veneno necarit. Hoc tertium factum in attributis personæ accipimus, facta, casus, & orationes. Tria itaque genera factorum sunt, Factum de quo quæstio est: Factum, quod id factum, vnde quæstio est, probatur: Factum extra negotium, sed ad negotium. Itaque factum illud, de quo quæstio est, negotium appellatur. Huic negotio quatuor principaliter attributa subiecit: Vnum, quod in ipso negotio est, quæ continentia cum ipso negotio appellauit: id est quibus illud factum, de quo quæstio est, probatur, & quæ ab ipso negotio videntur nullo modo posse separari. Secundum attributum est, in quo illa, quæ in gestione negotii sint necesse est videre. Aliud est enim ipsum negotium, aliud illa quæ in gestione negotii continentur: vt puta Occidit, negotium est. In ipsius autem negotii gestione illa sunt, Illo tempore occidit, In illo loco occidit, Fuit occasio vt occideret, & reliqua quæ in gestione negotii continentur. Tertium attributum est, quod adiunctum negotio nominatur. Hoc neque negotium, neque in gestione negotii, sed extra negotium est: hoc ab oratore sumitur, cuius assumptione res illa, de qua quæstio est, aut similis, aut dissimilis demonstrabitur. Itaque omnia exempla attributa negotio sunt: sed quoniam extrinsecus veniunt, adiuncta negotio nominantur. Quartum attributum est negotio, quod gestum negotium consequitur. Hoc quoque extrinsecus est. non enim in negotio, vel in gestione negotii continetur, sed an post negotium contigerit, consideratur: vt puta, factum Milonis hæc res consecuta sunt, Vt de eodem facto legem nouam Senatus tulit. eadem quæ in Appia via facta esset, contra rempublicam factam esse iudicauit. Hæc omnia non in negotio, neque in gestione negotii sunt, sed gestum negotium consequuntur. Et quoniam scimus quot attributa negotio sunt, vel quæ sint in singulis, nunc quæ nobis sunt ad argumentum ducenda videamus. Ac

primo illa consideremus, quæ continentia cum ipso negotio appellatur: sine quibus negotium, & quæ sine negotio esse non possunt. Hæc itaque quinque sunt, Summa ipsius negotij, summa causa, & facti tria tempora, ante, in, post: quod factum inter genera factorum secundum esse memorauimus. Summa negotij talis est, ut Patris occisio. Patrem enim occidit, negotium est: negotij summa est, ut Parentis occisio. In hoc de ipsis nominibus, de pronuntiatione fiet argumentum, si cum quadam admiratione dicamus, Occidisse patrem Sextus Roscius dicitur. Deinde causa illa est: ut puta, Occidit, quia inimicus fuit: aut contra, Quia inimicus non fuit, non occidit. Iam post causam facta considerare debemus, quibus illud factum, de quo quaestio est, asseramus. Hæc facta per tria tempora (ut saepe iam dictum est) diuiduntur, ut consideremus quid ante factum sit, quid in re ipsa factum sit, quid postea factum sit: ut Milo quid ante fecit, In senatu fuit: domum venit: calceos & vestimenta mutauit: profectus est. Deinde quid fecit in re ipsa, Ad Albanum peruenit: impetus in illum factus est: tum ille reiecit penulam: de rheda desiluit: se defendit: Clodius occisus est. Postea quid fecit, Profectus est Lauinium: Flamini creauit: propter inuidiam Romam cito noluit reuerti. Ergo his factis factum probatur, aut defenditur illud, quod in gestione est, id est Milo Clodium occidit. Necessè est itaque hæc quinque in eodem negotio, de quo quaestio est, contineri. Frustra enim aliquid factum obiciamus, immo nec factum est, nisi eius summam dicamus, nisi causam eiusdem facti doceamus, nisi quid ante, quid in re, quid postea factum sit, demonstremus. Recte ergo continentia cum ipso negotio nominata sunt.

Deinde causa eius summa, per quam, & quamobrem, & cuius rei causa factum sit, quaeritur. Multæ quidem causæ sunt. nam ut omnia ista nascantur, quæ in mundo sunt, necesse est causa præcedat: & hoc ipsum negotium, de quo quaestio est, causa dicitur. Verum hæc causa hominis circa factum, duplex est: aut enim propter rem aliquam iam antè animo præuiam quodcumque facimus: & erit causa, quæ ratiocinatio dicitur: aut subito necessitate aliqua præsentis temporis in factum aliquod præcipit: & erit causa, quæ impulsio dicitur: & quæcumque causa ex confessione veniam meretur, impulsio est. Harum nunc utraque causam Cicero hic tetigit, Per quam & quamobrem, inquit, & cuius rei causa factum sit, quaeritur. Quamobrem ratiocinatio est, cuius causa impulsio est.

In gestione autem negotij, qui locus secundus erat de iis quæ, &c.) De 73 septem elementis, persona iam dicta est: remanserunt sex, quæ negotio attributa sunt, Quid, cur, quando, vbi, quemadmodum, quibus administrandis. ex his rursus duo, Quid, & cur, id est factum illud triplex, & facti causam continentia, cum ipso negotio esse monstrauimus. Reliqua quatuor in gestione negotij sunt, Vbi, quando, quemadmodum, quibus administrandis. Addidit Cicero quintam, occasionem, de qua post dicemus. Quinque

itaque res secundo attributo subdidit, Locum, tempus, occasionem, modum, facultatem : & recte hæc in gestione negotij esse dixit. Illa enim superiora quinque, Summa negotij, summa causa, quid antè factum sit, quid in re factum sit, quid postea factum sit, negotium, id est factum illud, de quo quaestio est, probant. Quòd si negotium probant, in gestione negotij nō sunt. Verum in gestione negotij necesse est ut hæc rursus quinque sint, Locus, tempus, occasio, modus, facultas. Etenim cum dicimus, Milo in senatu fuit: domum venit: postea profectus est: gestio negotij est quidem, sed in ipsa negotij gestione tempus ostendimus: id est Milonem hora vndecima profectum. Deinde cum dicimus, Venit ad Albanum: impetus in illum factus est: gestio quidem negotij est, sed in ipsa negotij gestione & occasionem ostēdimus, quòd necesse habuerit illuc iter facere: & locum ostendimus, quòd de loco superiore impetus in illum factus sit: & facultates, quòd Clodius habuit armatos. Ergo gestio negotij sine his quinque esse non potest, Loco, tempore, occasione, modo, facultatibus. Quòd si sine his quinque negotij gestio esse non potest, recte hæc in gestione negotij considerare debemus.

174 Locus consideratur, in quo res gesta sit, ex opportunitate, quam videatur habuisse ad negotium administrandum.) Ut sciamus quem locū considerandum præcipiat, qui sint alij loci, videamus: ac primò secundū Lucretij cæterorumque sententiam, Inane totum, locus est: quod inane patet rebus, occupaturque ab elementis, igni, aere, aqua, terra. Ergo hæc elementa in loco sunt, id est in inani. Sed rursus ipsa elementa loci sunt: ut ignis, sideribus locus est: aer, aëribus: aqua, natantibus: terra gradientibus, vel his omnibus, quæ in eadem nascuntur. Itaque & terra omnis, locus est: & rursus in terra locus est, qui locus nobis non ex eo, quòd locus est, considerandus est: sed ex eo qualis sit, ut ex opportunitate eius, aliquid in eo aut fieri potuisse, aut fieri non potuisse doceamus. Hoc itaque sit præceptum in loco, qualitatem eius atque opportunitatem nos inspicere, atque æstimare debere. necesse est enim nos ubicunque esse: sed illud ubi sumus, quale sit, considerandum est. Atque hæc opportunitas loci per multa consideranda est: nam & magnitudo loci inspicienda est, utrum ibi tot millia hominum ceperit: deinde interuallum inspicendum est, ut in Quintiana septingenta millia passuum biduo esse decursa. Et quoniam interualli duo genera sunt, longinquitate, inquit, & propinquitate: deinde considerandum, semotus locus, an celebris sit: deinde natura ipsius loci vidēda, tumulosus, decliuus, planus, saxosus, palustris, syluestris: quæ sit præterea vicinitas eius loci, in qua natura sit, ut ideo ibi aliquid fieri potuerit, vel non potuerit. quòd viciniæ talis sit, vel omnis regio. Etiam hoc, inquit, in loco considerare debemus, sacer an prophanus sit, publicus an priuatus, alienus an ipsius de quo agitur. quod si ipsius non erit, etiam hoc videndum, an aliquando ipsius fuerit. Ex his igitur tot opportunitatibus

loci, multa ad negotium colligere possumus argumenta.

Tempus autem est id, quo nunc utimur, &c.) Tēpus generaliter defini- 75
re difficile est: quia tempus semper fuerit necesse est, siue ante mūdum,
siue cum mundo. multi enim natum mundum, multi natū non esse con-
tendunt. Ergo hoc tempus generale, quia nec initium, nec finem habet,
æternitas est, quam Græci, αἰών appellat. Verum quoniam hoc tempus
definiri difficile est, illud definit, quo nūc utimur. Tempus est, inquit, pars
quædam æternitatis, aut annum, aut diurnum, aut nocturnum spatium
significans. Ex cursu enim syderum certis temporibus certum nomē im-
positum est. Septem stellæ, septem circulis contra cælum voluntur: quæ
cum singulæ ad id signum, vnde profectæ sunt, fuerint reuersæ, certum
tēpus includunt. Quod si omnes septem simul ad ea signa, vnde profectæ
sunt, reuertantur, tunc fit illud tempus, quod Annus magnus dicitur: &
necesse est omnia rursus per ordinem suum, quæ antè nata sunt, renasci.
Ergo si ad exordium suum simul omnes stellæ reuertātur, Annus magnus
dicitur. Singularum autem cursus habet tempus suum: sed omne tempus
certis vocabulis nō tenetur. Nam Saturni cursus habet tempus, sed tem-
pus ipsum nō habet nomen. Item Iouis, Martis, Veneris, atque Mercurij.
Solis verò cursus cum se expleuerit, annus est: Lunæ cum se expleuerit,
mensis est. Iam verò & Sole supra terras posito, diem vocabimus: & Sole
sub terris posito, noctem. Horarum autem duodecim hæc esse origo me-
moratur. Quodam tempore Hermes Trimegistus cū esset in Ægypto sa-
crum quoddā animal Serapi dedicatum, quod in toto die duodecies vri-
nam fecisset, pari semper interposito tēpore, per duodecim horas diē di-
uisum esse coniecit: & exinde hic horarum numerus custoditur. Deinde
alij dicūt ex quadratura calis, quæ secundū musicā rationem in duodecim
partes dicitur esse diuisa, horas duodecim esse nominatas. Aquam enim
per torum diem exceperunt tenuissima cauerna defluentē, & hanc maio-
res nostri in duodecim partes diuiserunt: ex his partibus, horis numerum
imposuerunt. Sed iam tēpus est, vt ad rationē temporis reuertamur: quod
tempus, id est hoc quo nūc utimur, spatium accipiamus, quod aut in mul-
tis annis sit aut in anno, aut in mēlibus aut in mēse, aut in diebus vel die,
aut in noctibus vel nocte, aut in horis vel hora, vel momēto. Verum hoc
tempus nostrum philosophi in duo tempora diuiserunt: in præteritum &
futurū. Præsens autem esse negauerūt: quod in eo, quod præsens dicimus,
siquid iam ex parte aliqua confectum est, præteritū sit: siquid mox perfici
habeat, futurum sit. Ita Virgilius, Tot iam volentibus annis, quod enim
voluitur, non stat: quod non stat, præsens non habetur. Oratores autem
tempus nostrū in tria tēpora diuidunt: præteritū, præsens, & futurum. Ac
præteritū tempus in tria tēpora diuidunt: in illud tempus vetus atque ob-
soletū & perantiquū. deinde in illud, quod, licet vetus sit, & à nostra me-
moria remotū, tamen in literis continetur: postremo in illud quod nuper

gestum est, & cuius, de his qui viuunt, plerique meminerunt. Præsens vero tēpus in duo diuidūtur: in præsens, & magis præsens. Magis præsens tempus est, vt Nunc nūc insurgite remis. Hoc est quod ait, Et item quæ instant in præsentia, & cum maximè fiant. Instans enim tempus præsens est, cum ait Iuno ad Iuturnam, cum iam fata Turnum tenerēt, Atque instantibus eripe fati. Denique vt sciamus illam præsentia fata dixisse, addidit postea tempus quod magis præsens esset, Siquid præsentius audes. Præsens ergo tempus duo tempora habere dixerunt, præsens, & magis præsens. Futurum autem tempus in duo diuiserunt, in ocyus, & serius: id est in id, quod mox futurum est, & in id, quod tardius futurum est. Atque hæc tria tempora cum partibus suis, hic in hoc attributo, quod de tempore est, continentur.

Et item communiter in tempore perspiciendo longinquitas eius est consideranda.) Tempus esse diximus spatium, quod in annis, mensibus, diebus, noctibus horisque versetur. In hoc, inquit, communiter tempore longinquitatem eius debemus inspicere: in qua longinquitate duo oportet attendere, Vtrum in illo spatio huius negotij magnitudo potuerit impleri, & vtrum tot simul res potuerint effici. Quod enim in rebus difficile est, aut numero, aut magnitudine sit, necesse est.

- 76 Occasio est autem pars temporis, habens in se alicuius rei idoneam faciendi, aut non faciendi opportunitatem.) In illa mensura temporis ex motu cæli facta, ex actibus nostris, vel ipsius mundi qualitas proueniens, occasionem parit faciendi aliquid, vel non faciendi. In tēpore enim mensura ac spatium consideratur: in occasione qualitas temporis, ex qua opportunitas nascitur faciendi aliquid, vel non faciendi. Hoc itaque inter se distant tempus & occasio: genere autem similia sunt. Verum hæc occasio, vt diximus, ex actibus nostris, vel ipsius mundi, parit nobis ad aliquid opportunitatem. Verum hæc occasio vel opportunitas in tria genera distribuitur, Publicum, commune, singulare. Publicum est, inquit, quod ad totam pertinet ciuitatem: si aut bellum sit, aut ludi, aut aliquis dies festus. In hac itaque publica occasione est opportunitas aliquid faciēdi, vel non faciendi. Commune est, inquit, quod ex actibus mūdi prouenit: vt si messis sit, si vindemia; si calor, si frigus. Singulare autem est, inquit, quod vnicuique potest prouenire priuatim: vt si nuptiæ sint, sacrificium, funus, conuiuium, somnus. Et recte in priuata occasione somnus etiam posuit. Non enim ex necessitate temporis, sed ex corporis atque animi ratione dormitur. interdum enim lassus aut mæsti, per diem dormimus: interdum solliciti atque occupati, nocte vigilamus. Triplex itaque occasio, Publica, communis, priuata. Ex his occasionibus multa possumus argumenta colligere.

- 77 Modus autem est, in quo quemadmodum, & quo animo factum sit, quæritur.) Modum Cicero diligēter inspexit, atque ita definiuit, vt nemo vnquam.

vnquam. Namque modum in duobus inspiciendum docet, in modo facti, & in animo facientis: vt si dicas, Clàm est quidem modus facti: quòd quasi res occulte geratur. Verum in eo est & animus facientis insidiosus, latens atque instructus dolis. Ita in eo quòd (clàm) dicimus, & modus & animus inuenitur. Similiter omnes modi, ex modo facti, & ex animo inspiciendi sunt. Verum in ipso animo duo rursus debemus inspiciere, prudentiam & imprudentiam, id est vtrum aliquid consilio, an animi impulsu fecerit. In his enim causa facti quæritur, quam duplicem esse supra diximus circa facientis voluntatem: ratiocinationem scilicet & impulsio-nem. Ita Ratiocinatio erit prudentia animi, Impulsio verò, imprudentia. Verum hi erunt ex prudentia modi, Clàm, palàm, vi, per suasionem. Hæc omnia prudenter admissa sunt, id est, vt res fieret, consilium antè præces-sit. Imprudentia porrò ad Purgationem iūgitur: quæ pars veniæ est. cuius Purgationis partes tres sunt inspiciendæ, Inscitia, casus, necessitas. In his quoque modis factum quidem manifestum est, sed animus inuenitur in-uitus. Adiungitur ad Imprudentiæ modos etiam Affectio, quam paulo antè personæ diximus attributam: quam affectionem, esse diximus animi aut corporis repentina de causa permutationem. Verum hic quoniam in modo animus attendendus est, animi solas circa affectionē posuit com-mutationes: id est Molestiam, iracundiam, anforem. Itaque his affectio-nibus animi imprudentes in factum impelluntur: & recte imprudentes: quippe affectio est repentina animi commutatio. Ergo quod repentinum est, prospici non prodest: si prospici non potest, imprudentia est.

Facultates sunt, aut quibus facilius fit, aut sine quibus aliquid confici 78 non potest.) Facultates Cicero duplici qualitate definiuit, duasque illis potentias dedit: vt sit primum genus facultatum, illud sine quo aliquid fieri non potest: aliud quo aliquid facilius compleatur. Etenim hæc duo prima proponamus, fit, nō fit: iam ex eo, quod fit, rursus duo descendunt, facile fit, difficile fit. Ita in duobus ponitur facultas: in genere, id est in toto quod fit: & in specie, id est in eo, quod facile fit. Illud autem quod difficile fit, ita potest argumentis torqueri, vt illud videatur esse quod non fit: & idcirco in hoc non sunt positæ facultates. Dupliciter igitur facultates esse teneamus: primo illas sine quibus aliquid fieri non potest: deinde illas, quibus aliquid completur, & facile completur: vt si quis velit rhetori-cam discere, prima erit ei ad discendum facultas, sine qua effici non potest: id est animus, ingenium, instrumenta artis ipsius & magister. Deinde erunt illæ facultates quibus facilius fit, si sit doctus & beneuolus magi-ster. Ita & ad mortem facultas, sine qua fieri non potest venenum: qua fa-ciliter fit venenum cum poculo. Si autem in pane detur venenum, pars il-la est quæ difficile fit: quæ ita potest argumentis torqueri, vt pars illa vi-deatur esse quæ non fit. quod quidem Cicero pro Cluëtio disputauit, cum negauit in pane dari venena potuisse. Hoc autē scire & tenere debemus,

etiam tempus, & locum, & cætera, præter modum, facultates esse posse, si generaliter considerentur, non ex specie vel ex opportunitatibus suis. Necessè est enim & quodcunque tempus, & quemcunque locum fuisse, cum aliquid factum est. Alioqui facultas prima non erit faciendi, nisi ista sint. Ita Cicero in Rosciana, Nō potuit, inquit, occidere patrem Roscius, quoniam absens fuit. hic argumentum à loco fecit: deinde ait, Age nunc videamus reliquas facultates. Ergo iam & locus facultas est: sed facultas, si generaliter consideretur: at si opportunitas eius fuerit inspecta, tunc ex loco argumenta sumentur.

- 79 Adiunctum autem negotio id intelligitur, quod maius, & quod minus, & quod simile erit, &c.) Attributa negotio iam duo transacta sunt: continentia cum ipso negotio, & illa quæ in gestione negotij continentur. Ac prima quidem cum attributis suis persona transacta est, id est quis: deinde quid, & cur continentia cum negotio demonstrauimus: deinde ubi, quando, quemadmodum, quibus adminiculis, in gestione negotij posita docuimus. Item septem prima illa elementa in duobus negotio attributis videmus inclusa: nec iam amplius videtur relictū, quod in aliis duobus negotio attributis ad argumentum considerare debeamus, id est in his quæ adiuncta negotio nominantur, & in his quæ gestum negotiū consequuntur. Verum & in his, eadem septem, quæ & in superioribus considerare debemus: nec aliquod negotium sine his septē elementis vnquā poterit inueniri, vt quiuis homo sine lineamētis suis. Itaque cum in nostro negotio ex omni circumstantia argumēta ceperimus, & fides in aliquo claudicarit, ex alienis argumenta sumenda sunt: quæ cum assumuntur, aut fidem faciunt, aut augment. Verum hæc cum aliena sint, id est extra nostrā causā, videndum est, qua nostro negotio parte copulētur: quæ copulatio respectus dicitur: quem respectum Græci *σχέσις* dicunt. Etenim cum etiam ista aliena à negotio, septem illa elementa contineant, quæ in nostro negotio continentur, non possunt sibi omnia conuenire. Sed quædam in hoc, quædam cōsiderare debemus in alieno negotio, quæ per *σχέσις* nostrum negotium respiciant: vt præuiso & præcognito copulationis genere, ad argumētum nostri negotij, facta collatione, copulētur. Verum huius respectus nouem modi sunt: scilicet vt sit adiunctum negotio nostro, & quod maius est, & quod minus, quod simile, quod æquè magnum, quod disparatum, quod contrarium, & genus, & pars, & euentus. Hæc itaque nouem omnia, tōni & puncta sunt, id est ad aliquid. itaque quasi semper in binis sunt: & rectè. nisi enim ad aliquid, nullus potest esse respectus. Itaq; cū dicimus (maius) tunc intelligimus maius, si minus consideremus. Rursus tunc intelligimus minus, si maius consideremus. Ita & reliqua ex aliorum collatione cognoscimus. Verum nunc videamus quemadmodum hos respectus negotiorum considerare debemus.

Maius & minus, & æquè magnum, ex vi & numero, & ex figura negotij

sicut ex statura corporis, consideratur.) Hæc tria, id est maius & minus & æquè magnum, tribus modis considerare debemus: vi, numero, figura. Vis est quæ singulis nominibus verbisque constat & persona: omnis enim res, & omne dictum factumve habet vim suam. Etenim si dicas (parricidium) statim quantum hoc sit, & in qua vi sit, animi æstimamus: ita homicidium, adulterium, & reliqua, facile quid sint, cum fuerint audita, cognoscimus. Similiter & personæ habent vim suam. Etenim cum dixeris (Ciceronem) statim ex boni viri consideratione, quæ in illo vis sit, agnoscimus. Deinde cum dixeris (Catilinam) ex consideratione pessimi hominis, statim quæ in illo vis sit, agnoscimus.

Numerus est cum minus, ac maius non ex vi, sed ex rerum, vel ex personarum numero demonstramus. Figura est, quæ in toto negotio consideratur, id est per omnia illa septem elementa: ut consideres quid factum sit, quis fecerit, ubi fecerit, quando fecerit, quemadmodum fecerit, & reliqua. quæ, inquit, figura totius negotij ita est, ut corporis statura: in qua statura omnia lineamenta corporis continentur. Itaque ut melius intelligamus, notum proponamus exemplum: illud scilicet quod Cicero negotio suo adiunxit. Nam cum Catilinam diceret occidendum, ex adiuncto, quid maius, vel minus esset, argumenta collegit, quod utique maius & minus, & æquè magnum ex vi, numero, figura, iam dudum diximus approbandum: ita & Cicero, An vero vir amplissimus P. Scipio Pontifex maximus Tiberiū Gracchum mediocriter labefactantem statum reipublicæ priuatus interfecit: Catilinam verò orbem terræ cæde atque incendiis vastare cupientem nos Consules perferemus? Hic ex vi rerum intelligimus minus esse statum reipublicæ quàm orbem terrarum. deinde similiter ex vi intelligimus minus esse labefactare, quàm vastare. Ita ex vi personarum cum Gracchus & Catilina nominantur, Catilina magis timendus agnoscitur. Præterea ex numero intelligimus maius esse duos Consules, quàm Scipionem. Hic figuram non posuit totius negotij: id est quemadmodum occiderit Gracchum Scipio, ubi occiderit, quando occiderit, unde occiderit. Verum hæc, quia nihil proderant prætermisit: atque vno verbo conclusit: quod ait (interfecit) cuius verbi considerata vi, maius esse intelligimus interficere, quàm ex urbe ejicere. Verum in aliis exemplis, & ex figura debet comparatio fieri: ut maius aliquid minúsve demonstrares: si dicas, Illud tunc factum est, ibi factum est, ita factum est, propterea factum est, & reliqua quæ in elementis principalibus continentur.

Simile autem ex specie comparabili, aut ex conferenda atque assimilanda natura iudicatur.) Cum facimus argumentum ex adiuncto negotio per similitudinem, in ea similitudine qualitas consideranda est. Superiora enim maius & minus & æquè magnum, ex quantitate cognoscimus. Nec putemus hoc esse par, quod simile. Etenim par ex mensura definita, & ex comparata utriusque quantitate cognoscimus: simile autem non in eo

quantum sit, sed in eo quale sit, attendimus. Ita non ex mensura fit simile, sed ex vultu & superna quadam facie declaratur. Simile itaque duobus modis considerare debemus: in specie formarum, & natura rerū. & scriptores quidem artium simile, genus ponunt sub similia tria, εἰκὼν, id est imaginem: παρὰβολήν, id est collationem: παράδειγμα, id est exemplum. Per imaginem simile fit, cum ex simili specie vultus vultibus comparamus: vt, Os humerósque deo similis. Per collationem simile facinus, cum rerum diuersarum conferimus & copulamus non speciem, sed naturam: vt, Qualis mugitus, fugit cum saucius aram Taurus. Aut,

Pœnorum qualis in aruis

Saucius ille graui venantum vulnere pectus,

Tunc demū mouet arma leo. Hic enim Virgilius vt probaret Turnum rebus omnibus fractis non deiectum, sed iratum magis, quia vix hoc creditur, negotio suo fidem fecit ex adiuncto negotio, per similitudinem, quæ fit in parte naturæ. Sic, inquit, & leo magis irascitur, postquam fuerit vulneratus. Per exemplum autem tunc simile facimus, si in exēplo ipso qualitas ostendatur. Sæpe enim exemplum in quantitate versatur: id est in vi, vel numero, vel figura. Inuenitur tamen & qualitas sine exemplo. vt Cicero cum circa bellum causarum similitum comparat naturas, ait, Vt Helena, inquit, Troianis, sic tu Antoni huius belli semen fuisti.

- 81 Contrarium est, quod positum in genere diuerso, ab eodem cui contrarium esse dicitur, plurimum distat, vt frigus calori, vitæ mors.) Aristoteles opposita genus posuit: contrarium, disparatum, ad aliquid, sub oppositis. Contrarium porrò Aristoteles sic definiuit, Sub eodem genere species multum inter se diuersæ, hac ratione, vt omnia ad vnum illud genus referantur, quod supra omnes res principales Græci ponunt, id est τὸ δὴ, quod Latini ens vocant, id est quod esse possit. Verum contraria tribus modis inueniri possunt: Cum aut sub eodem genere species multum inter se distant: aut cum sub singulis generibus diuersis species etiam diuersæ sunt: aut cum duo genera inter se diuersa sunt. Itaque hic Cicero in diuersis generibus posita contraria demonstrauit, frigus & calorem. His autem genus (qualitas) sed diuersa. Deinde similiter sub diuersis generibus species longe inter se diuersas posuit, id est vitam & mortem. Vitæ autem genus, bonum: mortis, malum. Itaque contraria sunt, quæ se è regione spectant, & quæ ex diuerso posita plena sunt. Sub disparato autem Aristoteles duas species posuit, Priuantia, & negantia. Priuantia sunt, vt cæcitas, infelicitas, visio & felicitas, habitus sunt. Cæcitas & infelicitas id agunt, vt prima id quod habuerunt, non habeant. Nunquam enim cæcitas fiat necesse est, nisi visio antè tollatur. nec est infelicitas, nisi prius felicitas excludatur. Idcirco ergo hæc priuantia nominata sunt, quod primorum priuationem secunda demonstrent. Negantia porrò sunt, quæ negatione separantur: vt sapit, non sapit: sedet, non sedet. Negatio hic illud agit, vt

primum neget, non tamē constituat secundum. Nam cum ait (non sedet) solum, sedere negat: non tamen constituit vtrum ster, an ambulet, sed sufficit ei negare, quod sedeat. Hic autem Cicero in disparato sola negantia posuit, id est sapere, nō sapere: esse tamen inter disparata & priuātia, nosse debemus.

Genus est, quod partes aliquas amplectitur, vt cupiditas.) Notum est 82 quid sit genus, id est, sub quo multæ sunt partes. Partes autem sunt ea, quæ sub genere sunt. Verum cum de his facimus argumentum, ex adiunctis negotio facimus argumentum. Quoties autem de genere quæstio est, ex specie faciendum est argumentum: quoties de specie quæstio est, ex genere. vt Cicero cum pro Roscio ageret, id est speciem suscepisset. Roscius enim ad filium species est. Argumentum fecit ex genere, cum dicit, tam feros mores in filium cadere non potuisse. (filius) enim genus: (Roscius) species est. Ita & cum de genere quæstio est, ex specie colligendum est argumentum: vt si quærat, An omnes matres amēt filios suos: & tu ex specie facias argumentum, Adeo omnes matres non amant filios suos, vt Medea filios suos etiam occiderit. ita & in reliquis.

Euentus est exitus alicuius negotii, in quo quæri solet, quid ex quaque 83 re euenerit, eueniat, euenturumque sit.) Euentum illum accipiamus qui vnicuique rei naturaliter videtur adiunctus, qui rem suam, postquam res ipsa contigerit, necesse est consequatur: & tunc vere de euentu facere possumus argumentum, si ipse euentus certus sit. Alioqui si euentum illum accipiamus, qui ex casu venit, fieri inde non potest argumentum, quod adiunctum negotio esse possit. Facis itaque de euentu argumentum, Si eum quem probaueris insolentem, futurum spondeas arrogantem. Ita insolentiae euentum, arrogantiam doces: quam rursus arrogantiam ad odium causam esse demonstras.

Quare hoc in genere, vt commodè quid euenturum sit, antè animo concipi possit, quid quaque ex re soleat euenire, considerandum est.) Vt, inquit, ex euentu facile possumus argumenta colligere: primo ipsi nobiscum pertractare, & considerare debemus, quis vnicuiusque rei esse soleat euentus. & vt sciamus naturalem euentum, non fortuitum, nobis considerandum denique quid quaque ex re soleat, inquit, euenire. Consequendo perpetua est: Quod perpetuum est, fortuitum esse non potest. Ergo considerandus nobis erit in rebus singulis certus, & naturalis euentus.

Quarta autem pars est ex iis, quas negotiis dicebamus esse attributas, consecutio.) Negotio quatuor esse diximus attributa. dictum iam de tribus attributis est. Ostendimus quæ essent continentia cum ipso negotio, in gestione negotii, adiuncta negotio: nunc de his dicendum est, quæ gestum negotium consequuntur. Quod quidem quartū attributum, videtur

cum ea parte pugnare, quæ in primo attributo est post negotium. scimus enim quinque esse in primo attributo, Summam negotii, causam ipsius summæ. & factum triplex, Ante negotium, in negotio, post negotium. Hoc extremum factum, quod est post negotium, videtur simile esse huic attributo, de quo nunc agimus, quod dicitur consecutio. Nam utrumque post negotium est: sed hoc distant, quod supra negotium, post negotium facta, illius considerata sunt, de quo agitur, & qui aliquid fecisse memoratur. Hic autem facta considerata sunt, sed extranea. Itaque considerata sunt, quæ gestum negotium consequantur. Hæc in duobus semper debemus attendere, in personis, & in natura gesti negotii. In personis sic, Si animaduertamus, quid de gesto negotio homines fecerint, aut senserint, aut iudicauerint: ut de facto Milonis, ut de lege Clodii. In natura ipsius negotii sic, Si res illa facta sit, cui necesse sit euentum aliquem esse coniunctum: ut parricidium furor necesse est consequatur: & rursus parricidam verisimile non sit dormisse. hæc enim gestum negotium consequuntur: quæ non in personis animaduersa sunt, sed in natura gesti negotii. In his itaque duobus & Cicero animaduertenda dixit ea, quæ gestum negotium consequuntur. Ac primo de personis.

Primum, inquit, quod factum est, quo id nomine appellari conueniat.) Vtique hoc consequitur. res enim prima est, deinde nomen. Homo autem necesse est ei nomen ponat: ita Cicero de nomine constituendo disputat in Diuinatione, Non tam, inquit, hæc accusatio quam defensio est existimanda.

Deinde, inquit, eius facti qui sunt principes & inuentores, qui denique authoritatis eius & inuentionis comprobatores atque æmuli.) Hæc quocumque post rem sint necesse est. neque enim potest inueniri, nisi quod latet. Est porro quod latet, animaduertendum: itaque qui fuerint illi, qui primi illud fecerint, unde nunc agitur: qui deinde factum probauerint, ac secuti sint. Si optimi sunt, laudas factum: si pessimi, reprehedis. Ut Cicero in Diuinatione dicit semper homines nobiles accusasse, & eos cum magno comodo reipublicæ magnam semper gloriam consecutos.

Deinde, inquit, & quæ de ea re, aut eius rei sit lex, &c.) Lex etiam consequitur. lex enim semper in re, quia res talis visa est, constituitur. Verum quod ait (de ea re) totum est: quod ait (eius rei) pars est. Interdum enim totum factum, aliqua lege aut damnatur, aut absoluitur: interdum pars facti. Deinde quod ait Consuetudo, actio, iudicium, scientia, artificium: & hæc omnia gestum negotium consequuntur. Nam & consuetudo rei iam ante gestæ est: & rursus rem gestam solet aliqua actio consequi vel iudicium, ut præiudicium natum esse videatur. Deinde necesse est ante aliquid fieri, ut ex eo scientia consequatur vel artificium. Verum hæc omnia, & in personarum actibus prouidenda sunt, & in negotii ipsius natura. Idcirco ait,

Deinde quid ex natura eius euenire vulgo soleat, an insolenter, ac raro.) Ait negotii ipsius animaduertendam esse naturam, id est qui soleat euenire factum istud consequi. Sed hic euentus ab illo euentu, quem in adiunctis negotio demonstrauimus, hoc distat: quod ille euentus naturaliter certis rebus affixus est, & rem suam quadam vi ac necessitate consequitur. Hic autem euentus interdum necessarius, & naturalis est: ut Parricidium furor necesse est consequatur. Interdum varius & commutabilis: ut Amor noceat necesse est, & ut non noceat necesse est. Sæpe enim malum euentum amor habet, sæpe bonum. denique ut ostenderet Cicero euentum istum ex natura negotii ita esse considerandum, ut scias & in contrarium posse conuerti. Deinde, inquit, quid ex natura eius euenire vulgo soleat, an insolenter, & raro. Vulgo, id est passim, frequenter. Ergo firmitus argumentum est, si de quo agimus, euentus frequentius consequatur, si dicas, Amor magis nocet. Præterea hoc sciamus interesse inter istum euentum, & illi superiorem: quod hic totius negotii euentus est, ille vero vniuscuiusque rei. Ait enim supra, Quare hoc in genere, ut commodius, quid euenturum sit, ante animo colligi possit, quid quaque ex re soleat euenire, considerandum est. Postea homines id sua autoritate comprobare, an offendi in his consueuerint. Et hic euentus, qui naturam negotii consequitur, qualis apud homines habeatur, id est bonus an malus, attendendum est. Ita & supra dixit attendendum, qui homines primum fecerint, qui deinde comprobauerint. non enim ex eo quia aliquid consequitur, argumentum est: sed quia aut bonum, aut malum est quod consequitur: id est, non quia est quod consequitur, sed quia tale est. Ita semper non ex re, sed ex qualitate fit argumentum.

Et cætera, quæ factum aliquod similiter confestim, aut ex intervallo solent consequi.) Interdum enim vicinus, interdum tardior est euentus: ut puta si quem voluero occidere, vicinus est euentus ut mox me oderit. deinde si trado alicui disciplinam, tardior hic euentus: primo enim fortassis offenditur, deinde amat ac diligit.

Deinde postremo attendendum est, num quadam res, &c.) Dat postremum breue & commune præceptum, utrum aliquid honestum sit, an utile, in his esse considerandum, quæ gestum negotium consequuntur. Verum quæ sint partes honestatis atque utilitatis, in deliberatiui præceptis se demonstraturum promittit.

Omnis autem argumentatio, quæ ex iis locis quos commemorauimus, sumetur, aut probabilis, aut necessaria debet esse.) Ait supra, cum de confirmatione loqueretur, Huius, inquit, partis certa sunt præcepta, quæ in singula causarum genera diuidentur. Verum tamen non incommodum videtur quandam syluam, atque materiam vniuersam ante permissam & consulam exponere omnium argumentationum. Tria nobis in confirmatione traduntur, Materia, argumentum, argumentatio. Materiam nobis

iam tradidit: id est locos de quibus argumenta caperemus quos locos diuifit in attributa perfonæ, & in attributa negotio. Attributa perfonæ vnde decem esse dixit: Negotio, quatuor: atque horum omnium partes enumerauit, ac tradidit. Nunc itaque dicturus est de argumēto. Nec nos confundat quod pro argumento argumentationem ponit. Antiqui genus ponebant argumentationem: sub argumentatione vero argumentum & argumentationem. Itaque hoc verbo communiter utebantur, vt pro argumēto recte argumentatio diceretur: Verum antequam dicamus quæ genera sint argumentorum, dicamus prius quid considerare & cōferre debemus, vt argumenta faciamus. Secundum Aristotelem decem categoriæ sunt: id est decem res, in quibus omnia quæ in mundo sunt, continentur. Harum rerum vna, Substantia est: reliquæ nouem, Qualitates: id est quæ Substantiæ accidunt. Itaque cum res nuda est, nihil aliud quam res est. Tunc autē ex ea possumus facere argumentum, si eius qualitatem inspiciamus. Itaque omnia verba vel nomina habent res suas: habent & qualitates: quæ qualitates cum sibi conueniunt, faciunt argumentum: cum non conueniunt, non faciunt argumentum. vt puta ponamus (occidit). (Occidit) res est: huius rei quæ sit qualitas, attendamus: id est quædam asperitas, quædam immanitas. Deinde ponamus (inimicum). Rursus (inimicus) res est: eius rei porro qualitas similiter aspera, atque crudelis. Itaque quoniam vtraque sibi hæc qualitas conuenit, factum est argumentum. Ita duæ similes qualitates cum fuerint copulatæ, faciunt aliam qualitatem: id est Occidit, quia inimicus fuit: quæ qualitas est, vt argumentum probabile esse videatur. Ita si dicamus, Occidit, quia gladio percussit: argumentum est: quia vtriusque rei qualitas est similis. Alioquin cum in eo, quod est Occidit, iam nota sit & res, & qualitas rei. Deinde ponas virgam, cuius res & qualitas nota est: quoniam similes sibi non sunt istæ qualitates, coniunctæ in vnum, nō faciunt argumentum; si dicas, percussit virga & occidit. Semper itaque nō res, sed qualitates rerum debemus attendere atque conferre, vt argumenta faciamus. Argumentorum porro genera duo sunt, Probabile & necessarium. Probabile est, quod verisimilitudine fidem facit: vt puta Quia inimicus fuit, occidit. verum de probabili post dicemus. Nunc autem de argumento necessario disputabimus.

Necessarie demonstrantur ea, quæ aliter ac dicuntur, nec fieri, nec probari possunt, hoc modo, Si peperit, cum viro cōcubuit.) Necessarium est, inquit, quod aliter ac dictum est, nec fieri, nec probari potest: necessarium argumentum ad fidem cogit ac trahit. probabile autem irreperit atque persuadet. Necessarium porro tale est argumentum, si ea proferas quorum talis sit natura, vt sic fieri necesse sit: si dicas, Si natus est, morietur. Si peperit, cum viro concubuit. Hęc necesse est vt se consequantur: quod si necesse habes credere, necessarium factum est argumentum. Illud tamen scire debemus, argumentum necessarium pene non esse, solumque esse
inter

inter homines probabile. Népe nobis necessarium videtur ex vero constare. Nam si probabile ex verisimili, ex vero necesse est necessarium. Inter homines autem verum latet, totum suspicionibus geritur. Ergo necessarium non potest esse argumentum. Sed tantum inter homines potest necessarium, quantum secundum opinionem humanam valet. Alioqui secundum Christianorum opinionem, non est necessarium argumentum, Si peperit, cum viro concubuit. Neque hoc rursus, Si natus est, morietur. Nam apud eos manifestum est sine viro natum, & non mortuum. Ergo necessarium illud argumentum est, quod iam opinione persuasum est. Atque ut scias hoc necessarium non esse omnino necessarium, ostendit Cicero etiam hoc in hominibus persuaderi, cum ait, Necessarie demonstrantur ea, quæ aliter ac dicuntur, nec fieri, nec probari possunt. Ergo si probantur, iam non erunt necessaria. quicquid enim probatur, potuit & non credi. Itaque necessariū argumentum teneamus illud, quo facile populo persuadet orator. Hoc necessarium tribus modis fieri docet: quos modos in genere dictionis ponit. hic enim iam dictio est. Superius in materia locos posuit, de quibus conducta ad argumentationem dictio nasceretur. Fieri itaque necessarium argumentum docet, aut per complexionem, aut per enumerationem, aut per simplicem conclusionem.

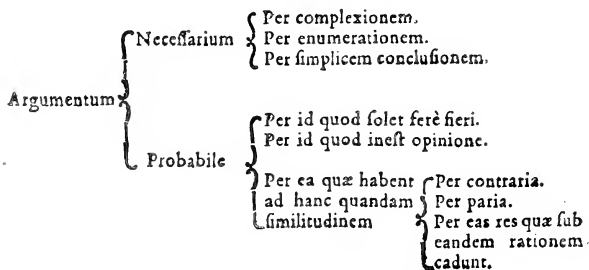
Complexio est, in qua utrum concesseris, reprehenditur. Complexio, 86 forma dictionis est, posita in rationibus necessariis. Verum complexio duplici latere constat: unde quicquid fuerit electum, necesse est ut contrarium sit. In complexione itaque duo sunt genera proponendi. Nunc per simplex, nunc per necessarium. Simplex hoc modo, Si hoc est, cur illud facis: Si illud est, cur hoc facis: deinde per necessarium sic, Aut hoc concedas necesse est, aut illud. Ita hoc exemplum complexionis considerare debemus factum per simplex, Si improbus est, inquit, cur vteris: si probus, cur accusas: Ita & in Verrinis Cicero, Aut amicos, inquit, cōfiteri Siculos necesse est, aut inimicos: si amici sunt, credamus testibus: si inimici sunt, inuiti pecunias contulerunt.

Enumeratio est, in qua pluribus rebus expositis, & cæteris infirmatis, 87 una reliqua necessario confirmatur. Enumeratio quoque forma dictionis est, posita in rationibus necessariis: verum in enumeratione multa ponuntur: & exclusis multis, vnum quod reliquum est, confirmatur. ut puta, Si hoc non est, si illud, & illud non est: restat igitur ut istud sit. Ita in Verrinis, Si neque Carbo attigit, neque Sylla vidit, neque in ararium relatum est: restat igitur ut tu Verres pecuniam sustuleris. Verum enumeratio duobus modis fit: Cum aut multis rei rebus relictis vnam, quæ reliqua est, confirmas: aut cum rei rebus exclusis contrarium confirmas. Multis rei rebus exclusis vna, quæ reliqua est, confirmatur: ut supra ipse Cicero contra Hermagoram, Nam aut nullum causæ genus est, aut iudiciale solum, aut & iudiciale, & demonstrativum, & deliberativum. Hic multa enumeravit. Sed

exclusis duabus rebus, reliquam tertiam cōfirmavit. Nullum, inquit, causæ genus esse, non potest dicere qui artis præcepta dat: vnum esse non potest dicere, quia hoc & hoc. Relinquitur ergo, inquit, vt omnia tria genera causarum sint. Ergo hic multis rei rebus sublati, postrema est cōfirmata. Deinde omnibus rei rebus exclusis, contrarium sic concluditur, vt hic ipsum exemplū positum est. Necesse est, inquit, aut inimicitiarum causa ab hoc esse occisum, aut metus, aut spei, aut alicui⁹ amici gratia: aut si horum nihil est, ab hoc non esse occisum. Itaque hic res est (occisio) huius rei omnes res sustulit: id est causas occidendi. postremo contrarium concludit, Si igitur horum nihil est, non occidit.

Simplex autem conclusio ex necessaria consecutione conficitur.) Et in hoc necessarium est argumentum, sed in vna re positum: & ideo simplex conclusio nominatur. Vt puta, Si illo tempore, quo vos me istud fecisse dicitis, ego trans mare fui: relinquitur vt id ego non fecerim, sed nec potuerim facere. Hic itaq; simplex res est. In superioribus vero duplex, in complexione scilicet, & enumeratione. Et complexio quidem à parte duas res continet. Aut hoc est, inquit, aut illud: si illud est, cur facis? si hoc est, cur non facis? Enumeratio etiam quanquam multas in se res habeat collocatas, duplex tamen est. Ea enim omnia quæ tollis, quantum multa sint, in vna tamen parte ponuntur: in altera id quod concludis, siue aliquid de rebus sit, siue contrarium rei: vt suprà docuimus.

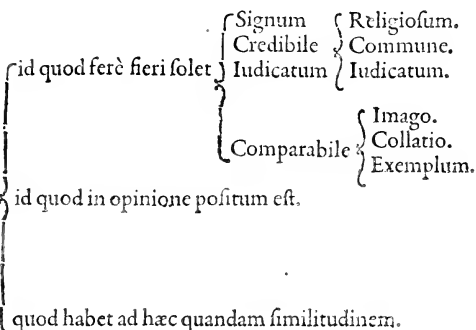
Atque hoc diligenter videre oportebit, ne quo pacto, &c.) Præceptum dat, vt necessaria argumenta non sola dicendi specie faciamus, id est ne complexio, vel enumeratio in solo genere dicendi posita esse videatur, sed vt rationes ipsæ, & res necessariae sint: & hoc genere dicendi proferantur triplici: scilicet aut per complexionem, aut per enumerationem, aut per simplicem cōclusionem. Dictum itaque de necessario argumēto, & quale sit, & quòt modis dictionis proferatur. Nunc de probabili incipit disputatio. Quod vt melius intelligamus, propter vim expositionis hæc prius nobis etiam pictura cernatur.



Probabile autem est id, quod fere fieri solet, aut quod in opinione positum est, aut quod habet in se ad hæc quandam similitudinem, siue id falsum est, siue verum. Dictum est de necessario argumento, & de eius modis, scilicet tribus: nunc de probabili argumento dicamus, in quo solo virtus omnis fidei continetur. Vt suprà enim diximus, Necessarium inter homines non est, præsertim cum etiam ipsum probetur. Probabili itaque solo omnis fides nititur, adeo ut Græci officium, & finem oratoris sic definierint, *πισθανῶς πρὸς τῖσιν λέγειν*: id est probabiliter ad fidem dicere. Probabile autem per seipsum non potest definiri, neque in præceptum quoddam exprimi: sed probabile, erit argumentum pro moribus patriæ, populi, temporis. Neque enim omnibus vnum, atque idem probabile est. aliud enim iustum Romanis, aliud Barbaris videtur. Itaque ut probabilia argumenta faciamus, Primum nobis patria inspicienda est in qua sumus, & eius patriæ inspiciendi mores. Deinde inspicienda est ciuitas, quæ pars patriæ est. omnis enim ciuitas habet proprios mores. Deinde inspiciendum est tempus. tempora enim sæpe mutantur. Postremo etiam eius apud quem dicimus cognoscenda natura est: ut secundum mores eius, probabilia argumenta faciamus. Itaque hæc præcedunt, antequam probabilia argumenta proferamus. Verum ipsum probabile argumentum primo in tria diuiditur: id est in id, quod fere solet fieri: & in id, quod in opinione positum est: & in id, quod habet ad hæc quandam similitudinem. Deinde in quatuor: signum. credibile, iudicatum, comparabile. Verum illa tria res sunt quibus probabile conficitur argumentum: illa autem quatuor quæ sequuntur, rerum harum trium effectus sunt. Primo itaque illa tria videamus in quæ probabile diuiditur argumentum. per id quod fere solet fieri, probabile argumentum sic fit: si ea ad fidem colligas, quæ in actus consuetudine versantur. ut puta, Si mater est, diligit filium: si auarus est, negligit iusurandum. Ita & Terentius, meretrices malas, auaros lenones, tristes senes, edaces parasitos esse commemorauit. Hæc itaque ad fidem dicta sunt, per id quod fere solet fieri. Deinde per id quod in opinione positum est, probabile argumentum sic fit: si ad fidem non ea quæ in usu sunt agendi, sed ea quæ in opinione sunt posita colligamus. Si dicas inferos esse, & impiis apud inferos pœnas: si dicas omnes qui philosophantur, cōtra deos facere. Multi enim credunt, quòd philosophi contra Deos faciant. etenim si Deos asserunt: & me forte stultum esse dicunt, quoniam iam me talem Deus esse voluit: contra Deos faciunt cum me reprehendunt. Deinde in republica cum bella, aut pax ex Dei voluntate contingant, ipsi autem multa cupiunt persuadere: contra Deos faciunt, si id non asserunt agendum, quod Deorum voluntate contingit. Ergo, ut diximus, ex his quæ in opinione sunt posita, probabile colligitur argumentum. si dicas inferos esse, vel non esse: Deos esse, vel non esse: mundum natum, mundum non esse natum. Ista

opiniones *δόγματα* dicuntur. *δόγμα* enim Græce opinio, & dogmata opinioniones nuncupantur. Adeo manifestum est omnia quæ in mundo aguntur, argumētis probabilibus persuaderi, quādo etiam philosophorum persuasionibus ex opinione nomē impositum est, vt *δόγματα* dicantur. Tertium illud est, vt doceamus quemadmodum probabile fiat argumentum ex eo quod habet ad hæc quandam similitudinem, id est per similitudinem, vt puta, Si is qui patriam prodit, pœnam meretur: Ille qui patriam defendit, præmium meretur. Verū hic ex altero alteri fides fit, & sic quasi fuerat nominandum: sed Cicero non quemadmodum fieret argumētum, sed vnde fieret, indicauit: cum ait, Aut quod habet ad hæc quandam similitudinem. Ad hæc, id est ad superiora, ad id quod fere solet fieri, & ad id, quod in opinione positum est. Etenim hoc argumentum tertium, vbi ex altero alterum probamus, nunc tale potest esse, vt ferè soleat fieri: nunc tale, vt in opinione positum esse videatur. Vt fere soleat fieri, Si is qui patriam prodit, pœnam meretur: Ille qui patriam defendit, præmium meretur. Vt in opinione: sic, Si impiis apud inferos tormenta præparata sunt, innocentibus quies parata est. Itaque hoc quod habet ad hæc quandam similitudinem, id est similitudo, tribus modis probabile efficit argumētum: aut per contraria, aut per paria, aut per eas res, quæ sub eandem rationem cadunt. Per contraria sic, Nam si iis qui imprudenter læserunt, ignosci conuenit: iis qui necessàrio profuerunt, haberi gratiam non oportet. Hic contraria sunt prodesse & nocere: sed ipsa contraria non faciunt argumentum, nisi habeant inter se aliquam similitudinem: hic itaque animorum similitudo est. Nam si ille imprudenter obfuit, hic necessitate profuit: neque ille voluit obesse, neque hic voluit prodesse. Ergo si ignoscitur ei, qui non voluntate, sed imprudentia læsit. Et illi gratia non habenda est, qui non voluntate profuit, sed necessitate. Per paria sic, cum non ex cōtrariis rebus, sed ex similibus per naturam probabile colligimus argumentum. vt puta, Nam vt locus in mari sine portu nauibus intutus est: sic animus qui sine fide est, amicis non potest esse portuosus. Ex his autem quæ sub eandem rationem cadunt, probabile facimus argumentum: cum ea sibi conferimus, quæ ad aliquid sunt. vt puta Locare, concedere, conducere, emere, vendere. Hæc verba ad se inuicem spectant. itaque ex vnus rei ratione alterius rei rationem probare debemus. vt puta, Nescio quis, qui patre vendente emit filiū, iniquam rem dicitur fecisse. Hic facis argumentum probabile. nam si is, qui vendidit, rem iniquam fecit: & hic qui emit, rem iniquā fecit. Deinde quod Cicero posuit exemplum, apud Rhodios Portorium res vilis, vtilis erat, & Hermocreon vir amplissimus id conduxit portorium: defenditur quod rem turpem non fecerit. Facis itaque argumentum per eas res, quæ sub eandem rationem cadunt. Nam si Rhodiis turpe non fuit locare, nec Hermocreonti quidem turpe est conducere. Siue autem, inquit, vera sint, siue falsa ea, vnde facimus argumentum, nihil ad nos, dummodo

ad fidem faciendam probabilia esse videantur. Falsum est siue verisimile, si dicas, Non occidit Medea filios: quippe mater filios nunquam potuisset occidere. Hoc falsum est quod asseris: tamen fecisti argumentum probabile per id quod ferè solet fieri, vt Medea filios nō occidisse credatur. Aut si dicas, Quia multus in calceis pulvis fuit, ex itinere regressus est. Verum est autem argumentum probabile, si dicas, Quoniam cicatrix est, vulnus fuerit necesse est. Nunc autem vt probabilis argumenti omnes partes scire possimus, hæc nobis quoque animaduertenda pictura est.



Omne autem, vt certas quasdam in parteis distribuamus, probabile 90 quod sumitur ad argumentationem, aut signum est, aut credibile, aut iudicatum, aut comparabile.) Suprà diximus probabile argumentum in tres partes diuidi: in id, quod ferè solet fieri: in id, quod in opinione positum est: & in id, quod habet ad hæc quandam similitudinem: sed has tres partes, ipsas res esse diximus, de quibus probabile sit argumentum. Verum in his tribus rebus, hæc rursus quatuor collata sunt: id est quod ex illis rebus conficitur, aut signum dicitur, aut credibile, aut iudicatum, aut comparabile. Atque vt sciamus hæc quatuor illis tribus esse connexa, Id quod ferè solet fieri, nihil aliud habet in se nisi aut signum, aut credibile. Deinde id quod in opinione positum est, nihil in se habet nisi iudicatum. Postremo id quod habet ad hæc quādam similitudinem, nihil aliud habet, nisi comparabile. Videamus itaque hæc quatuor in illis tribus esse: nec hæc tātum sibi copulata sunt, sed omnia quæ in argumento sunt probabili, etiam argumentis attributis personæ, & attributis negotio constat esse connexa. Nam quatuor negotio diximus esse attributa, Continentia cum ipso negotio, & in gestione negotij, adiuncta negotio, quæ gestū negotium consequuntur. Itaque in continentibus cum ipso negotio, & in gestione negotij, signum est. In his quæ gestum negotium consequuntur, iudicatum

est. In his autem quæ adiuncta sunt negotio, comparabile est. In attributis vero personæ, credibile est. Ita videmus & locos argumetorum, & res, & exitus certis rationibus sibi esse copulata. Nulla itaque videatur esse confusio, quod probabile argumentum iamdudum in tria diuissimum: nunc in quatuor. quia id quod ferè solet fieri, duo in se continet, signum & credibile. quod in opinione positum est, vnum habet in se: id est iudicatum. quod habet ad hæc quandam similitudinem, similiter in se vnum continet: id est comparabile. Itaque probabile argumentum in quatuor partes nunc diuiditur. nam aut signum est, aut credibile, aut iudicatum, aut comparabile.

91 Signum est, quod sub sensum aliquem cadit, & quiddam, &c.) Quinque sensus sunt in homine, Visus, auditus, odoratus, sapor & tactus. Itaque quicquid sub hos sensus cadit, cum argumentum fuerit attractum, signum est. quod signum per se non ad se valet, sed ex eo aliud proficiscitur: id est aliud asseritur: vt puta si agatur, an nescio quis ex itinere venerit, & asseras eum venisse. nam in calceis eius multus puluis est. Puluis, hic signum est: & signum quod sub sensum oculorum cadit. aut si dicas, Quia cruentus est, hominem occidit. deinde si dicas, Seditio facta est: nam tumultus auditus est. Hic (tumultus) signum est: sed signum, quod sub aurium sensum cadit, ita & reliqua similia. Verum hoc argumenti genus, id est signum, non satis ad fidem valet: sed alterius firmioris argumenti indiget approbatione. Ita probabile quidem est argumentum, sed non validum: semperque hoc argumento coniectura tractatur. & ideo aut aliud firmitus argumentum, aut testimonium requirit. Sed quod paulo antè dixi, signum esse in eo quod ferè solet fieri: vtique cum dico, Ex itinere venit: nam multus in calceis puluis est: & Hominem occidit; nam cruentus est: argumentum facio ex his, quæ ferè solent fieri. Nam & qui ex itinere venit, solet fieri, vt puluerulentus sit: & qui hominem occidit, solet fieri, vt cruentus sit. Ex signo verò in omnia tempora circa factum, facere possumus argumentum: vt puta, Occidisti hominem: quia cruentus es. & hic (cruor) signum est. (Occidisti autem hominem) tempus præteritum. deinde, Occidis hominem: nam vulnus infigis: vulnus infigis, signum est. (Occidis hominem) tempus præsens. deinde, Occidere vis hominem: nam armatus incedis. hic (armatus incedis) signum est: (occidere vis hominem) tempus futurum. Ita signum ad omne tempus argumentum est.

92 Credibile est, quod sine vlllo teste auditoris opinione firmatur.) Credibile est, inquit, argumentum, quod per seipsum fidem facit, neque ad probandum desiderat testem: sed facile cum prolatum fuerit, apud opinionem, & sententiam iudicis persuadetur. Hoc credibile in eo esse diximus, quod ferè solet fieri: & rursus in attributis personæ. Ita in exemplo, quod subdidit Cicero, vtrumque videamus. Nemo est, inquit, qui non liberos suos incolumes & beatos esse cupiat. Vtique & solet fieri, vt nemo sit, qui

non amet liberos suos:& attributum personæ est, id est fortunæ, quod liberi nominantur:& quod ait, Nemo est.

Iudicatum est res assensione, aut autoritate, aut iudicio alicuius, aut 93
aliquorum comprobata.) Iudicatum in his posuimus, quæ gestum negotium consequuntur. Iudicatum, inquit, est res &c. Iam & hic in tria diuisit iudicatum. Nam assensio in religione est: autoritas in cõmuni: iudicium in approbato. in tria enim iudicatum diuisit, in religiosum, in commune, in approbatum. Religiosum est, inquit, siquid de re aliqua iurati iudices iudicant: & ideo religiosum, quia iurati iudicauerunt, quod assentiri nos necesse est. Animaduertamus tamen, vt iudicium, gestum semper negotium consequatur.

Commune est, quod omnes vulgo probarunt.) Commune est, inquit, quod ex more vulgi iusti autoritatem tenet: vt necesse sit maioribus natu assurgi, vt supplicum misereri: hæc vt sequamur, habemus vulgi autoritatem. Deinde hoc etiam animaduertamus, quod consuetudo quæcunque, rem semper aliquam consequatur. Inter id quod ferè solet fieri & commune, hoc interest, Id quod ferè solet fieri, ex quadam natura est: Commune iudicatio stringitur.

Approbatum est, quod homines, cū dubium esset, quale haberi oporteret, sua, &c.) Approbatum est, inquit, quod cum dubiū esset circa qualitatem bonam malamve, ad vnam partem homines inclinauerunt. Vt, inquit, Cum sororem Horatius occidisset, & de facto eius populus esset incertus, tamen absolutus est. Deinde: vt Tyberius Gracchus, cum Censor insciente collega quosdam in senatu mouisset, & de eius facto dubitaretur: postea tamen eius factum populus approbavit. Nam eum consulem fecit. Ita religiosum, & commune, & approbatum, quia in iudicato sunt, gestum semper negotium consequuntur.

Comparabile autem est, quod in rebus diuersis similem aliquam ratio- 94
nem continet.) Dicitur iam de signo, de credibili, de iudicato: restat extremum, vt de comparabili dicat. Comparabile est, quod res inter se diuersas aliqua ratione coniungit. Hæc comparatio, id est similitudo, partes habet tres: Imaginem quam Græci εἰκόνα appellant. Collationem quam Græci παραβολήν appellant. Exemplum quod Græci παράδειγμα appellant. Imago, est oratio circa res diuersas, aut corporum, aut naturarum comparans similitudinem: vt, Os humerósque deo similis: vt

Qualis mugitus fugit cum saucius aram

Taurus. Collatio, est oratio quæ res in se diuersas ex simili comparatione coniungit: vt est istud,

Ac veluti magno in populo cum sæpe coorta est

Seditio. Exemplum est quo rem aliquam alicuius hominis, aut negotij autoritate, vel casu aut hortamur, aut dehortamur. Hortamur sic: vt.

Antenor potuit mediis elapsus Achivis.

Illyricos penetrare sinus. Dehortamur sic,
-at non viderunt mœnia Troiæ

Neptuni fabricata manu confidere in ignes. Hæc quidem nos exempla grammaticalibus artibus supposuimus. Cicero autem se exempla his quæ sunt in comparabili suppositurum esse promittit, cum cœperit de elocutione tractare. Nunc autem de inuentione tractatus est.

Ac fons quidem confirmationis, vt facultas tulit, apertus est: nec minus dilucide, quàm rei natura ferebat, demonstratus est.) Ea omnia quæ ad confirmationem pertinebant, demonstrata sunt: Ita, inquit, vt rei ipsius natura flagitabat. Sed hic confuse omnia prolata: singillatim se autem circa singulas causas traditurum esse præcepta in secundo libro promittit.

- 25 In præsentia tantummodo numeros, & modos, & partes, &c.) Numerum accipimus attributa personæ vndecim, negotio quatuor. Deinde genera argumentorum duo: Necessarium, probabile. Modos autem accipiamus, id est necessario argumento, Complexionem, enumerationem, simplicem conclusionem. Deinde in probabili argumento, id, quod ferè solet fieri, quod in opinione positum est, quod habet ad hæc quandam similitudinem. Partes autem accipiamus, Signum, credibile, iudicatum, comparabile, & ea quæ sub his sunt.

Atque inueniri quidem omnis ex his locis argumentatio poterit.) Possunt quidem omnia iam argumenta ex his locis, quos præcepimus, inueniri: sed hæc ipsa argumenta debemus, inquit, artificiosa dictione distinguere: quia & suaue, & necessarium est. Itaque nunc pauca de Dialectica ad Rhetoricam trāsaturus est: habebitque locum de syllogismis, ad quos capiendos & tenendos, lectorem vehementer hortatur: vt ipse ait, Quod non rei solum magna vtilitas est, sed præcipiendi quoque summa difficultas. Diximus itaque argumentum probabile in quatuor diuidi, Signum, credibile, iudicatum, comparabile. Credibile esse diximus in attributis personæ. Signum esse diximus in negotio duobus attributis, in continentibus cum ipso negotio, & in gestione negotij. Comparabile esse diximus in adiunctis negotio. Iudicatum verò in his quæ gestum negotiū consequuntur. Itaque omne argumentum factum ex attributis personæ, credibile dicitur. Deinde omne argumentum factum ex continentibus cum ipso negotio, & ex his quæ in gestione negotij sunt, signum dicitur. Deinde omne argumentum factum ex his quæ negotio adiuncta sunt, comparabile dicitur. Postremo omne argumentum factum ex his, quæ negotio adiuncta sunt, & negotium consequuntur, iudicatum dicitur, sed cū probabile fuerit. Alioqui in omnibus attributis tam personæ quàm negotio, & necessarium esse poterit argumentum, cuius tres partes esse diximus, Complexionem, enumerationem, simplicem conclusionem.

- 26 **O**mnis igitur argumentatio, aut per inductionem tractanda est, aut per ratiocinationem.) De materia & argumento iam dictum est.

Nunc

Nunc tertium illud est, vt de argumentatione dicamus, quæ pertinet ad elocutionem, & quam Cicero ex dialectica sumptam, in Rhetoricam posuit laxiorem. Argumentatio est itaque artificium non inueniendi, sed dicendi. Hæc duobus modis fit: aut per inductionem, aut per ratiocinationem. Ita & Aristoteles in argumentatione duo esse dixit, ἐπαγωγὴ καὶ συλλογισμὸν. Atque Aristoteles breuiter ac strictim omne exemplum inductionem esse dicit: quod animus auditoris ab eo quod non dubium est, ad credendum id quod dubium est, inducatur. Duo itaque sunt genera argumentandi, Inductio & ratiocinatio. Verum inductione philosophi vtuntur: & hic nunc ad exemplum inductio philosophica inducitur ad hoc, vt intelligamus quid sit inductio, vel quemadmodum fiat. Post autem præcipiet qualis inductio possit esse oratoris.

Inductio est oratio, quæ rebus non dubiis captat assensionem eius, qui cum instituta est.) Generaliter hic inductionem definiuit: qua definitione ostendit vbiq; nos inductione vti posse, & in philosophica, & in oratoria, & in quacunque contentione verborum: etiam in fabulis. Nam vbiq; necesse est persuadere: & ideo personam certam hic non posuit, sed hoc ait, Inductio est oratio, quæ rebus non dubiis captat assensionem eius, qui cū instituta est. Eius, inquit, id est siue ille philosophus sit, siue iudex, siue orator, siue amicus, siue inimicus. Inductio itaque sic facienda est, vt primo proponamus illa quæ extra negotium sunt, sed tamen quæ ad negotium per similitudinem spectant: & talia, inquit, illa esse debent quæ proponimus, vt necessario is cum quo agis, ita esse fateatur, atque consentiat. Quod cum consenserit, tunc paulatim ad id vnde dubitabatur descendis: & his quæ supra concessa sunt, simile esse confirmas. Dat ergo nūc exemplum philosophicū: AEschines, Socraticus fuit: id est discipulus Socratis. Is multa scripsit: quodam etiam loco inducit Socratem referentē. nam is erat mos discipulis, vt ingenio proprio reperta, ad magistros referrent, & quasi ab eis inuenta ponerēt. Inducit inquam, AEschines Socratem referentem quid esset, vel quemadmodū esset locuta Aspasia cū vxore Xenophontis, vel cum ipso Xenophōte. nam Xenophon, & eius vxor frequenter discordabant. Persuadet ergo Aspasia, vt in gratiam reuertantur. Aspasia autē peritissima fuit philosophiæ. Hac itaque inductione vsum inducit Aspasia apud AEschinem Socrates. Interrogauit, inquit, Aspasia Xenophontis vxorem, Si, inquit, vicina tua aurū melius habeat quā tu habes, cuius habere mauis, tuum an illius? respōdit illa, inquit, Illius. Deinde, inquit, Si virum illa meliorem habeat quā tu habes, virū mne tuū mauis, an illius? Tum, inquit, Xenophontis vxor inducta similitudine superiorum, quoniam sententiam mutare non poterat, tacita erubuit. Postea, inquit, Aspasia conuertit se ad Xenophontem ipsum, & similiter cum illo instituit inductionem: Dic mihi, inquit, Xenophō, si vicinus tuus equum, aut fundum meliōrē habeat quā tu habes, tuū mne malis, an illius? Illius,

inquit. Quid si, inquit, vxorem meliorem habeas quàm tu habes, vtrum illius malis? Tacuit, inquit, Xenophon. Tunc, inquit, Aspasia, Quoniam id mihi solum vterque vestrum respondere noluit, quod solum vouerà respōderi, ego dicam quid vterque vestrum cogitet. Nā & tu, inquit, Xenophon vxorē optimam cupis, & tu virū optimū. Quare nisi & tu vir optimus fueris, & tu sœmina lectissima: id est nisi in gratiam regressi fueritis, semper & tibi vxor lectissima, & tibi vir optimus deerit. Hęc itaque inductione hoc egit, vt Xenophon, & vxor eius ab his quæ velle se negare nō poterant, ad id etiam quod dubiū habebant, per similitudinē deducerentur.

Hoc modo sermonis, plurimum Socrates vsus est.) Socrates, inquit, in disputationibus suis inductione frequenter utebatur: propterea, inquit, quod optimum ducebat, vt non à se rebus prolatis, sed confessionibus suis aduersarius vinceretur.

- 98 Hoc in genere præciendum nobis videtur, primum, vt illud quod inducemus per similitudinem, eiusmodi sit, vt sit necesse concedi.) In inductione, inquit, tria semper spectare debemus. Primo, vt similitudines tales proponamus, vt eas sit necesse concedi. nam illud dubium esse non debet, vnde alteri fidem volumus facere. Deinde, inquit, illud quod confirmamus, ei rei quā proposuimus, simile esse debet: ne nihil egerit propositio, si illud dissimile est cuius causa proposuimus. Tertio, inquit, id agere debemus, vt nemo intelligat quò spectet similitudinis propositio, ne cum quispiam intellexerit se ex confessione propositionis etiam illi rei fidē facere quam negauit, aut non respondeat, aut male prauēque respondeat. Si autem nesciat quò tendat similitudinis propositio, securus confitetur: quæ confessio etiam illud, quod negabat antē, ita vt tu vis, cōcedit esse. Cum autem, inquit, hæc diligēter in facienda inductione seruaueris, vt & propositio similitudinis cōcedatur, & illud propositioni simile sit, cuius causa similitudo proposita est, & nemo videat quò propositio illa contendat: officio tuo per ista diligenter impleto, rursus debebis responſionem contententis attendere. vnum autem de tribus faciat necesse est. nam aut tacebit, aut confitebitur, aut negabit. Ad hæc singula dat præcepta, quid in his singulis tu facere debeas: & primo à difficiliore parte incipit. Si, inquit, negabit ita esse illud, vnde contentio est: atque illud, quòd in propositis cōcessisſique similitudinibus continetur, duo, inquit, facere debemus: Aut illas res, quas antē concessit, similes docere huic rei esse de qua contentio est: aut si pernegabit, alias inducere similitudines. Sin autem, inquit, confitebitur, habita argumentatio concludenda est. Deinde, inquit, si tacebit, duo facies: aut responſionem de eo elicies: aut si respondere noluerit, quia genus confessionis est taciturnitas, concludenda est argumentatio. Ita, inquit, hoc genus argumentandi tripartitum semper est. Prima, inquit, pars constat ex vna similitudine pluribſue. Altera ex ea re quæ in contētionē versatur, & quam nobis concedi volumus. Tertia ex conclusionē, quæ aut

confirmat confessionem, aut quid ex ipsa confessione conficiatur ostendit, ut in hoc ipso exemplo confessionem tacentium confirmat Aspasia, Et tu, inquit, mulier virum optimum vis habere, & tu Xenophon uxorem habere lectissimam maxime cupis. Deinde ex hac confessione quid conficiatur ostendit. Quare, inquit, nisi hoc perfeceritis, ut neque vir melior, neque femina lectior in terris sit: profecto semper id quod optimum putabitis esse, multo maxime requireritis, ut & tu maritus sis quam optimæ, & hæc quam optimo viro nupta sit.

Sed quia non satis videbitur alicui dilucide demonstratum, nisi, &c.) 99
Dedit suprâ philosophicæ inductionis exemplum: dat nunc in rhetorica, Non quo, inquit, diuersa præcepta sint, sed ne quis forte præceptum in philosophia datum, in rhetorica videre non possit. Exemplum autem nunc ponit apud Græcos peruagatum: cuius exēpli huiusmodi thema est, Epaminondas imperator, cum ei successum fuisset, retinuit apud se exercitum aliquot amplius diebus, quam ex lege oportebat: illis ipsis diebus Lacedæmonios funditus euerit ac vicit. Accusatur quod cōtra legem exercitum retinuerit. Proponitur autem hic tacita exceptione lex illa, Qui successori ex lege exercitum statim non tradiderit, pœnas soluat. In hoc themate potest quidem esse compensatiuus status principalis, Feci, sed profui: verum secunda conflictio in scripto & voluntate consistit. Scripto utitur accusator, qui dicit à verbis legis recedi non oportere. Voluntate utitur Epaminondas, qui dicit legem iubere quidem exercitum tradi, sed si nihil vrgeat. Alioqui si reipublicæ causa paucis diebus retineatur, nullam pœnam subesse retinenti. Itaque hic inductionem potest facere accusator ille, qui contra sententiam legis, scripta defendit: & similitudinem non extra causam, sed ex eadem causa facit. Si, inquit, Epaminondas id quod ait legis scriptorem sensisse, ad legem suis verbis addat, id est damnandum esse qui exercitum non tradat, præter eum qui reipublicæ causa retinuerit. Hoc si addat, nunquid pati potestis? nō opinor. Deinde si hoc idem legi additum vos vestra autoritate ad populum feratis, nunquid id populus patietur? non patietur. Ergo, inquit, quod addi ad legem per verba non potest, id tanquam additum sit, sequi non debetis. Quod si, inquit, sententiam scriptoris neque Epaminodæ, neque vestris literis videmus colligi posse, multo magis illud re ipsa, & iudicio vestro mutari non potest, quod ne verbo quidem mutari potest. Verum hoc scire debemus, in dialogis sermonē esse, nō dictionem: dictionem autem esse oratoris in ciuilibus causis. Idcirco autem ait, Aut aliter hoc in sermone atque in dicendo sit vtēdum. Sermo philosophi: Dictionis oratoris: Oratio autem potest & ad dialogum conuenire, si sit paulo splendidior elocutio: propriū tamen oratoris est. Deinde notare debemus omnes magistratus & Prætores imperatores appellatos: ut hic, Quod Epaminondas Thebanorum imperator, ei qui sibi ex lege Prætor successerat, cum imperatori succedere debeat imperator.

Ratiocinatio est oratio ex ipsa re probabile aliquid eliciens, quod expositum, & per se cognitum, sua se vi & ratione confirmet.) Argumentationum duæ partes sunt, Inductio & ratiocinatio. De inductione iam dictum est, nunc de ratiocinatione tractatus est: id est de syllogismis. Verum ut ad genus speciem referamus, syllogismus non argumenti nomen est, sed argumentationis: ita ut inductio non inveniendi modus est, sed forma dicendi. Quamobrem sic definiuit ratiocinationem, id est syllogismum. Ratiocinatio est, inquit, oratio ex ipsa re probabile aliquid eliciens, quod expositum, & per se cognitum, sua se vi & ratione cõfirmet. Et in hac definitione multa communia esse possunt cum inductione. Nam quod ait, Oratio ex ipsa re probabile aliquid eliciens, tam ratiocinationis est, quam inductionis. Hoc autem proprium ratiocinationis, quod ait, Quod expositum & per se cognitum, sua se vi & ratione confirmet. Inductio enim non per se cognoscitur, neque sua se vi, & ratione confirmat: sed ut fidem faciat probandæ rei, similitudines antè præcedunt. Rectè itaque ratiocinatio definita est, id est ratio, quæ ex confesso argumentum cõtinent, non similitudine, sed per se cognoscitur, & sua se vi, & ratione confirmat. Verum quòd diximus ex confesso argumentum continens, non similitudine, nisi enim quis confiteatur, quia inimicus fuit, non erit argumentum, Si inimicus fuit, occidit. sed si confiteatur inimicum, argumentum probabile fit, Si igitur inimicus fuit, occidit.

Hoc de genere qui diligentius considerandum putauerunt, cum idem, &c.) Ratiocinatio est igitur oratio per se cognita, ac sua vi & ratione firmata, ex re confessa sumptum ad fidem proferens argumentum. Verum, ut diximus, hæc oratio est pertinens ad syllogismos. Syllogismorum autem multi quinque, multi plurimas partes, multi, inquit, tres esse dixerunt: sed utrorumque, inquit, rationes debemus inspicere: quia & brevis inspectio est, & oratori res necessaria. Opus quidè, inquit, utrorumque consimile est, nam alteruter & propositionem habet, & approbationem propositionis, & rursus assumptionem, & approbationem assumptionis, & conclusionem. Verum, inquit, qui syllogismum in quinque partes diuidunt, has singulas partes numerant: ut propositio una pars sit, approbatio propositionis altera: ita & in assumptione, & approbatione assumptionis, ut quinta pars sit conclusio. Illi autem qui tres partes in syllogismis esse contendunt, Propositionem, & approbationem propositionis, unam partem numerant. Rursus assumptionem & approbationem assumptionis, alteram partem numerant: tertiam verò conclusionem. Ita utrorumque opus simile: sed in membris operis numerus diuersus. Iam vero quinque partiti syllogismi, siue tripartiti, in ipsis libris exèpla poterimus agnoscere. Verum quædam præcepta in his partibus posita intelligamus. Propositio, inquit, generalis in suo esse debet, & id quod assumendum in se est necessario cõtinentes. Approbatio eius multis verbis, & diuersis rationibus faciendâ est. Assumptio verò ex vi

propositionis capienda est: vt hæc assumptio est, Nihil autē melius consilio, quam omnis mundus administratur. Hæc assumptio ex vi propositionis assumpta est: quæ est enim propositio, Melius accuratur, quæ consilio geruntur, quam quæ sine consilio administrantur. Deinde, inquit, etiam assumptionis approbatio multis rationibus facienda est. Extrema conclusio est, quæ quatuor modis fit: quos modos alio in loco ostendemus, cū de bipartito syllogismo cœperimus habere tractatum.

Quinquepartitam igitur hoc pacto putant esse argumentationem.) Qui, inquit, quinquepartitam dicunt esse argumentationem, hoc afferūt, quod supra ostendimus: id est parari propositionem ab approbatione sua: & rursus assumptionem ab approbatione sua.

Qui autem tripartitam esse dicunt.) Illi, inquit, qui tripartitam argumentationem esse contendunt, eodem modo quidem tractant argumentationem. nam & propositiones habent, & approbationes, & rursus assumptiones cum approbationibus suis: sed hæc bina connectunt, & reddunt singula: vt propositionem cum approbatione sua simul iungāt, & rursus assumptionem, & approbationem eius, vnum efficiant. Negant autem recte, neque propositionem, neque assumptionem dici, nisi fuerint approbata: tuncque esse aiunt propositionem argumentationis, si approbata sit. Sinautem approbata non sit, esse quidem propositionem, sed argumenti, non argumentationis: in qua argumentatione latior & expolitior elocutio est. Itaque qui hoc contendunt, negant esse amplius, quam tripartitam argumentationem. Ab his Cicero dissentit, & contra disputat: probatque illorum sententiam, qui dicunt quinquepartitam argumentationem. Itaque hoc Cicero secundum artem testibus & argumentis probat. Testibus sic, Quam omnes, inquit, ab Aristotele & Theophrasto profecti maxime secuti sunt. Nam quemadmodum, inquit, superius argumentationis genus, id est inductionis Socrates maxime, & omnes Socratici tractauerunt, ita hoc genus argumentationis, id est ratiocinatio quinquepartita, ab Aristotele & Theophrasto, vel Peripateticis frequentatum, atque tractatum est. Sed quia orator rhetoricam scribens, importune pene philosophos ad testimonium vocat, quia de dialectica iste tractatus est, recte philosophos sibi adhibet, qui rhetoricam scribit. Adiungit & multos oratores etiam elegantissimos, atque artificiosissimos iudicatos, qui vsi sunt hac argumentatione quinquepartita; Deinde, inquit, à rhetoricis iis qui elegantissimi, atque artificiosissimi putati sunt. Itaque testibus probauit non errare illos, qui asserant quinquepartitam argumentationem: sed quia poterat dici Ciceroni, Etiam illi quos commemoras, errauerunt: ostendit se exemplum illorum non temere secutum, probatque argumentis suis, non errare eos, qui quinquepartitam argumentationem: errare autem eos, qui tripartitam esse contendunt. Itaque hæc est quæstio, Vtrum tripartita, an quadripartita, an quinquepartita sit argumentatio. Cicero multis syllogi-

fmis suis, nunc quinquepartitis, nunc tripartitis, probat quinquepartitā esse argumentationem. Et primo asserit propositionem, & approbationē inter se esse diuersā: in qua assertione primo argumēti, deinde exempli est syllogismus. Dehinc simili ratione asserit assumptionem, & approbationem eius inter se esse diuersas: in qua rursus assertione primo argumenti, deinde exempli est syllogismus. Itaq; postquam probauit propositionem & assumptionem, ab approbationibus suis longe esse separatas, concludit cōmode partitos esse eos, qui quinquepartitā dixerūt argumentationem.

101 Quinque igitur partes sunt eius argumentationis, quæ per ratiocinationem tractatur. Illius autem argumentationis, quæ per inductionem tractatur, tripartita est argumentatio. Verum hoc in primis tenere debemus, argumentum nunc vicinum esse quæstioni, nunc a quæstione lōginquum. argumentum enim prolatū nunc ipsi quæstioni prodest, nūc ei rei quæ vicina est quæstioni. Itaque argumentum nunc vicinum est quæstioni, nunc loco tertio, nunc quarto, nūc quinto nascitur. Aristoteles autem dicit etiam loco decimo posse fieri argumentum. Sed cum sepe argumentum tam longe à quæstione sit, hoc tantum syllogismi est, vt id, quod lōge à quæstione est, eidem quæstioni dicendi ratiocinatione coniungat. ac vicinū argumentū tale est, Quoniam hic inimicus fuit, occidit: longe à quæstione argumentum tale est, Inimicus occidit. Hoc quia generale est, primo differendum est, vtum inimicus semper occidat: quod postquā asserueris, non statim probas hunc occidisse: sed ad hoc proficit, vt rursus doceas hūc inimicum fuisse: quod postquam asserueris, hunc inimicū fuisse, tunc demum redis ad quæstionem. Ergo hic, quia inimicus fuit, occidit. Deinde longe petitum argumentum etiam illic licet animaduertere, vbi Cicero redarguit Hermagoram non recte sub qualitatē posuisse deliberationem & demonstrationem, vbi primum docet genera esse causarū: quod si genera sunt causarum, partes generis causæ esse nō posse: vt si partes generis causæ esse non possint, multo magis partes partium esse non posse. Postremo redit ad quæstionem, Male igitur deliberatio & demonstratio sub qualitate ponuntur. Itaque argumentum nunc longe à quæstione est, nunc vicinum est quæstioni. Deinde debemus hoc animaduertere, argumentum quodcumque sumimus, vtum in genere sit, an in specie: si in genere, sine dubitatione proponere debemus: deinde approbare eandē propositionem: tertio loco speciem assumere. Quarto loco assumptionē speciei multis rationibus approbare: postremo concludere. Huius syllogismi subiiciamus exemplum illud ipsum Epaminondæ:

102 Omnes leges iudices ad commodā reipublice referre oportet, &c.) Hæc propositio est generalis sine vlla dubitatione. Deinde approbat eandem propositionem. Ea enim virtute & sapientia maiores nostri fuerunt, &c. Tertio loco species assumitur, Ergo in hoc quoque iudicio desinite literas legis perscrutari, &c. Quarto loco approbat assumptionem,

Considerate quid magis vtile fuit Thebanis, quàm Lacedæmonios opprimi, &c.

Postremo concludit, Quod si leges omnes, &c. Hoc autem argumentum longe à quæstione petitiuū cognoscimus facile: argumentum vero quod in specie est, semper cum dubitatione proponitur, Si hoc est, illud igitur nō est: Aut hoc faciamus, aut illud faciamus. Verum cum in propositione (Si est) *ἢ σωτηριώδην* dicitur, cum in propositione Aut est *ἢ διεξδυμίων* dicitur. Argumentum igitur, quod in specie est, debet semper cum dubitatione proponi: huius propositionis faciendā est approbatio: deinde assumptio eiusdem speciei faciendā est per eandem speciem, sed per confirmationē: cuius assumptionis faciendā est approbatio, tunc erit postrema cōclusio. Talis in Miloniana oratione syllogism⁹ est, Si, inquit, doceo causas fuisse Clodio vt occideret Milonē, probō infidiatorē. Hāc propositiōnem approbavit, Et si boni ne magno quidē emolumento impelluntur ad fraudē, improbi sæpe paruo. Deinde ipsā speciē assumit per cōfirmationē, Habuit autem causas Clodius. Hāc rursus assumptionē multis rationibus approbat: postremo cōcludit, Quare si habuit causas Clodius, vt occideret Milonē, constat infidiatorē fuisse. Ergo quoties argumentū in specie fuerit, ipsa species assumenda est, sed per confirmationē. Hoc autē tenere debemus in propositione vim totius argumentationis consistere: Siue autem in genere, siue in specie sit propositio, ex ipsa tamen semper generatur assumptio. Docuit itaq; quinquepartitā argumentationē per exemplū Epaminōdæ. Deinde docuit quadripartitā argumentationē duob⁹ modis: nūc propositionis approbatione, nūc assumptionis approbatione sublata. Deinde docuit tripartitā argumentationē, vtraque approbatione sublata. Nunc quæstio est, an sit bipartita argumentatio, Si peperit, virgo non est: peperit autem. Multi dicunt esse bipartitam argumentationē hac ratione, Si, inquit, approbationes sæpe, quia manifestæ sunt, subtrahuntur, cur non & cōclusio, cū manifesta est, subtrahatur vt sit bipartita argumentatio per propositionem & assumptionē, Si peperit, virgo non est: peperit autem. Cicero hanc illorum sententiam reprehendit, dicitque semper argumentationem concludendam esse: nec vnquam tamen vtendum esse manifestā cōclusionē. Tunc autem hoc fieri posse, si conclusionū genera cognoscamus. Sunt autem quatuor: quarum conclusionū vna talis cum breuiter *ἀναγκαστικῶς* facimus propositionis & assumptionis: & post adiungimus id, quod ex omni argumentatione conficitur. Dar autē ipse exemplum, Quod si leges omnes ad vtilitatem reipublicæ referri cōuenit, hic autem salutē reipub. profuit: profecto non potest eodē factō, & salutē communi consuluissē, & legibus non obtemperassē. Secūda autem conclusio talis est, vt argumētatio ex contrario concludatur: & dat exemplum, Summa igitur amētia est, in eorum fide spem habere, quorum perfidia toties deceptus sis. Propositio enim huius syllogismi talis est,

103 Qui sapenūmō nos per fidem sefellēruūt, eorū oratione fidem habere nō debemus.) Hoc postquam probatū est, ita concludi oportuit, Igitur Carthaginensibz fidem nō habere debemus: sed contrariū potius in conclusionē constituit, Summa igitur amentia est, in eorū fide spem habere, quorū perfidia toties deceptus sis. Tertia conclusio talis est, ut id solum quod ex omni argumentatione conficitur, inferamus: & dat exemplum, Urbem igitur diruamus. Quarta conclusio talis est, cum nō id, quod conficitur, in conclusionē ponimus: sed id, quod eam rem, quā conficitur, consequatur: & dat exemplum, Si peperit, cum viro concubuit: peperit autē. hic conficitur, Cum viro igitur concubuit. Sed hoc in conclusionē, quia manifestum est, nō ponit: sed illud ponit, quod manifestum ipsā conclusionē consequitur, Igitur fecit incestum. Etenim si cum viro concubuit, id consequitur, ut fecerit incestum. Antiqui autē quemcūque hominū coitum, incestum appellabant.

104 Quare in longis argumentationibz, &c.) Dat præceptum, ut sciamus qua conclusionē vnaquæque argumentatio concludenda sit. Quoties, inquit, longa fuerit argumentatio, aut propter memoriā ἀνακεφαλαιῶσιν facere in conclusionē debemus: aut si erunt in memoriā, quæ supradicta sunt, argumentatio nobis ex contrario concludenda est. Verum longa argumentatio nō partibus, sed mensura partium constat: id est nō quinquepartita, aut quadripartita argumentatio longa est: sed in quacūque argumentatione quoties latiores fuerint approbationes, tunc longæ erunt argumentationes. Ita & quinquepartita argumentatio, ex modo approbationū brevis poterit inueniri. Quare, inquit, quæcūque longa argumentatio fuerit, duobz modis cōcludenda est: aut per conductionem, id est ἀνακεφαλαιῶσιν: aut per contrariū. Quoties autē brevis fuerit argumentatio, hoc solo quod conficitur, concludenda est. In illis vero argumentationibz, quæ exitum manifestum habent, consecutionem ponere in conclusionē debemus.

Siquid autē ex vna quoque parte putabunt constare argumentationem, poterunt, &c.) Reprehendit etiā illos qui ex vna parte dicunt fieri posse argumentationem. Hi, inquit, errant de nominis ambiguitate. Nam argumentatio duas significationes habet, & argumenti, & argumentationis. Quare cum dicunt, Si peperit, cum viro concubuit: inuentum proferunt, nō expolitionem: id est argumentum proferunt, nō argumentationem. Sed talis argumentatio esse nō potest, nisi cum expolita proferatur oratio. Eodem modo, inquit, & illi errant qui dicunt aliquando subtrahi posse, nunc propositionem, nūc assumptionem. nam quoniam vtræque harum mouet auditorem, neutra necesse est subtrahatur expolitioni. Itaque magnopere studendum est: quia inuentio cunctis oratoribz communis est. Sed ipsi oratores dicēdi modo, aut optimi sunt, aut mediocres, aut infimi.

Variare autem orationem magnopere oportebit.) Propter fastidia, varia, inquit, vti oratione debemus: vt nunc per inductionem [argumentationem] argumentemur, nunc per ratiocinationem. Deinde in ratiocinationibus vt nunc quinquepartitam, nunc quadripartitam, nunc tripartitam faciamus argumentationem. Deinde, vt non semper prima sit propositio, sed aliquādo assumptio prima sit. Hæc, inquit, vt melius inspiciamus, aut inscribamus ipsi, & nos exerceamus: aut si id piget facere, ea quæ supra posita sunt exempla videamus, & in ipsis hanc exerceamus varietatem. Illud autem præcipit syllogismos omnes in dialectica contineri, hos paucos inde deriuatos, qui oratori conuenire videbantur. Denique isti non syllogismi, sed epicheremata dicuntur.

Reprehensio est, per quam argumentando aduersariorum confirmatio diluitur, aut infirmatur, aut leuatur.) Iam de quatuor partibus orationis dictum est: id est exordio, de narratione, de partitione, de confirmatione. Nunc secundum ordinem de reprehensione tractandum est. Reprehensio est oratio, quæ post nostram confirmationem, aduersariorum confirmationem reprehendit. Hæc duo agit, aut omnino tollit quod aduersarius dixit, aut infirmat, aut leuius reddit. Verum ipsa reprehensio ex illis locis argumentorum capitur, ex quibus confirmatio: id est ex attributis personæ, & attributis negotio. materia enim argumentorum communis est tam cōfirmanti, quàm reprehendenti: & cum tria sint data confirmationi, Materia, argumentum, argumentatio: materiam non reprehendimus, quæ vera, nuda, atque communis est: sed argumentum, aut argumentationem reprehendimus. Et quoniam in confirmationem vel reprehensionem communiter hæcenus præcepta tradidimus, debemus scire certos modos reprehensionis. Sunt autem quatuor principales modi, Si aut sumpta reprehendamus, aut conclusionem, aut genus argumentationis. Aut si hæc tria nullo modo reprehendi poterunt, quod extremum est, facere debemus: vt aliud contra argumentum firmum, aut firmitus proferamus. Sumpta sunt quæcunque nobis ad fidem sumimus. Ad fidem autem sumimus argumentum. Ergo argumenta sumpta sunt. Et quoniam argumentum non nisi ex confesso fit, recte ea quæ ex confessis argumenta sumimus, sumpta dicuntur. Sunt autem sumpta semper quatuor probabilia, tria necessaria. Probabile etenim argumentum in quatuor diuiditur: Credibile, signum, comparabile, iudicatum. Necessarium in tria diuiditur, Complexionem, enumerationem, simplicem conclusionem. Itaque quia septem argumenta, septem sumpta sunt: de quibus argumentis, cum aduersarius quodcunque sibi ad fidem sumperit, tu continuo certis modis poteris reprehendere: quos modos à Cicerone traditos, in singula sumpta reprehendenda, diligenter debemus attendere atque retinere.

Quod pro credibili sumptum erit, id infirmabitur, si aut perspicue falsum erit, hoc modo, Nemo est, &c.) Enumerauit septem esse sumpta. Nunc docet vnumquodque sumptum quot modis reprehendi possit: Ita probabili argumento incipit, in quo quatuor continentur, Credibile, signum, comparabile, iudicatum. Itaque, inquit, si aliquid ab aduersario pro credibili argumento fuerit prolatum, quinque id modis possumus reprehendere: Si aut, inquit, quod solidum, ac primum est argumentum, ipsum falsum esse doceamus: Aut si ex contraria quoque parte credibile esse monstremus: Aut si omnino erit incredibile: Aut si in eo id quod paucorum est, omnium esse dicatur: Aut si id, quod raro contingit, fieri omnino denegetur. Falsum est, quod in re falsum est: & quod omnino aliter esse contendimus: sicut ipse ait, Nemo est qui non pecuniā quā sapientiam malit. Hoc itaque falsum est: vt etiam si vnus fuerit inuentus, qui sapientiam malit, argumentum aduersarii falsum esse dicatur. Ex contrario quoque credibile erit, si quid ab aduersariis pro credibili prolatum, nihilominus credibile sit, si conuertatur: vt puta, Quis est, qui non officii cupidior sit quā pecuniā? Hoc vtique ab aduersario pro credibili prolatum est: quod conuersum nihilominus credibile est: si dicas, Quis est qui non pecuniā cupidior sit quā officii? Ergo credibile reprehenditur, quod ex contraria parte conuersum, nihilominus credibile potest videri. Incredible autem dicitur, quod ab hominum opinione dissentit. Et hoc intererit inter falsum, & incredibile: quod falsum in ipsa re est: incredibile verò in opinione. Itaque, inquit, incredibile est, vt puta si auarus dicatur mediocris officii causa, maximam pecuniam contempsisse. hoc itaque apud opinionem hominum credi non potest. Quando enim auarus maximam pecuniam contemneret mediocris officii causa, qui ob paruam pecuniam sæpe officia magna contemnit: Inter falsum, & incredibile hoc interest: quod falsum, & credibile esse potest & incredibile: deinde, quod incredibile est, verū esse potest & falsum. Sed verum duplex est, nūc id, quod vere gestum est: nunc id, quod vere gestū esse quibusdam rationibus approbatur. Itaque sæpe, quod verum est, quia falsum esse non potest, incredibile est. Verum est enim quod Simon volauit: sed tamen incredibile est. Deinde si dicas, Vno die duas cōtrouerfias perscripsi, cum non perscripseris: in re quidem falsum; sed tamen quia fieri potuit, credibile est. Rursus credibile argumentum reprehendi potest, si quod paucorum est, omnium esse dicatur: vt puta, Qui pauperes sunt, his non officium magis quā pecunia cordi est. Hoc quia generaliter dictum est, reprehendi potest. nam possunt aliqui pauperes inueniri, quibus officium magis cordi sit quā pecunia. Nec nos moueat, quod in argumento credibili, quod quidem ex personis fieri diximus, exemplum de loco posuerit: credibile enim argumentum, id

est probabile, maxime quidem personarum est: sed fit etiam ex attributis negotio: id est ex loco, tempore, vel reliquis. Itaque sub hoc modo reprehensionis, duo exempla posuit: vnum à persona, aliud à loco. Illud autem quod tertium videtur, exemplo illi, quod sub extremo modo positum est congruum, non tertium est exemplum, sed secundum conclusio: vt primum exemplum à personis fit, Qui pauperes sunt, iis antiquior officio pecunia. Secundum exemplum à loco fit, Qui locus desertus est, in eo eadem factam esse oportet. In loco celebri homo occidi qui potuit? Itaque hoc præceptum tenere debemus, quod ex attributis personæ, maxime credibile argumentum conficitur: esse tamen & in factis credibile. signum autem non nisi ex factis confici. Scire tamen debemus, ex attributis personæ fieri & necessarium argumentum: si dicas, Pedibus æger quinquaginta milia qui potuit ambulare? Postremo credibile argumentum potest reprehendi, si id, quod raro fit, nunquam fieri posse dicatur: vt puta, Nemo est qui puellam præteriens adamet. Hoc rursus quia generaliter dictum est, potest reprehendi. Nam frequenter, & semel visa puella, potest adamari: vt in Eunuchio adamat Chærea: & in Virgilio,

Vt vidi, vt perii, vt me malus abstulit error.

His itaque quinque modis credibile poterit reprehendi, Si aut perspicue falsum esse ostendatur, aut conuersum ex contraria parte nihilominus credibile sit; aut si incredibile demonstretur; aut si, quod paucorum est, omnium esse dicatur; aut si, quod raro fit, id nunquam fieri posse dicatur.

Quod autem pro signo sumetur, id eisdem ex locis quibus confirmatur infirmabitur. Dixit quot modis credibile possit reprehendi, nunc transit ad signum. Si, inquit, ab aduersario aliquid pro signo proferetur, id eisdem locis reprehendi potest quibus confirmatur. Verum quoniam in definitione signum esse dixit, quicquid in sensus cadit, maxima signa sunt: & quæ in controuersis frequentius necesse est inueniri oculorum, & aurium. Oculorum, pallet, puluerulentus est, cruentus est. Aurium vero, hoc dixit, hoc locutus est. Itaque præter hæc signa, quæ oculis digitoque monstrantur, omne factum ac dictum signum est: quæ facta & dicta, negotio attributa sunt: id est continentia cum ipso negotio. Quæ facta & dicta tripliciter considerantur: Ante negotium, in negotio, post negotium. Itaque cum ex his quæ negotio attributa sunt, argumenta sumpserimus, signum est: id est ex his quæ continentia cum ipso negotio sunt, & quæ in gestione negotii continentur. Deinde si ex his fecerimus argumentum quæ personis attributa sunt, credibile erit: & hoc ideo argumentum diceretur, vt quasi argumentum à personis fiat, signum à negotiis: & ideo Cicero in Cæciliiana, Argumētis agens, signis luce omni clarioribus crimina refellemus. Igitur si aduersarius, inquit,

aliquid pro signo protulerit, eisdē ex locis reprehendere debemus, quibus confirmatur. Et quoniam ignoratur quibus ex locis signum cōfirmari debeat, id ipsum docet: confirmatur autem quatuor modis. Primo, inquit, signū ipsum manifestū esse debet: id est, ut cum dixeris paller, vere palleat. Deinde ut postquam constiterit esse signum, constet rursus eius rei esse signum de qua agitur: ut si dicas, Occidit, nam cruentus est. Et quoniam diximus factum omne, signum esse: in facto autem, & facta & dicta sunt. Confirmamus, inquit, signum, si aut id factum dicamus, quod non oportuerit: aut id non factum, quod oportuerit. Sed quia interdum per ignorantiam prouenit, ut aut id non faciamus, quod oportet: aut id faciamus, quod non oportet: tunc autem grauius delictum est, si faciamus quæ non faciēda sunt, aut non faciamus quæ faciēda: quia in eo, quod facimus faciendum vel non faciendum, inest scientia delinquentis. scit enim quia aut faciendum est, aut non faciendum. Idcirco postremum illud addidit ad confirmationem signi, ut non modo aliquid fecerit, aut non fecerit: sed etiam scierit faciendum esse, aut non esse faciendum.

108 Postremo, inquit, scisse eum, de qua quæritur, eius rei legem, & consuetudinem.) Itaque quatuor modis signum confirmamus. Primum, ut verum sit: deinde, ut eius rei de qua agimus, signum sit: deinde, ut doceamus aut id factum esse quod non oportuerit, aut id non factum, quod oportuerit, postremo etiam scisse eum, utrum fuerit faciendum vel non faciendum. Hæc quatuor confirmando signo attributa sunt: quorum si aduersarius quodlibet ad confirmandum protulerit, tu id quinque modis reprehendes. Dicere enim debebis, inquit, Aut non esse signum: id est si dicatur, Homicidium fecit, nam puluerulentus est. utique ad homicidium pulvis signum esse non potest. Aut parum magnum esse signum. Etenim non modo signum proferendum est, sed & plenum signum: unde illud in Terentio, Iam scio magnum signum. Aut à se potius, quàm ab aduersariis stare. Si dicatur, Scelus fecit, nam erubuit: cum tu contra possis dicere, Immo scelus non potuit facere, quia erubuit. Aut omnino falso dici. Si dicatur, Nescio quem pallere, cum non palleat. Aut in aliam quoque suspicionem duci posse demonstrabitur. Si dicatur, Quia paller, occidit hominem: cum sit pallor & ægritudinis. Itaque siquid ad confirmandum signum fuerit prolatum, his quinque modis reprehēdi oportebit. Quod quidem se in secundo libro de coniecturali causa signatius tractaturum esse promittit. Comparabile argumentum ex similitudine consistit: quod ut reprehēdas, id quod aduersarius simile esse vult, tu contra dissimile debebis asserere. Dissimile autem aliquid, aut simile sit, octo rebus ostenditur.

109 Genere, natura, vi, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione.) Verum in his animaduertere debemus quid aduersarius compareret, ac

simile esse persuadeat: quod postquam perspexerimus, illud ipsum nos dissimile debemus ostendere, quod aduersarius simile esse contendit. Alio- qui stultū est, vt cum aduersarius res inter se esse dicat similes per naturā, nos eas aut magnitudine esse dicamus dissimiles, aut genere, aut loco, vel cæteris. Sed id, quod simile esse dicitur in natura, nos contra in eadem natura, dissimile debemus ostendere. Quod rursus dicitur simile esse in persona, nos in eadem persona dissimile esse doceamus. Octo itaque modis dissimile aliquid necesse est comprobari, Genere, natura, vi, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione.

Generis triplicem significationem scimus esse. Est autem genus, id est sanguis, aut patria: est genus sub quo plures partes continentur: est genus rerum qualitas. Hic itaque genus duo illa significat. sub quo sunt species, & illud quod qualitatem designat. Genus illud sub quo species sunt, ita ad similitudinem ducitur: vt in hoc exemplo, Si iis, qui imprudentes læserūt, ignosci oportet: iis qui necessario profuerunt, gratiam haberi non oportet. In his enim ambobus, vnum genus est voluntas absens: cuius species sunt imprudentia & necessitas. Itaque hæc specie diuersa, genere ad similitudinem referuntur: id est quia in vtroque absens voluntas. Illud autem genus, quod qualitatem significat, cōfertur, cum vtile vtili, honestum honesto conferimus: vt puta Tam hoc vtile quā illud, Tam hoc honestum quā illud. Tertium illud genus, quod aut sanguinem ostēdit, aut patriā, ad locum referri oportebit. Natura autem confertur, ita vt in hoc exemplo, in quo populi natura cum maris comparatur. Vt mare, inquit, quod sua natura tranquillum sit, ventorum vi agitari, atque turbari: sic P. R. sua sponte esse placatum, hominum seditiosorum vocibus, vt violentissimis tempestatibus, concitari. Vim sæpe esse diximus singulorum verborum simplicem significationem: hoc est illud nescio quid, quod intelligimus, cum dictum fuerit sacrilegium. Iam Magnitudo erit ipsius vis exaggeratio: vt puta Sacrilegium atrox. In Loco illam, quæ iam abunde tractata est, qualitatem loci inspicimus. Tempus itidem suis inspectum semper partibus conferamus: vt Si opportunitas est, opportunitatem: si spatium, spatium conferamus. Persona autem omnino manifesta est. Opinio verò est iudicium populi. Hæc ita conferetur, si dicamus, Sic de illa re iudicatum est, sic de hac iudicatum, aut iudicandum est aut Aliter de illa re iudicatum, aliter de hac iudicatum, aut iudicandum est: vt si pro nobis est, confirmetur: si contra, mutetur opinio.

Ac si quo in numero illud quod per similitudinem affertur, & quo, &c.) Hoc non quasi alius aliquis modus conferendi est (ne forte quis credat) sed opinionis expositio: quæ quidem vnam partem tenet solam, id est illam, cum ab aduersariis coniuncta dissoluimus.

Si iudicatum aliquod inferetur, quoniam id ex his locis maxime firma- 110
tur laude, &c.) Et ad hoc nihilominus confirmandum, ipse nobis indicat

confirmationem. nam quatuor modis dicit confirmandum nobis esse iudicatum: quibus vtiq̃ue sublati infirmari posse declarat: hoc est laude eorum, qui iudicarunt: similitudine eius rei, qua de agitur, ad eam rem, qua de iudicatum est: commemorando non modo non esse reprehensum iudicium, sed ab omnibus approbatum: etsi id difficilius, & maius esse doceamus iudicatum quod afferatur, quàm id, quod instet. Cum enim afferimus iudicatum, vt id nostræ causæ profit, necesse est primo à laude eorum qui iudicarunt id quod iudicatū proferimus, ordiamur. per iudicantium enim auctoritatem, iudicati auctoritas confirmatur. Deinde, vt id quod iudicatum proferimus, simile ei quo de agatur, esse monstremus. tum enim nos iudicatum adiuuabit, si huic simile demonstretur. Verum hæc similitudo, octo illis similiter partibus facienda est: hoc est Genere, natura, vi, magnitudine, loco, persona, tempore, opinione: & omnino hoc iam tenere debemus, quancumque similitudinem his nobis partibus esse faciendam. Deinde tertio modo iudicatum confirmamus, si ostendamus ipsum iudicatum non modo esse reprehensum, & non modo non reprehensum, sed etiam ab omnibus approbatum: vt hi iudices de hoc negotio similia sperare cogantur.

Extremum illud, si difficilius, & maius iudicatum, quàm id quo de agitur, esse doceamus. nunquam enim iudex in minore negotio facere dubitabit id, quod iam iudicatum in maiore perspexerit. His itaque locis iudicatum confirmatur: iisdem conuersis infirmatur. id est vt iudices vituperes: vt negotiorum dissimilitudinem doceas: vt reprehensum iudicium illud monstres: & vt illud iudicium minus ac facile, hoc verò difficile, ac maius ostendas: deinde doceas quæ vitia in aduersario perscrutari, atque inuenire debeamus: id est ne forte illud iudicatum, quod assertur huic negotio nihil profit: & ne illud proferatur iudicium, in quo iudices contraxisse constet offensam. Tertio illud considerandum, ne cum pro nobis similia sint multa iudicia, ab aduersario vnum aliquod dissimile proferatur: statimque frangetur, quod quasi probabile pro probabili proferitur. Nam id quod vere probabile est, nullo modo aut difficillime poterit infirmari. Hoc est quod ait, Ex contrariis locis, si res aut vera, aut verisimilis permittet, infirmari oportebit.

Quæ vero sicuti necessaria inducentur, ea si forte, &c.) Transsit à probabili ad necessarium argumentum: quod necessarium argumentum si necessarium rebus ipsis fuerit, nulla ratione poterit reprehendi: sin autem non rem, sed modum ac formam necessariæ argumentationis habuerit, reprehendetur. Nouimus itaque tribus modis fieri necessariam argumentationem, per complexionem, per enumerationem, per simplicem conclusionem. Complexio est, in qua vtrum concesseris, id contra te futurum est. Hæc, ita vt diximus, si omnino necessaria est, non poterit reprehendi. sin autem solam formam necessariæ argumentationis tenebit, duobus

modis reprehendetur: aut per conuersionem, aut per alterius partis infirmationem. quos modos facile poterimus agnoscere, si ipsa necessaria argumentationis forma ponatur: Si veretur, quid eum accuset, qui probus est: Si non veretur, quid accuset, qui id parui auditu æstimer: Hoc per conuersionem sic reprehendimus, vt cancellato veluti respectu, primam propositionem ad secundæ propositionis dimittamus euentum: deinde secundam propositionem ad primæ propositionis subrigamus euentum: ita tamen vt euentibus negatio adiuncta copuletur, hoc modo, Si veretur, accuset: quia id non parui auditu æstimat. deinde, Si non veretur, accuset: quia non probus est. Ita conuersione euentuum, accusandum esse asserunt, quem aduersarius dixerat non accusandum. Accusatio autem hic non publica est, sed priuata obiurgatio. Vnius verò partis huiusmodi reprehensio est: cum ex propositis duobus vnumquodque frangitur. Altero enim infirmato vacillat alterum, Si veretur, accusa: facile enim verecundus ab errore flectetur.

Enumeratio vitiosa intelligitur, si aut præteritum quiddam dicemus III quod velimus cōcedere, aut infirmum aliquid annumeratum, quod, &c) Enumeratio pars necessariæ argumentationis est: hæc cuiusmodi sit, supra diximus. Verum cum ab aduersario proponetur, duobus modis poterit reprehendi, Si aut aliquid prætermisum esse in enumeratione doceamus, quod pro nobis sit: aut si omnia quidem enumerata sunt, sed in his aut contrarium ponimus, & falsum esse monstremus: aut confitemur aliquid ita esse, & ostēdamus esse pro nobis. Primus itaque modus est, vbi aliquid præteritum demonstramus, quod prolatum, nostræ causæ proficit: vt est illud de equo, quem post aduersarij enumerationem, ex hostibus captum esse memorauit: id est ex præda, quæ propria cuique fuerit, non quæ confusè omnibus fuerit communiter distributa. Alter est modus reprehensionis in enumeratione, in quo duo respicimus, Vtrum aliquid cōtrarium poni possit: an aliquid confiteamur ex his quæ aduersarius enumerauit, propterea quod honestum est. Contrarium ponimus, si cum aduersarius equum neget hæreditate venisse, nos hæreditate venisse doceamus. Confitemur autem aliquid, quod honestum sit: vt si aduersarius dicat, Aut insidias facere voluisti, aut amico morem gessisti, aut cupiditate elatus es: nos dicamus amico morem gessisse: quod vtrique in confessione turpe non est: maxime si ea, quibuscum hoc positum est, consideremus. Ita in reprehensione enumerationis, aut prætermisum aliquid ostendimus: quod tamen illatum pro nobis sit: aut ex omnibus quæ posita sunt, nunc aliquid per contrarium refutamus, nunc quia pro nobis est, confitemur.

Simplex autem conclusio reprehenditur, si id quod sequitur, non videatur III necessario cum eo quod antecessit, coherere. Hæc quoque si ex vtroque quo constat, id est si ex proposito, & adiuncto erit necessaria, reprehendi omnino non poterit. Est autem huiusmodi, Si dies est, lucret. Si.

natus est, morietur. Vtique hoc ita necessarium est, vt frangi omnino non possit. Tunc autem simplex conclusio poterit reprehēdi, si ostenderis adiunctum non cohærere proposito: vt puta, Si mater est, diligit. Si aliquando peccauit, nunquam corrigitur. Vtique hoc cum adiunctum confyderas necessario cohærere non posse, necessarium esse non poterit: eritque potius probabile. Ita necessarium per se constat: probabile multis asseritur argumentis. Hoc autem, Si aliquando peccauit, nunquam corrigitur: multis asserendum est argumentis. Quod verò multis asseritur argumentis, necessarium non est. Recte igitur huiusmodi reprehensa conclusio est, si formam necessariam, rem vero probabilem continere monstretur. Verum hæc cuncta præcepta de dialectica traxit: quæ magna, & difficilis est. De qua, si facultas fuerit, postea tractaturum se esse promittit.

- 113 Cum igitur ex iis quæ sumuntur, aliquid non conceditur, sic infirmabitur.) Omnem argumentationem quatuor modis dixit posse reprehendi: Si aut sumpta reprehendamus, aut cōclusionem, aut si genus ipsum argumentationis vitiosum esse monstremus, aut si contra firmum argumentum, aliud nostrum æque firmū, aut firmius opponamus. Itaque iam sumptorum dicta reprehensio est. Sin autem, inquit, reprehendi sumpta non poterunt, tunc erit reprehendenda conclusio. In conclusione itaque hoc animaduertendum est principaliter, ne cum in propositione aliud sit, aut esse possit, aliud concludatur: hoc itaque vitium erit dicentis. Vitium porò aut apertum, aut obscurum. Atque apertum in cōclusionem vitium erit, si cum res alia in propositione teneatur, alia omnino res in conclusione ponatur: vt puta si agitur, An nescio quis ad exercitū sit profectus: & contra eum quis sic velit argumentari, Si venisses ad exercitum, à Tribunis militaribus visus esses: non es autem visus ab his, non es igitur ad exercitum profectus. Hic vtique apertum vitium est. nam propositio tenet, Si venisses ad exercitum. Conclusio, Non es igitur ad exercitum profectus: cum iuxta propositionem debuerat concludi, Non igitur ad exercitum venisti. Hoc itaque apertum vitium. In obscuro autem duo nobis attendenda sunt: Ne aut ambiguitate propositionis, aut obliuione fallamur. Ambiguitas in propositione talis est, Si pecuniæ indigetis, pecuniam non habetis. Nam omnino qui pecuniam non habet, indiget pecuniæ: & ille qui habet, sed maiorem habere desyderat, indiget pecuniæ. indigere enim voluntatis est. Hæc itaque propositio ambigua est, Si indigetis pecuniæ, pecuniam non habetis. Huius propositionis quamcunque ab aduersario propositam conclusionem, alterius rei interpretatione poteris reprehendere: vt si in cōclusionem (mendicos) posuerit, tu dicas eos qui pecuniæ indigeant, non te mendicos intellexisse: sed eos qui cum haberent, maiorem tamen pecuniam vellent. Deinde si ille huiusmodi homines in cōclusionem posuerit: tu contra, in propositione dicas te intellexisse medicos. Ita aduersarij conclusionem, propositionis visa ambiguitate subvertes.

Deinde

Deinde aliud obscurum vitium est, cum obliuiscimur quid in propositione sit positum, & aliud in conclusione conficitur: ut puta, Si ad illum hæreditas veniebat, verisimile est ab illo necatum. Hic verisimilitudo posita est. Deinde hanc propositionem pluribus verbis approbât: scilicet ut memoria propositionis ex animis auferatur. Post assumunt, Ad illum autem hæreditas veniebat. Postremo inferunt conclusionem, Ille igitur occidit. Vtique in hac conclusione obliuio nostra tentatur. Supra enim positum est, Verisimile est ab illo necatum: hic post approbationem longissimam propositionis, non concludit, Verisimile est igitur ab illo necatum, quod probabile est: sed, Ille igitur occidit: quod necessarium est, quodque à probabili propositione dissentit. Itaque diligenter debemus attendere, ut conclusionem aduersarij, aut ambiguitate propositionis conuertamus: aut quia meminimus quid in propositione sit positum, eandem conclusionem falsam esse doceamus.

Ipsam autem genus argumentationis vitiosam his de causis ostêdetur, 114 si aut, &c.) Tertius reprehensionis modus est, cum ipsum genus argumentationis vitiosum esse monstratur. Verum hoc tenere debemus, quod sumpta sola nuda, & generaliter patentia, modis suis reprehenduntur. Genus autem argumentationis in causa, & in specie positum considerare debemus: quod quidem sumptis suis, & forma dictionis, quantum in se est, integrum est: sed cum in causa positum, quid operetur attēdimus, tunc in eo vitia possumus inuenire. Itaque ipsum genus argumentationis duobus modis vitiosum est: Cum aut in ipso vitium erit, aut cum ad id quod instituit, non accommodabitur. In ipso vitium esse quatuordecim modis possumus inuenire. Deinde non accommodari ad id quod instituit, duodecim modis possumus deprehendere: quæ omnia Cicero, partim quia aperta sunt, solis propositionibus; partim quia obscuriora sunt, etiâ exemplis proposuit & explicauit. Nos eadem persequi, imò repetere longum ac superfluum est.

Quartus modus erat reprehensionis, per quem contra firmam aduersarij argumentationem æquè firma, aut firmior ponebatur. 115 Quarta reprehensio pertenuis est, & defectis omnibus, extrema necessitate ponenda. nam & sumpta vera esse concedimus, & conclusionem recte habitam fatemur, & ipsam genus argumentationis vitiosum non esse cōcedimus: sed contra firmam aduersarij argumentationem, nos quoniam nihil possumus reprehendere, aliam argumentationem æquè firmam, aut firmiorem proponimus. Verum hoc in deliberatiuo genere causæ vsu prouenit: cum aut vtile aliquid aduersario cōcedimus: sed nos aut vtilius, aut honestius aliquid demonstramus: aut honestum aliquid aduersario cōcedimus: sed nos honestius aliquid, aut necessarium esse monstramus. Verum nunc transit ad conclusionem, id est sextam, eandemque extremam partem totius orationis. Quo loco Hermagoras digressionem supponit, id est ora-

tionem in qua præter controuersiam causæ, aut laus nostra, aut aduersarij vituperatio contineatur: aut quæ ad aliam rem transitum faciat, non per argumentationem, sed per amplificationem. Hanc Tullius non partem orationis vult esse, sed in omnibus orationis partibus insertari, ac subiici posse, declarat: vt certis locis post rem aliquam probatam, aut amplificationem aliquam subicias, aut laudem, aut vituperationem. Itaque non digressionem sexto loco, sed conclusionem Tullius ponit.

116 **C**ONCLUSIO, est exitus & determinatio totius orationis.) Conclusio est, inquit, finis ac terminus orationis: sed totius orationis. Nos epilogos accipiamus. Huius conclusionis partes sunt tres, Enumeratio, indignatio, conquestio. Verum hoc distant, quòd indignatio & conquestio tantum animos mouent, diuerso tamen exitu: nunc verò iracundia contra aduersarios commouetur, nunc misericordia circa nos. Enumeratio verò & animos mouet, & fidem facit. nam cum repetit quæ dicta sunt, fidem: cum verò omnia coaceruat & colligit, animos mouet. Hæc enim enumeratio non semper vniformiter ea quæ dicta sunt, colligere debet: ne cum odiosum, tum etiam (quod maxime contrarium est) fieri ex arte videatur. Itaque supradictorum repetitio varianda est. Variatur autè modis tribus, Si aut eas res quas ante dixisti, breuiter perstringas & colligas, quod quidem factu facile est: aut si in memoriâ audientium reuoces, quas partes in partitione proposueris, & quibus rationibus vnamquaque partem confirmaris: aut si interroges iudices, quid amplius velint cognoscere, cum hoc & hoc docuerimus, cum hoc & hoc planū fecerimus. Atque hæc nunc per nostrarum argumentationum repetitionem, vel confirmationem: nunc etiam per aduersariorum argumentationum reprehensionem. Deinde hæc ipsa enumerationum genera non semper à nostra persona facienda sunt: sed nunc à nostra, nunc à supposita, nunc à re. A nostra persona quemadmodum accipiat orationem, in promptu est. Suppositæ autem personæ accommodatur oratio, si dicas, Nam quid si legis scriptor assistat, & quærat à vobis quid dubitetis, quid possitis dicere, cum vobis hoc & hoc sit demonstratum? Rei etiam sic accommodatur oratio, si aut lex, aut locus, aut vrbs, aut monumentum aliquod accipiat orationem.

117 Per enumerationem hoc modo, Quid si leges loqui possent, nonne hæc apud vos quærentur? &c.) Verum etiam in his enumerationibus, quæ aut suppositæ personæ, aut rei dantur, ita vt in nostra persona, illa omnia enumerationum genera varianda sunt; Vt nunc singillatim singula nostra argumenta percurrantur, nunc partitionis promissio suis rationibus exequanda sit, nunc interrogatio ad iudices facienda, nunc & nostrarum, & aduersariorum argumentationum copulanda collatio. Commune autem hoc erit in enumeratione præceptum, vt ex vnaquaque argumentatione, quoniam tota non potest recenseri, vnumquodque, quod validum est, deligatur, vt memoria renouetur, non omnis repetatur oratio.

Indignatio est oratio, per quam conficitur ut in aliquem hominem magnū odium, aut in rem grauis offensio concitetur.) Indignatio & con-questio tantummodo motus excitant ad iracundiam vel odium. Indignatio ad iram, ad misericordiam conquestio: quæ utraque iisdem locis sumi poterit, quibus argumentatio cuncta consistit: id est ex attributis personæ, & attributis negotio. ex his enim & fides comparatur & cumulus. Verum indignatio propria veluti accusatoris est, ut iram in reum concitet. Conquestio autem velut propria defensoris est, ut in reum suscitet miserationem. Sed cum indignatio vel conquestio apud personas, agentium proprietate præualeant: utrumque tamen ab utroque faciendum, nam & accusator iram in reum, miserationem verò pro se suscitare debet: & rursum defensor miserationem pro se, iram verò in accusatorem suscitare debet. Hoc ita faciendum, quemadmodum etiam ab utroque & propriæ argumentationes confirmantur, & aduersariorum reprehenduntur. Verum cum indignationi & conquestioni iam dederit generale atque commune præceptum, quoddam ex attributis personæ vel negotio sumi possunt, dat tamen singulis proprios locos: Indignationi quindecim, Conquestioni sexdecim. Nec nos locorum ipsorum ordo moueat, quoddam in quosdam numeros ordinantur. nulla etenim in ipso ordine rerum auxesis est: nullus gradus aut ad maius, aut ad minus: sed idcirco locis ipsis numerus datus est, quia melius & tenentur sæpe præcepta, nullamque recipiant confusionem, si ad memoriam numeris collocetur. Quamquam indignationis primum locum recte sumpserit, quoddam ex rebus omnibus à numinibus traxit exordium: sed, ut diximus, in hoc locorum numero, rerum ordinem nolo quaramus, sed ex more manifestioris præcepti factum esse meminerimus. Iam ipsi loci diligenter insipientibus manifesti sunt: id est res quæ præcipiuntur, facile perspicui possunt. Illud tamen præceptum tenere debemus, siue in indignatione, siue in conquestione nos locis omnibus uti non oportere, sed his quos causa suggerat: neque his omnibus, sed quoad iudicantium animi moueantur. Quod si etiam vno aliquo loco factum viderimus, orationem continuo finire debemus. ira enim vel lachrymæ dum incipiunt, ac recentes sunt, plurimum valent.

Conquestio est oratio, auditorum misericordiam captans.) Diximus conquestionis opus hoc esse, ut animos iudicantium ad misericordiam moueat. Huic autem dat proprios locos sexdecim: in quibus (ut diximus) non erit nobis rerum ordo querendus, sed quicumque locus ad misericordiam conficiendam, pro negotij qualitate sumendus. Hoc autem scire debemus, multos esse communes locos, & indignationi, & conquestioni: & rectè, neque enim iudex potest nobis præbere misericordiam, nisi ira in aduersarium consequatur: aut irasci poterit aduersario, nisi in hoc ipso nobis animum præbeat misericordem.



M A R I I V I C T O R I N I

E X P O S I T I O I N S E C V N D V M

Rhetoricôn Ciceronis librum.

120



CROTONIATÆ quondam cum florerent omnibus copiis, & in Italia cum in primis beati numerarentur, templum Iunonis, quod religiosissime colebant, egregiis picturis locupletare voluerunt.) Omnis præfatio quasi similitudo est ante id quod dicturi sumus. Ita in ea semper similitudo captanda est: quamquam sæpè ad hoc deducitur, ut similitudo tollatur. Vnde siue similitudo futura est, siue non, in eo ad quod præfatio præparatur, animaduertendum semper est, utrum in toto similitudo præfationis paretur, an in partibus, an in parte. frequenter enim cuncta conueniunt: frequenter diuersis in præfatione positis, cum ea re ad quam præfatio ducitur, quædam in præfatione similitudo cõferatur. Hic ad quod ducitur præfatio illud est. Ex multis artium scriptoribus electa multa, & ad vnã quam scripsit artem, quo pulchrior redderetur, præcepta ex multis multa collecta. Huic igitur rei præfatio illa est, Zeuxim pictorem nobilem, Helenæ simulacrum pinxisse: sed eum conductis, & in vnum vocatis quinque virginibus, quicquid esset pulcherrimũ, delegisse. Hoc ut perspicui licet, in summa conuenit: quia hic & ille multa de multis. Verum præfert Tullius opus suum, quod magis multa ipse. siquidem præteriti temporis scriptores, & præsentis, in iudicio habuit: & non vnus ciuitatis, nec vnus linguæ: quippe cum & Græcos & Latinos. At verò Zeuxis ex vna ciuitate & ipsius temporis eligendi habuit facultatem.

Crotoniatæ quondam cum florerent.) Si partibus conductis tota conueniunt, pulchra semper & præcipua dicetur esse præfatio. Crotoniatæ, Romani sunt. Cum florerent omnibus copiis, Romanis conuenit. Item conuenit, Et in Italia cum in primis beati numerarentur. Iunonis vero templum, quod locupletare egregiis picturis voluerunt: sic & eloquentiæ, vel faciendi templum. Zeuxis & Tullius. Cum multa dicendi genera sint, ut inter picturas multas Helena, ita inter cæteras dictiones eminet semper oratoria: & ut Zeuxis in pingendis fœmineis vultibus summus, ita in orationibus Tullius. Pinxit Zeuxis multa, quæ usque ad nostram memoriam manent: secula posteriora tenent, quicquid pinxit oratio Tulliana. Zeuxis Helenæ se simulacrum pingere velle dixit: nõ enim Helenam,

sed simulacrum fuerat traditurus: ita Tullius scribendo artes, non orationes, non ipsam eloquentiam, sed simulacrum eloquentiæ fuerat traditurus: hoc conuenit: & illa sententia, Quod ex animali exemplo mutum in simulacrum veritas transferebatur. Mutum enim simulacrum eloquentiæ, ars eius: ipsa autem eloquentia quasi animal. Ita pro parte poterit ei rei, ad quam confertur præfatio, conuenire, relicto eo quod postea præponitur. Quod cum Tullius ex omnibus multa quæserit, & omni tempore, Zeuxis ex vna ciuitate & vno tempore comparauit.

Ac si par in nobis, &c.) Finito præfationis vno genere, similitudinis scilicet: nunc prælationem, quæ etiam ipsa in præfatione facienda est, incipit dicere.

Exemplorum eligendi potestas.) Ideo hoc opus esse posse melius.

Principe illo, atque inuentore Tyfia.) Corax & Tyfia artes primi oratorum apud Græcos scripsisse dicuntur.

Sicut & ipse, cuius instituta sequebatur fecerat.) Gloria Xenocratis philosophi motus Aristoteles, philosophiâ exercuit: gloria Isocratis motus, rhetoriæ præcepta conscripsit.

Artis sibi curam assumebat.) Voluit enim Aristoteles propter Isocratem, cum philosophus esset, etiam præcepta dicendi tradere.

Alterum communi hominum infirmitati, alterum singulari.) Non intelligere, omnium potest esse, & est vitium commune. Singulare vitiū est, vt cum non intelligat, in eo quasi intelligat perseueret.

Hæc commodè perscripsisse videamur.) Id est vt præcepta commodè tradidisse videamur.

Arroganter assenserimus.) Hoc enim magnum vitium, temere assensisse.

Igitur primus liber exposito genere huius artis & officio, & fine, & materia, & partibus, genera controuersiarum, & inuentiones, & constitutiones, & iudicationes continebat.) Propositurus quid dicendum sit in secundo libro, prius enumerat quid in primo dixerit de genere artis, de officio, de fine, de materia, de partibus, de inuentione, & eius constitutionibus, cæterisque rebus. Item de partibus orationis, quas cum pleno præceptorum genere compleuerit, confirmationem & reprehensionem non ad causarum species, sicut oportuerat, applicauit. dedit enim præceptum quomodo in omni causarum genere argumentandum sit. Ergo nunc ad species applicata argumentatione, dicturum se pollicetur: ita tamē vt non de expolitione argumentationis, quæ in primo plenissime tractata est, sed de argumentis loquatur in vnoquoque genere causarum: id est in coniectura, fine, qualitate, translatione, & cæteris his incidentibus. Et potuit quidem hoc esse contentus, vt specialiter de constitutionibus diceret in quocunque genere causarum, quæ essent confirmandi præcepta, quæ re-

prehendēdi. Verū quoniam ipsa quoque genera causarum propter suos fines diuersos, diuersa praecepta desiderant, cum iudicialis habeat aequitatem, demonstratio honestatem, deliberatio honestatem & utilitatem: confirmandi & reprehendendi praecepta, quae sint in constitutiones singulas, diuisit in iudiciali genere causarum: in postrema libri parte de deliberatione & demonstratione, propter fines proprios aliqua tractaturus. Exposito genere, Quod eloquentia, magna & ampla pars est ciuile cuiusdam quaestionis. Officium eius artis, Est dicere apposite ad persuadendum. Finis, Persuadere dictione.

Materia, quod *ὑποθεσις* sit. Non autem omnia, ut voluit Gorgias Leon-
tinus: aut etiam *διεσις*, ut voluit Hermagoras. Partibus, Inuentio, dispositio, elocutio, memoria, pronuntiatio. Genera controuersiarum: id est genera causarum, iudiciale, deliberatiuum, demonstratiuum. Inuentiones: nam de quinque partibus orationis, solam inuentionem tractat: deinde pars orationis, Exordium, narrationem, partitionem, confirmationem, reprehensionem, conclusionem: quo pacto tractari conueniret argumentationes, syllogismum & inductionem. Hic tantum ipsa inuenta, Id est argumenta ipsa, non expolitionem, aut sententiae dictionem. Constitutiones omnes iudiciali in genere causarum tractabuntur.

- 123 Nunc à coniecturali constitutione proficiscemur, cuius exemplum sit hoc expositum.) Secundus liber confirmationem, & reprehensionem ipsis constitutionibus applicauit: cum primus liber generaliter omnem materiam omnibus dederit. Ac primo de coniectura proponit exemplum, non ipsum exemplum tractaturus: quoniam in exemplo non omnia inesse possunt, quae cadunt in coniecturam. Omnia enim exempla, quae in coniecturam veniunt, vel venire possunt, praecipienda fuerant. In argumentis ergo de coniectura erit praecipio: quia exinde in thema quodlibet coniecturale, quod necessarium fuerit, facile poterit deuocari. Hoc autem fieri à Tullio intelligamus, etiam in omnibus constitutionibus, ut exemplum cuiuslibet constitutionis det: non tamen ipsum tractet exemplum. Proposito itaque exemplo coniecturali secundum praecepta primi libri, docet quae sit intentio, quae depulsio: ex quibus duobus, quae sit constitutio: deinde admonet quod in coniectura non conceditur: eademque quae quaestio est, ipsa est iudicatio, Occideritne. In coniectura enim factum non conceditur: unde non potest ex deductione rationis, & refutatione nasci post quaestionem primam alia quaestio quae dicitur iudicatio. Subiungit post admonitionem, dare se praecepta huic constitutioni, & argumentorum locos omnes coniecturae conuenientes: ex quibus in quamlibet coniecturam, qui necessarii fuerint, deuocabuntur. Sunt igitur coniecturae loci hi principales, A causa, à persona, à facto. A causa est quamobrem fiat aliquid, & quae parit voluntatem. de causa enim loquitur hominis, non rei: quia causa volumus probare quod voluit facere

is cui intenditur factum. Persona autem omnis illa est, quæ fecisse dicitur: hoc est sola ex omni vita per attributa personis sumpta approbatio ad id quod intenditur factum. At verò à facto probationes habebunt facta illa omnia, quæ probant factum illud, unde iudicium est. nam factum tria significat: Est factum vitæ præteritæ, quod personam probat: Est factum & illud quod intenditur, ipsum illud quod dicitur: igitur occidisti: Est factum tertium, hoc quod tribuit argumentum ad factum illud, unde iudicium est: vt Transisti, clamasti: quibus probatur Occidisti. Hoc ergo vltimum est, quod dixit A facto: quod ipsum perspicietur in tribus illis, Ante negotium, in negotio, post negotium: simul cum suis, per quæ se explicant facta: Loco, tempore, modo, occasione, facultate. Ergo hæc tria sunt, quæ coniecturæ suggerunt argumenta, Causa, persona, factum.

Causa distribuitur in impulsione & ratiocinationem.) Impulsio ¹²⁴ motum habet repentinum non voluntarium, vt amor, vinolentia: & omnino omnia huiusmodi quæ veniam merentur, si confiteatur id ipsum, quod fecisse arguitur. nam si negat, argumenta sunt à causa: vt sit, Fecisti, quia vinolentus fuisti. Fecisti, quia amore fecisti. Fecisti, quia iracundus es. quibus causis probatur facere potuisse, quod negat. Ratiocinatio autem causa est etiam ipsa voluntatis: hæc ratione, faciendi fuisse ostendit voluntatem, aut non faciendi: quæ sumitur ex ratiocinatione vel boni vel mali, siue iam præteriti boni, siue futuri pariter mali, vel præteriti, vel futuri. Quod nos diximus malum, vel bonum, id est vt gloriæ causa, vt amicitiarum, vt inimicitiarum vlciscendarum, & metus, & pecuniæ. His igitur commodis vel incommodis, hos gradus dat primos. Commodi retinendi, vtique quod haberet augendi, deinde adipiscendi, id vtique est, quod non habebat. Contra incommodi reiiciendi pariter, & id quod habebat imminuendi, deuitandi vtique quod futurum erat. Ita tria hæc tribus superioribus respondent, Commodis incommoda, illic retinendi, hic reiiciendi: illic augendi, hic minuendi: illic adipiscendi, hic deuitandi: quibus etiam illa accident, Vt aliquid commodi sumamus, vel vt maius commodum consequamur, vel vt maius incommodum vitemus: aut rursus, Vt commodum aliquod prætereamus, vel vt maius commodum adipiscamur, vel vt maius incommodum deuitemus. Nam & suscipi commodum paruum potest, vt maius aliquod commodum cōsequamur, vel incommodum maius vitetur: & rursus commodum contemni potest, vel vt maius aliquod commodum consequatur, vel vt maius incommodum vitetur: & rursus rerum commodum contemni potest: vt Leno contentus fuit sine lucro meretricem dare, ne ab Æschino verberaretur. & velut in Verrinis accipi potest, Malo non habere quam rogare. Rursus cōtempso cōmodo, suscipi maius commodū potest: vt Terētianū illud est

in suasionē, Pecuniam in loco negligere, maximum interdum est lucrum. Quæstio verò eadem coniecturalis est, quæ & iudicatio: quia ratio deest: non enim factum in confessione est. Ideo eadem erit iudicatio, quæ quæstio.

Et in horum locorum,) Quæ coniecturalia sunt. Et in cæterorum, id est cæterarum constitutionum. Conuenire scilicet locos.

- 125) Omnis igitur ex causa, ex persona, ex facto ipso coniectura capienda est.) Omnis hic locus à causa, siue impulsione, siue ratiocinatione, coniecturæ maximum est fundamentum: non quod cum causa sit, continuo & facinus comprobetur: sed quoniam facinus nullum est, quod non ante causa præcesserit. Supponit deinde locos quibus accusator vtitur, cum asserit impulsione aliquid esse factum. Ex quibus primus est amplificatio eius rei, quæ impulsione pariat. Deinde approbatio quid ex ea fiat, per exempla: vt Amore se interfecit. Tertio loco comparisonem facimus: & declarata impulsione, euentum eius causæ fuisse concludimus. His tribus locis accusator vtitur in impulsione. In ratiocinatione vero hi sunt, quos nunc dicam. Demonstratione, quid petierit, quid fugerit: Augmento, quanta res sit quam appetierit, aut fugerit. Præter hæc duo, immo in his duobus etiam illud accusator considerare debet, Ne forte ista quæ secutus fuerit aut fugerit, in opinione tantum habuerit reus: neque consecutus sit commoditatem, neque vllum malum fugerit: sed dicendum est ei ita fuisse visum, quia arguitur, & sit sua opinione deceptus, Opinio autem dupliciter decipit, Modo dum rem aliter putat, atque est eadem res. Modo dum aliter euenit, quā putauit. Res fallit, si mala creditur, cū bona sit: vel contra, vel neutrum, vel vtrūque. Ergo cū hoc intelligi possit, quod opinio fallit homines, tum in re, tum in euentu, cū in re reus vti hac cœperit forte defensione, Non sibi antiquiorem fuisse pecuniā vita aut fratris, aut amici: accusator debet verum argumentum concedere: est enim credibile: sed confirmare debet, hoc ei qui arguitur, non ita visum fuisse: & hoc approbare ex attributis personæ, non hanc illum habuisse opinionem, sed illam potius habuisse, quod talis est, quod scilicet personæ est. Sic argumentabitur accusator de eo, cuius opinio falsa est in re. Cum autem euentus fallit, quod accidit exempli modo, Cum aliquis misso telo alterum interficit: vt in scholæ controuersiis. Vt vero in causis forensibus, Cum quis eum dicatur necasse cuius hæres non sit, sed tamen sperarit hæredem: accusatoris locus est, cogitationem spectari debere, non euentum. Et hæc de ratiocinatione. In causa autem omni, siue in impulsione, siue in ratiocinatione laborandum est, fuisse illis potestatem, aut facultatem, aut voluntatem. Potestas est, qua posse ostenditur. Facultas est, qua adiutores, & cætera demonstrantur. Voluntas est, qua velle vel voluisse aliquid declaratur. Ita aliud erit voluntas, aliud causa, siue impulsione, siue ratiocinatione: illæ enim efficiunt voluntatem, non autem quod efficitur, hoc esse

esse debet, quod est illud quod efficit. Nam sæpe & causæ sunt, & deest voluntas, quæ probari potest, vel fuisse, vel non fuisse: tamen si causa præcessit. Hoc ex personæ potius attributis confirmabitur: quibus talis doceatur, ut potuerit causis commoueri. Hæc igitur accusator dicit, & cum vult alios defendere, quibus fuisse causa faciendi declarabitur. Deinde adiungit etiam alios locos, quos defensori Tullius dabit ad se purgandum: quibus locis utetur (sicuti diximus) accusator, cum defender alios: sed hoc breui faciet. Illorum enim defensione alterum alius vult accusare, non ipsos offendere innocentes. Ita in maiore esse actu non potest, quod alteri proficiat. Omnis igitur ex causa, ex persona, ex facto ipso coniectura capienda est, quæ parit voluntatem velle vel voluisse: id est causa qua quid ortum sit, ostendimus.

Attributum personæ, id est persona. Attributa autem negotio, id est quod ait, Facto. Causa tribuitur in impulsione & in ratiocinationem. Ratio scilicet non ratiocinationem illam, ut supra legimus, syllogismi: ut amor, iracundia, ægritudo. Inter iracundiam & iram hoc interest: Quod iracundia perpetua est, ira ad tempus suscipitur. Atque hoc fit, ut iracundia sit impulsio: ira, ratiocinatio: ut Odio quis iratus, vel metu occidisse dicatur: quod est ratiocinationis. Cæterum iracundum esse, quia semper ad impulsione est, dicimus, quæ propter talem naturam admissum facinus possit ostendere. Ægritudinem vero morbum animi posuit, non corporalem.

In quibus, aut commodi aliquid maioris adipiscendi causa, aut maioris vitandi incommodi suscipitur. Ut aliquid commodi suscipiatur propter duas res, vel ut maius aliquid commodum consequamur, vel ut maius incommodum vitemus.

Hic locus sicut aliquid, &c.) Id est causa, nisi aliquid quare factum sit, ostenditur: quid sit causa quæ parit voluntatem siue per impulsione, siue per ratiocinationem.

Ergo accusator, cum aliquid impulsione factum esse dicit. Locis confirmationis à causa per impulsione primo datis, redit ad reprehensionis modos.

Qui simili impulsu aliquid commiserint, & similitudinum collatione.) Ut aplice exemplum, & doceas simile comparando.

Et ipsius animi affectionis explicatione curandum est. Ut ipsius affectionis, hoc est rei, sit explicatio.

Ut non mirum videatur, si quod ad facinus tali perturbatione commotus animus acceperit. Id est ut verisimile probet, & per exemplum, & per explicationem animi affectionis.

Ut quoad eius fieri possit. Quantum in hac re fieri posset.

Quid in opinione eius quem arguet, fuerit. Ut non solum quid consecutus sit, verum etiam quid sperauerit.

Si ostendi potest ei visum esse qui arguatur.) Vt voluntatem criminetur, etiam si effectus defuit: vt ex eo causam habuerit, quia timuit, quia sperauit, etiam si nihil aut commodi, aut incommodi acceperit.

- 126 Nam opinio dupliciter fallit homines.) Opinio fallit in re, cum opinio vera non est, & errat ab eo, quod in vero est: vt cum res mala sit, bona credatur, vel contra. Euentus fallit opinionem, cum opinio quidem vera est, sed eam interueniens casus decipit: vt cum res bona est, & bona creditur, sed aliquo casu in malum vertitur. Iam in causa ipsa hoc modo possumus dicere, id est vt dicamus, Ideo occidisti, quia te heredem fore putasti: licet ille alium heredem fecerit. Ita semper in opinione est: & euentus fallit, & res, cum aut aliusmodi est quam creditur: aut aliter creditur quam putatur prouenire habuisse.

Aut non is euentus est quem arbitrati sunt.) Cum aut ipsa res qualis sit ignoratur: aut cum res certa fuerit, aliter eueniat quam putatum est. Aut id, quod bonum est, malum putant, & reliqua.

Hoc intellecto.) Quod homines impellantur non sola ratiocinatione vera rerum, verum etiam falsa: hoc intellecto, quod fefellit illum res.

Illi non esse ita visum.) Vt quauis verum sit quod dicatur, ipsi tamen non fuerit ista sententia.

Ex iis, quæ ad personam pertinent.) Attributa personæ, quæ probant personam.

Vt si quis dicatur alium occidisse, ac voluerit. Exemplum ad euentum falsum probandum posuit, non ad probationem causæ per coniecturam.

Aut cum necesse, cuius testamento non sit hæres.) Exemplum in causa.

Non quo casu vtatur, ad rem pertinere.) *ἁπλοῦς*, id est euentus, accidentia, effectus, casus.

Potestas, si aut nescisse, aut non affuisse, & reliqua.) Non fuit necesse facere, etiam si causa fuisset. Et si fuisset causa vendendi propter æs alienum, non tamen necessitas, vt deos patrios venderet.

- 127 Defensor autem ex contrario primum impulsione aut nullam fuisse dicit, aut si fuisse concedet, extenuabit.) Dati sunt loci accusatori, quibus vti debeat ad probationem causæ per impulsione. Item alii dati sunt, quibus vti debeat ad probationem causæ per ratiocinationem. Nunc supponit defensoris locos in infirmanda impulsione, & infirmanda ratiocinatione. Infirmandæ impulsione loci sunt quatuor: Negare, minuire eius effectum qui intenditur, impulsione ipsius naturam docere, confirmare exemplis & similitudinum propositione. Ratiocinationis loci sunt quatuor: quoniam ratiocinatio aut in re est, aut in opinione, in re commodi, vel incommodi, loci eius erunt necare, commodum minuire, dicere aliis magis fuisse, aut tantum & sibi, quantum & aliis, aut incommodum maius quam commodum. Pariter & de incommodis ista dicentur, Quod dicitur euitatum nullum fuisse incommodum, non tantum fuisse com-

modum quam incommodum, aliis magis incommodum, aut & aliis tantum quantum sibi, aut maius commodum quam incommodum.

Sin accusator dixerit, &c.) Si in ratiocinatione opinio ponetur, 128 infirmitatis loci sunt quatuor, Non tale esse vel commodum vel incommodum, ut possit aliquem fallere, maxime se non potuisse: quod firmabitur persona. Post hæc omnia, defensor uti poterit omnibus locis accusatoris, si in alios crimen transferre voluerit. Quemadmodum enim accusator cum conuincat, defendit alios, & utitur partibus ac locis defensoris: ita & defensor, ut se purget, accusabit alios, & in hoc utetur partibus ac locis accusatoris: aut si fuisse concedet, extenuabit: quia augeat accusator.

Ex persona autem coniectura capietur, si ea res, quæ personis attributa 129 sunt, diligenter considerabuntur.) Explicitis præceptis omnibus ad causam pertinentibus, subiunguntur præcepta personæ attributa: & quemadmodum his uti possit accusator, quemadmodum etiam defensor in coniecturali constitutione. Et hæc quidem personæ attributa, in primo libro quanquam singula exposuerit & explicarit: hic tamen nunc breuiter repetit, quæ ipsa sint, & quid sint: post præcepturus quemadmodum his uti possit accusator, quemadmodum defensor.

Quo in genere est virtus, scientia.) Id est stultitiæ contraria.

Amor, iracundia.) Affectio enim facile euentum suum declarat: signo- que ipsa est eius rei quam ex se parit.

Et ipsorum vis.) Quid ipsa possint, non quid ex se gignant.

Et quæ res harum aliquam rem consequantur.) Quid ex se gignant, non quid ex se ipsæ possint.

Ac personis quidem res ea sunt attributa, ex quibus omnibus vnum in 130 locum coactis, accusatoris erit improbatione hominis uti.) Expositis breuiter attributis personæ, quia ita res repetita poscebat, dat accusatori ex his præceptum, ut excutiat vitam præteritam. Parum est enim causam commendasse solam, si non, quæ ab hac impelli posset, persona consentiat. Ergo accusator ex vita præterita proferre debet similia peccata, similes causas, in rebus vel paribus, vel minoribus, vel maioribus: vel si similes proferre non poterit, dispares proferat. Atque hæc nocentis vitæ sunt. Si innocens vita præterita est illius qui reus est, locus communis inducitur, Vitam præteritam spectari non oportere: quod ea poterit esse occulta aut fortasse ad peccandum cum animus fuerit, defuerit causa, vel potestas, vel occasio. Deinde alius locus communis, Non ex vita præterita præsens iudicium, sed ex præsentis iudicio vitam spectari oportere. Sinautem vita alicuius ignorabitur, prætereundus ab accusatore hic locus est, dicendumque cur prætereatur, quod ignoretur vita: statimque ad alia argumenta properandum, quæ sunt ex ipso negotio in factis dictisque eius, qui reus est, collocata.

- 131 Defensor autem primum, si poterit, debet vitam eius, qui insimulabitur, quam honestissimam demonstrare.) Qui defensori à persona contrarii loci sunt. Nam primum laborare debet, ut honestam rei vitam demonstret: quæ declarabitur officiis, vel communibus & notis, vel maximis, & raris, aut cum periculo, aut cum labore præstitis, officii causa, non necessitatis: & præstitis in parentes, cognatos, amicos, rem publicam. Sed ista beneficiorum commemoratio parua est: quia multorum vita exemplo est, naturam posse mutari. ut morum instituta perseverarint, declarandum est: Nihil aliquando deliquisse, nunquam ab officio recessisse: fuisse & causas, & facultatem: nunquam tamen voluisse peccare. Atque in his ostendendis occasionibus, laborandum est: earum rerum namque copiam fuisse in faciendo, & facere noluisse: quarum rerum nunc crimen in iudicio est: ut si avaritiæ, cupiditatis. Deinde locus communis inducendus est: quo indignum esse conqueſtione declarandum est, Ut qua causa impelluntur ad peccandum vitis omnibus pleni, hac cuius vita præterita purgata sit, impulsus esse dicatur. Deinde alius locus communis, Vitâ honeste actam, reo debere prodesse: ipsam esse certissimam testem morum & voluntatum: criminationem inimicorum invidia facile posse componi. Hæc si honesta vita est. At si inerunt aliquæ turpitudines, laborandum est ut falsa esse dicamus inimicorum criminatione collecta: vel eo vitio metis admixtæ, quo facilius veniâ promeremur. Negligentia, necessitate, adoleſcētia: vel quolibet alio affectu animi non pernicioso, Amore, vel aliquo huius generis. Postremo laborandum est, ut turpitudines vitæ præteritæ, vel in dissimili genere vitiorum esse doceantur: ut quoniam innocentem probare non possumus, ab hoc tantum facinore, quod in iudicio est, remotum esse doceamus. Sin vero est vita turpissima, nullo genere defensionis supraposito purganda: locus communis induci debet, Vitam præteritam spectari non debere: neque de moribus hoc crimen quod intenditur, comprobari.
- 132 Ex facto autem ipso suspiciones ducentur, si totius administratio negotii ex omnibus partibus pertentabitur.) Restat tertia pars probationis in coniectura ex negotio: huius partes quatuor sunt, ut in libro primo positum est. Erenim attributa negotio quatuor sunt: Continentia cum negotio, in gestione negotii, adiuncta negotio, quæ gestum negotium consequuntur. Hæc breviter hîc repetit, quoniam iam in libro primo tractata sunt: ac dicit in coniecturâ omnia genera incidere, non omnes partes: ut in continentia negotii, ante negotium, in negotio, post negotium, facta omnia in suspensionem vocemus. Item in gestione negotii, locum, tēpus, occasionem, facultates. De modo conticescens, quod rei manifestæ, & in confessione habite modus semper est. Item adiuncta negotio, vel maiora, vel minora, vel patia, vel similia, maximeque euentus coniecturæ prodest. Quarta etiam pars, quæ gestum negotium consequitur, ad coniecturam tribuet argumēta: ubi quaeritur, Lex, consuetudo, pactio, usus, exercitatio.

Atque hæc sunt attributa negotio : ex quibus cum ducitur argumentum, impletur argumentatio ex negotio. Inuenitur autem argumentatio præterea quæ communiter sumatur ex attributis negotio, ex attributis personæ: ut attributa personæ non mihi personam, hoc est vitam præteritam hominis declarent, sed hoc facinus approbent, quod intenditur : sicut declarabunt quæ supponuntur exemplo. Suspicionibus ducentur, id est coniectura capietur ex ipsis omnibus partibus. Ex omnibus partibus pertentabitur, Ut non mixta sint attributa personæ, sed tantum sola sint facta in ipso negotio, vel actione totius negotij impleta.

Hoc ergo in genere spectabitur locus, tempus, occasio, facultas.) Modum in coniectura non posuit : quia in facinore confessio semper inspicitur.

Sunt autem aliquæ suspensiones, quæ communiter & ex negotiorum, & ¹³³ ex personarum attributionibus sumuntur.) Coniecturæ argumenta suggerunt, Causa, persona, factum: utique ideo tria, quia singula. Suis igitur rationibus causa, suis persona etiam approbatur. Eodem modo factum: quod cum singula suis rationibus per se in coniectura fidem præstet, merito ad probationem coniecturæ triplex materia collocatur. Monet tamen ratio, duo, personam scilicet atque factum, ad unam fidem posse confoiari: ut ex utroque materiæ genere, negotiorum, id est factorum, & personarum, fides coniecturæ quæstionibus afferatur. Hoc ut facilius fiat, intellectûque capiat, meminisse debemus attributa personis, quæ utique cum sunt, ipsam videntur approbare personam : quam cum probauerint, iam coniecturæ locus est. A tali viro id quod intenditur facinus, non potuisse committi. Ergo attributum personæ facit personæ fidem : facto autem prodest approbata persona. quod cum ita sit, nouum præceptum dedit, Possit quoque ex personæ attributis & negotiorum, probari factum, hoc est negotium. Idcirco Tullius præceptum dedit posse quoque ex attributis personæ & negotiorum, approbationes nasci ex utraque suspitione communes. Inter attributa personæ accipimus fortunam, naturam, victum, studia, facta, casus, orationes, consilia, habitum. Hæc utique si attributa personæ accipimus, sicut supra diximus, personam probabunt: verum perspiciente ratione, & negotium probare poterunt. In fortuna, inquit, spectatur dignitas, diuitiæ, conditio. hæc licet personæ attributa sint, tamen cum dico, Diues est, Affectat tyrannidem, Seruus potuit occidere, Consul non prodidit patriam : argumentum à factis personæ attributis facio. Pari modo de consilio: si quibus consiliis aliquando usus sit dicam, persona est approbata : si quo nunc usus sit consilio personæ attributo, factum probabo. Ergo satis clarum est, in constitutione coniecturali argumenta fieri posse communiter, & de personæ attributis & negotiorum, ut factum probeatur. Præcipit præterea in hac constitutione considerandum principaliter, quod in quæstione est, an fieri potuerit: deinde an ab alio potuerit: deinde an facultas fuerit. Inter posse & facultatem hoc interest. Cum sub-

stantia efficiendæ rei inest, aut deest, de facultate tractatur: vt sunt vires, ministeria, pecunia. At si aut per naturam res negatur, aut per locum, aut per tēpus, de eo quæritur an potuerit. Si dicatur Tullius interfecisse Romulum, quod vtrique fieri non potuerit, per tempus, nec haberet posse. Item loco fit: si alicuius, qui arguitur cædis ab eo loco, vbi cædes facta est, absentia declarat. Tertio quæritur vtrum id facinus sit, quod pœnitere fuerit necesse. Item quod spem celandi non haberet. Deinde quæritur an necesse fuerit id fieri. In quibus omnibus spectatur semper consiliū, quod si in his consilium cernitur, & factum probatur: cōsiliū autem attributum personæ est: ergo attributo personæ factum probatur. Huius rei docendæ causa, supra positum thema tractando excurrit habere argumenta ante rem, Quod in itinere se tam familiariter applicarit, quod sermonis causam quæsierit, quod simul diuenterit, cœnarit. Itē in re, Nox, somnus. Post rem, Quod solus exierit, quod ille tam familiarem comitatum æquo animo reliquerit, quod cruentum gladium habuerit. Hæc ante rem, in re, post rem attributa negotio sunt, quæ faciunt fidem negotio. Sed quoniam in his omnibus etiam consilium spectatur, fiet vt cum consilium personæ sit attributum, & hæc omnia negotio sunt attributa, efficiatur negotij ex attributis personæ & negotij communiter approbatio.

34

Quæritur enim vtrum videatur diligenter ratio faciendi esse habita & excogitata: an ita temere, vt non verisimile sit quemquam tam temere ad maleficium accessisse. In quo quæritur, num quo alio modo commodius potuerit fieri, vel à fortuna administrari,) Frequenter enim si pecunia, si adiutoris adiumenta desint, videtur facultas faciēdi defuisse: quod vtrique impugnari non potest, nisi per consilium, vt alio modo fieri potuerit: vt fieri à fortuna. Ergo ad expugnandas facultates quæ desunt, si subueniat sæpe consilium, cum dicitur, aut alio modo fieri potuisse, aut per fortunā, consilio, quod personæ est attributum, res probatur. Ex hoc & ex superioribus illa conclusio est, Nasci posse communiter argumenta & ex personæ attributis, & ex negotiorum. Hanc igitur rationem si diligenter voluerimus attendere, ista attributa inter se apta, iuncta, & copulata cernemus negotiorum, & personarum. Subiungit non oportere his omnibus præceptis subjici exempla, vt doceat quemadmodum his vti accusator debeat, quemadmodum defensor, vt in superioribus docuit: & dicit non necessarium esse, non facile. Non necessarium esse, ita quod si quis aliquid diligentæ asserre voluerit ad ista præcepta, ista omnia pro materiæ genere facili cognitione retinebit. Non enim præceptor omnia tribuit, sed ex dictis ad similitudinē nō dicta intelligenda supponit. Nō facile autē, ideo dixit, quod infinitū sit illis omnib⁹ præceptis exēpla supponere: quomodo ante rē dicat accusator, quomodo defēsor, quomodo in re, quomodo post rem: item alia quæ multa sunt. Huc accedit quo maior difficultas sit, quod omnia illa per partiū, id est accusatoris & defensoris locos, versa utilitate

tractantur: nec enim inutiliter conueniunt. Vnde illud melius est, confyderare cuncta ex proposito themate negotij, & suam & aduersarij rationem diligenter attendere: & sic suspiciones atque argumenta colligere. Quare quid factum sit, quo consilio, qua spe perficiendi, cur hoc modo factum, cur ab hoc factum, cur nullo adiutore, cur hoc, cur nemo sit conficius, cur sit, cur hic sit: cur hoc ante factum sit, cur hoc ante factum non sit: cur hoc in ipso negotio, cur hoc post negotiū: cur de industria factum, aut rem ita sit consecutum: an constet oratio vel cum re, vel ipsa secum: hoc huius rei sit signum, an illius, an huius & illius, & vtriusque potius: quid factum sit quod non oportuerit, aut non factum quod oportuerit. Hac adhibita animi intentione, cum coniecturam omne negotij corpus intrauerit, tum facilius videbitur esse præceptio, vt loco omnium argumentorum sese quodammodo offerentes videre possimus. ex quibus, vt suprà diximus, modo ex singulis attributis, modo ex coniunctis argumenta nascuntur, quæ aut probabilia erunt, aut necessaria ad eas res quæ rem credibilem, aut incredibilem facere possunt. Quæ rem, inquit, non personam cuius scilicet attributum est.

Et cum facti suspicione iunguntur.) Et hic rei eius vnde iudicium est, non personæ cuius attributum est.

Deinde vtrum id facinus sit, quod pœnitere fuerit necesse.) Annotanda noua locutio, Pœnitet me non illius rei, sed Pœnitet me hanc rem.

Cum ex singulis, tum ex coniunctis argumenta, &c.) Aut à causa, aut à persona, aut à factis, aut ex coniunctis argumenta certa nascuntur, vt attributa personæ, attributa facto videantur.

Accedunt autem ad coniecturam sæpe quæstiones, testimonia, rumores, quæ contrà, &c.) Præter hanc materiam, qua coniecturæ argumenta tribuntur, A causa, à persona, à facto, accedunt alię probationes soli coniecturæ semper adiunctæ. Tormenta, testimonia, rumores. hæc enim in aliis constitutionibus non valent, quia non adhibentur ista, nisi cum res negatur: quæ omnia ista ad partis commoda retorquenda sunt. Hoc probationis genus Græci *πίσις & τεχνος* vocant: quod cum his orator vitur, fidem quidem iudici facit, sed non oratione. Hoc Tullio minime placet. dicit enim etiam hæc probationum genera indigere arte & pari modo, vt ex causa, & persona, & facto argumenta duci, cum de tormentis, testibus, rumoribus disputatur, ex illis scilicet attributionibus, quæ aut negotio, aut personis videntur esse subiunctæ. namque cum contra testes dicitur, aut pro testibus, vtiq; attributa personæ contingenda sunt per naturam, victum, & cetera vt, Fides sit data testi, sic, vt aut possit, aut nō possit adhiberi. Hoc & in tormentis, nam eius qui torquetur excutienda persona est. Ergo omnia argumentis probanda sunt: quorum argumentorum genera duo sunt: vnum proprium, commune aliud. Proprium est, quod ipsius causa, & negotij est: vt Sex. Roscius cum cædes facta est, Romæ nō

fuit: non ergo patrem interfecit. Commune est, quod transferri in similes causas potest, Filius patrem interfecit. Reclamat istiusmodi suspitionibus ipsa natura.

- 136 Hoc argumenti genus, quia transferri in similes causas potest, communis locus dicitur.) Locorum autem communium genera duo sunt, Vnum cum certæ rei certa est amplificatio; Aliud cum rei dubiæ est disputatio. Amplificatio rei certæ est, vt in parricidam, in sacrilegum. Dubiæ vero rei communis locus est, qui à Græcis dicitur *ῥῆσις*, quæ habet partes duas. Quæ idcirco locus communis dicitur, quod ex materiæ genere non certum quid designat, sed habet tractatum ex generalitate communi: vt Suspicionibus credi oportere, vel non oportere. Sed hanc *ῥῆσιν* civilem, moralem ne teneamus, non illam quæ apud philosophos naturalis est. Quilibet autem horum locorum cum interponitur (interponi autem raro debet) ornat orationem. Neque interponendus locus nisi cum aliquid iam probatum est, etenim si locus communis generalia loquitur, quasi causam renens, descendit ad causam. Ius iudicem tenet: quia iureiuratus sedes audire desiderat vnde sententiam prolaturus est. Ergo aut parte causæ probata vtendum est, aut in peroratione, id est epilogis: vt aut renouetur, aut suscitetur auditor. Omnis enim locus communis locutionum cuncta ornamenta desiderat: quæ aut verborum sunt, aut sententiarum. Quæ dum apte ac necessario dicuntur, oratorem ab oratore discernunt, etenim cum loci communes causarum sint communes oratoribus, similitudine dictionis esse non possunt.

Quæstiones, testimonia, rumores, &c.) Hæc autem omnia, quæ non oratione argumentorum fidem faciunt, à Græcis *πίσις ἄτεχνος* nominantur, non quidem recte.

Vterque simili via præceptorum, &c.) Et accusator, & defensor.

- 136 Nam & ex quæstione suspiciones, & ex testimonio, & ex rumore aliquo pari ratione, &c.) Ideo fit vt arte egeat huiusmodi disputatio; quoniam & contra hæc, & pro his sæpe dicendum est.

Vt ex causa, & ex persona, & ex facto duci oportebit.) Quæ ex confessione argumentis materiam tribuunt, vt ex facto, inquit, duci oportebit. Ecce iam non est *πίσις ἄτεχνος*, id est fides sine arte. Hoc cæterum, Artificij non putant indigere, cum appellant *πίσις ἄτεχνος*.

Aliter hoc de genere ac de omni coniectura præcipiendum putant.) Vt dicant alias diuisiones esse ad probationem coniecturæ, non quas supra diximus, causam, personam, factum.

Nam & eius qui in quæstione aliquid dixerit, & eius qui in testimonio, & ipsius rumoris causa.) Vt ea quæ materiam argumentis præbent, & illa quæ quasi habere artem negantur, iisdem attributionibus tribuât tractatum, probatio ex iisdem attributionibus reperietur, quæ semel præcepta sunt de coniectura.

Omni autem in causa pars argumentorum est adiuncta ei causæ.) Et locus communis argumentum est: argumentorum autem duo genera. Vnum quod ipsius causæ proprium est. Aliud quod & ipsius, & similium. hoc quod secundum est, locus communis appellatur. Verum locorum communium genera sunt duo, ut & ipse declarat.

In omnes eiusdem generis causas transferri non satis commode possit.) Hoc argumentum est solum, non argumentum per locum communem.

Quæ ex contrario quoque habeat probabiles rationes.) Credendum, non credendum.

Suspicionibus credi non oportere, aut oportere.) Id est thesis.

Per conquestionem.) Quod est proprium epilogorum.

De quibus antè dictum est.) In libro primo, hoc est in epilogis, id est in conclusione.

Aliquam probabilem vtrique ex parte rationem.) Hæc *ῥέσις* est, Credendum, non credendum.

Certioribus illis.) Auditoribus scilicet.

Nam & tum ei conceditur commune quiddam dicere.) Non debet enim locus communis induci, cum adhuc nihil probatum est.

Et auditoris animus renouatur ad ea quæ restant.) Post probationem per locum communem.

Aut omnibus iam dictis exuscitur.) Quia & in epilogis sunt loci sæpe communes.

Omnia enim ornamenta elocutionis.) Id est figuræ quæ sunt, aut schemata *ῥαυοίαι*, aut schemata *λέξεως*, aut schemata *λόγου*, ut quidā volunt.

Sic oratorum quoque multorum communes loci sunt.) Nam cum loci communes ideo dicantur, quod in similes causas conueniāt: cum ab oratoribus tamen dicantur, diuersitate dicendi vix possunt esse communes.

Verborum & sententiarum.) *λέξεως*, & *ῥαυοίαι* schemata.

Atque hoc sit nobis dictum communiter de omni genere locorum communium.) Ut & genera duo dixerit communium locorum: id est certæ rei & incertæ: & quemadmodum sint dicenda præceperit, sed hoc generaliter in omnibus constitutionibus. Nunc autem in hanc constitutionem proprios coniecturæ locos communes dabit.

Nunc exponemus in coniecturalem constitutionem qui loci communes incidere solant.) Locorum communium genera dicta sunt: quemadmodum dicantur præceptum est. Ita omnia quæ de locis communibus præcipienda videbantur, exposita etiam sunt, Nunc subiungit certos coniecturæ locos, qui in aliam constitutionem non cadunt: sunt enim coniecturæ tantum, & in quamlibet coniecturā dicta similitudine transferentur.

Suspicionibus credi oportere, & non oportere.) Et reliqui vel qui suppositi sunt, vel qui esse possunt. Qui omnes ex thetico genere orti, in contrarium argumenta sumunt: & non tam loci communes, quam locorum

communium loci sunt. Sunt alij proprij in coniectura accusatoris, & proprij defensoris. Atque accusatoris duo, Vnus qui atrocitatem facti cumulat, alter per quem negat malorum misereri oportere. Defensoris etiam similiter duo sunt: Vnus declaratio calumniæ accusatorum, alter conquestio captandæ misericordiæ. Distant autem à theticis hoc modo: quod illi habent ex vtraque parte tractatus, & in contrarium suggerunt argumenta: hi vnus tantummodo partis sunt, & aut indignationem solam, aut solam exprimunt conquestionem. Ita duo genera locorum communium esse manifestum est: Vnum quod ex duplici tractatu generaliter constat, quod theticum dicitur: aliud quod generali quidem, sed vnus partis, aut indignatione sola, aut conquestione tractatur. Sciamus autem hos omnes locos, id est ista duo genera, ex iisdem attributionibus tractari, ex quibus argumentationes: id est ex attributis personæ, & attributis negotio. Illa tantum distantia, & dicendi diuersitate: Vt argumentationes subtilius, tenuius, acutius explicentur: loci vero communes grauius, ornatius, verbis & sententiis excellentibus. Nam in argumentationibus sola quæritur veritas: in locis autem communibus, quamquam & veritas asseratur, tamen, quod est illorum proprium, rei probatæ amplitudo captanda est. Vnde satis clarum est etiam locos, argumentationum vim tenere: ita tamen, vt amplius aliquid agere videantur: cum præter fidem, rei cumulum videantur implere. Qui in contrarias partes deducuntur, thetici sunt: Credi oportere, & non oportere: & multa talia.

Certus autem locus est accusatoris, per quem auget facti atrocitatem.) Superiores loci in contrarias partes deduci possunt: isti vero loci, proprij dantur, aut accusatori, aut defensori suo.

Cætæræ argumentationes.) Aut à personæ, aut negotij attributis.

Vt id, quod dicitur, verum esse videatur,) Quod est proprium argumentationis sumptum.

Tamet si hoc quoque videri oportet.) Vt & in locis communibus veritas quæratur, sed orationis modo distet ab argumentatione.

138 **C**V M est nominis controuersia, quia vis vocabuli definienda verbis est, constitutio definitiua dicitur.) Sequitur definitiua constitutio, quia cōiectura præceptis superioribus terminata est. Hæc definitiua, quia tunc exoritur, cū nominis controuersia est: & quia vis nominis definienda verbis est, definitiua dicitur cōstitutio. Huic supponit exemplum, Cum reus sit pater maiestatis, qui filium prohibuit seditiose concionantem, id est filium Tribunum plebis. Est in hoc themate etiam alia constitutio vel relatiua, vel compensatiua, vel absoluta. Nam licuit mihi, Pater sum, absoluta est: Meruit, relatiua est: Profui, compensatiua. Verum hoc in themate non quid sit considerari Tullius voluit, sed interim monuit id percipi: atque hoc exemplum ideo dedit, vt finem tantum consideremus: quia.

nunc propter finem subiicit exemplum. Præcepit autem in omni hoc libro, considerationem adhibendam esse circa omnes constitutiones, & earum partes, & controuersias: id est legales quæstiones. Perceptis omnibus in omni causa, in qualibet materia omnia quæ inuenta fuerint genera quæstionum possunt tractari, sumptis suæ partis præceptis: ut cū in themate coniectura fuerit, eius diuisionibus utamur: itēque & alterius, vel aliarum, si quæ inciderint constitutiones. Subiungit igitur in definitione locos à parte accusatoris. Sunt autem quatuor: Definitio, approbatio definitionis, deductio definitionis in ipsam certam speciem de qua agitur, destructio definitionis aduersæ partis, quæ constat ex locis quatuor. Si demonstretur falsa, si turpis, si inutilis, si collatio vtriusque definitionis fiat. Falsa demonstrabitur ex opinione hominum, si docebimus de eo vnde queritur, quemadmodum æstimet populus, quemadmodum in consuetudine locutionis utatur eo verbo, quod definimus. Turpis autē & inutilis demonstratur aduersariorum definitio, ex honestatis partibus & vtilitatis: de quibus in deliberatio genere, hoc est in postrema huius libri parte, tractabit. Exprimemus igitur quæ incommoda futura sint, si ita accipietur, quod definitum est ab aduersario. Collatio vero definitionum, qui quartus in reprehensione locus est, hoc ager, ut nostrā definitionem ostendat veram, honestam, vtilem: quod aduersarij ostendimus falsam, turpem, inutilem. Afferemus præterea ad definitionis nostræ confirmationem, res aut maiori, aut minori, aut pari negotio similes: ut & ad definitionem nostram similium comparisonem collecta, ostendamus quanto verior, honestior, vtilior sit nostra descriptio. Hæc in simplici definitione. Sed si duæ res pluresve definiendæ sunt, ista omnia pro definiendarum numero duplicantur. Queritur enim sæpe fur sit, an sacrilegus, qui vasa ex priuato sacra furripuit, vel de sacro priuata. Quoniam à parte accusatoris, & quid sit sacrilegium, & quid sit furtum definiendum est, in singulis definitionibus illa suprà posita præcepta complebit, definiet, approbabit, deducet, infirmabit: quæ cum fecerit in definiendo sacrilegio, faciet rursus eadem in definiendo furto, mutata tantum tertia parte præcepti. Accusator enim qui sacrilegium vult probare, negare vult furtum. Ita definitione sacrilegij, quod probare nititur, utetur illis suprà positis præceptis: In definitione vero furti, quia furtum negabit, utetur præceptis defensori datis: id est ut post definitionem, & eius approbationem, separationem speciei faciat à definitione: sitque in hoc themate, & in eiusmodi complexione, ut definitionum vertat similiter præcepta etiam defensor. Nam quoniam furtum probare vult ille, qui se defendit, post definitionem, & eius approbationem, deductionem faciet ad speciem: contra cum sacrilegium definierit qui hoc admisisse se non vult, illic faciet loco tertio separationem speciei à definitione. Ergo his modis, & partibus definitionem suam accusator implebit. Habebit autem communem locum, ex ipsa definitiua con-

stitutione sumptum, in malitiam eius qui non modo rerum, verum etiam verborum potestate sibi arrogare conetur: vt & faciat quod velit, & quod fecerit, id quo voluerit nomine appellet.

Eius generis.) Id est finitiui.

Flaminius is qui Consul rempublicam.) Historiam à post sequentibus dedit.

- 139 Iudicatio, est ex ratione & refutatione rationis controuersia. Ad hanc iudicationem argumentationes omnes afferre oportebit.) Ad hanc iudicationem, id est definitiuam, ne aliam cum feceris constitutionem, hanc aliam facias iudicationem, & non conueniat. Hæc præcepta quæ nunc finitiui status ponimus, & earum partes propter qualitatem, quæ partes plures habet, & controuersias legales status dicit.

Maiestatem minuere est de dignitate; &c.) Definitio est rei de qua queritur.

Pluribus verbis, & rationibus confirmandum.) Superior definitio est: hæc confirmatio definitionis.

Postea ad id quod definieris.) Deductio definitionis ad speciem.

Hoc ex opinione hominum sumitur.) Quomodo destruatür descriptio aduersæ partis.

Veram, honestam, vtilem esse demonstrabimus.) Cum tria dederit defensori vitia definitionis, id est falsam, turpem, inutilem: tria dat accusatori contra ornamenta definitionis, id est veram, honestam, vtilem: vt etiam ex collatione melior accusatoris definitio probeatur.

Deinde simili ratione causa est tractanda.) Vt definias, approbes, deducas ad speciem, infirmes definitionem aduersæ partis, docedo falsam, turpem, inutilem. Compares etiam quæ utilior est: vel reliqua aut à maiore, aut à minore, aut à pari: sed in tot definitionibus omnia hæc erunt obseruanda, quot res definiendæ sunt.

- 140 Deinde defensoris primus est locus, item nominis brevis & aperta & ex opinione hominum descriptio.) Et huic dat quatuor ad actionem definitionis locos: sed in quibusdam partibus, id est in tertio loco discrepabit. Suprà enim, id est in parte accusatoris, hæc quatuor sunt: definitio, approbatio propriæ definitionis, deductio in speciem propriæ definitionis, destructio definitionis alienæ. At hic in parte defensoris, est similiter definitio, siue approbatio eius: & quod mutat, separatio definitionis à specie de qua queritur, destructio definitionis aduersæ partis.

Defensoris deinde primus locus est, & reliqua.) Datis omnibus locis accusatori ad suam definitionem, defensori quoque ad definitionem eiusdem, proprios locos tradit. ex quibus primus est definitio, & ipsa brevis: deinde eius affirmatio: tertio loco à definitione sua separatio eius speciei de qua queritur, id est questio est. post quem locum locus communis infertur: per quem facti utilitas, aut honestas augetur: quem quidem locum

habet etiam accusator, sed ex contrario. ille enim indignitatem rei auget, hic utilitatem. Quarto loco sequitur aduersariorum definitionis reprehensio, eadem illa omnia retinens, quæ definitionis reprehensio includit: id est ut falsa, ut turpis, ut inutilis doceatur: fiatque vtriusque definitionis etiam à defensore similiter comparatio. omnia enim defensor facere ac dicere poterit, quæ accusator, præter locum communem eiusdem accusatoris. Habebit autem defensor locum communem, per quem indignabitur accusatorem sui periculi causa, non res solum conuertere, verum etiam verba mutare conari. Hic similiter locus defensoris ex ipsa definitionis constitutione susceptus est: vnde proprius hic locus constitutionis defensoris. Nam esse quidem possunt alii communes loci ex causa, & ex negotio nati, non ex constitutione: ut in calumniatorem, ut conquestio misericordiae, ut indignatio facti, & cætera huiusmodi, quæ ex periculi magnitudine genita non constitutionis definitur, ut diximus, sed ex compositione circumstantiæ, quam *περίστασις* nominamus, procreantur. Sed hi communes loci non in omni causa sunt, sed in omne genus causæ incidunt: hoc est in omnes constitutiones incidunt, non in omnes causas, quas vnaquæque habere poterit constitutio. Hac de his locis communibus periculi magnitudine procreatis, in coniecturali constitutione fecimus mentionem, qui qualesque sint explicantes. Vtemur autem his, & eos inducimus in orationem, cum causæ ipsius necessitas flagitabit, similibus & exemplis, & rationibus quæ ad definitionem suam poterunt pertinere.

Ab illa definitione separatio, Vt separet factum suum ab ea definitione quam habuit aduersarius.

Per quem facti utilitas, aut honestas adaugetur. Quomodo accusator descendit ad speciem, ut iungat definitionem suam cum specie, sic defensor descendit ad speciem, ut separet definitionem suam à specie, id est à facto, vnde questio est. Et vterque utetur loco communi: sed accusator ut augeat factum per indignationem, reus utile esse doceat & honestum.

Locis omnibus quos accusatori præscripsimus. Vt & hic rursus conuertat in definitionem aduersarii præcepta superiora, & dicat eam falsam, turpem, inutilem: comparat ex maiore, minore, pari, quæ habet scilicet accusator. Nam & hic proprium locum communem de fine habebit, nam & extra finem quem potest causa suggerere, habere potest vterque alium locum communem.

Post eadem præter communem locum induentur. Id est collatio ipsarum definitionum per maiora, minora, paria.

Nam illi quidem communes loci, Qui in quacunque parte esse possunt causa suggerente.

Ex periculi magnitudine, non ex causæ genere ducuntur. Vt non proprius sit locus communis ex fine natus, sed ex negotii genere, cuius circumstantia pro qualitate, vel quantitate periculi locos communes dabit.

Non in omnem causam, sed in omne causæ genus incidunt.) Hi loci cōmunes qui ex compositione negotiorum nascūtur, non in omnibus causis sunt, quia non omnis causa similiter componitur: sed cadunt in omnia genera causarum, id est in omnes constitutiones: quia quælibet constitutio modo atroci negotiorum compositione fingitur, modo simpliciter componitur.

¶ **C**um autem actio trāslationis, aut commutationis indigere videtur.) Tertia est constitutio quæ translatio est: quia ita Tullius ordinem dedit. Hæc commutationem iudicii cum actione tenet, cum persona, locus, lex, crimē, pœna mutatur, vel cætera quæ similia sunt. His singulis supponere exempla, & infinitum, & superuacuum est: vel quia multis modis efficitur, vel quia omnibus modis ad dicendum vna præceptio est. Omnis autē trāslatio apud antiquos tēporibus Tullianis, in ipsa causarum actione, aut non erat, aut rarior inueniebatur. Prætores etenim qui ius dicebāt, & iudices causæ dabant, & cōtrouersia vel agendi genus instituta actione formabant: ita sibi præscribebat Prætor, quæ accusator, quæ reus deberet actione uti præscribendo quid fieret, excipiendoque quid non fieret, trāslationis controuersiam actionibus anseribat. Erat præterea institutum ut à causa caderet is, qui non quemadmodum oportebat egisset. Ergo etiam propter hæc, formata lite ad iudicium veniebat. Apud ipsum vero Prætorē, cum litis ipsius forma componeretur, illic partes aut excipiebant aliquid, aut simplicem actionem accipiebant. Vnde in ipso (ut dixi) iure, hoc est apud Prætorē, de modo agendi cum quæreretur, tractabatur exceptio, atque translatio. Cum autem iam litis forma esset accepta, in iudicio nulla iam poterat esse translatio. Ergo in iudiciis translatio rarius inuenitur: & si quando inuenta fuerit, ipsa per se parum firmitudinis tenet, assumitque vires alia constitutione. hoc namque præceptum Tullianum est: translationem ex alia constitutione firmari: ad quod præceptum exemplum subiungit: non ut translationem doceat, sed ut ostendat translationem alia constitutione firmari. Reus parricidii factus, probatis aliis criminibus, an damnandus sit, quæstio est. Vtitur translatione reus, cum dicit se non parricidii damnandum esse, quia nihil inde sit approbatum, sed aliorum criminum, quæ probata sunt, affici oportere supplicio: ac ne eo quidem, quod non inde iudicium constitutum sit. Ita si neque probatorum criminum pœna esse debet, quia nō inde iudicium constitutum est: neque parricidii, quia nihil probatum, confirmat non esse damnandum. Veruntamen purgandis aliis criminibus per coniecturam, opera danda est, ut reus non opera tantum translationis utatur. Ergo probatum illud est, translationem alia constitutione firmari. Subiungit vero exemplum translationis, cum agit iniuriarum cui præcisā manus est: & is qui præcidit, exceptionem postulat: ut in hoc iudicio, de ma-

lesicio non fiat præiudicium. In hoc genere constitutionis præcepta hæc sunt, quæ utrique parti dētur: ut explicent quid fieri soleat, à quo, per quos, quomodo, quo tempore, quemadmodum agi, quemadmodum iudicari, quemadmodum statui. quod utique ex partibus iuris agnoscitur: de quibus partibus in qualitate est tractaturus. Debet etiam tractari quid in similibus rebus fieri soleat. aut enim in iure cautum est id de quo quæritur, aut solet sic fieri, aut non solet, aut ad id quod in iure solitum est, id quod simile est, applicatur. Deinde per cōiecturam tractandum, utrum malitia quid aliud agatur: cum aliud similiter, an stultitia, an necessitate. Locus autem communis vnus est contra translationem, fugere iudicium & pœnam eum scilicet qui translatione vtatur. A translatione vnus locus est communis, perturbari omnia si non eo pacto agantur, quo oportet. Hæc sunt tres constitutiones, quæ species non habent: Coniectura, finis, translatio. Translationem autem non intelligamus formam esse status, scilicet legalis: præscriptionem vero eandem appellari posse, & eadem exceptionem, sed ab oratoribus. In iure autem præscriptionem dici ipsum propositum ius: exceptionem autem, cum ius ipsum propositum aduersus se actor alius excipit interposita aliqua conditione. Sit nobis præscriptio, iniuriarum: exceptio, si præiudicium facias de cæde, si singula translationum genera quæramus, ut exemplum quemadmodum alia lege, quemadmodum alio crimine, & ad singula, quibus translatio videtur impleri.

Sed quia ratio præceptorum similis est, exemplorum multitudine supersedendum est.) Cum enim præcepta in omni genere translationis eadem sint, ad diuersitatem frustra exempla quærentur. Eadem enim præceptorum ratio in omnibus translationis partibus, & vbique seruabitur.

Multis de causis fit, ut rarius incidant translationes.) Quoniam per Prætoris formulas actionibus integritas datur, neque in iudiciis vlla potest esse præscriptio.

Qui non quemadmodum oportet, egerit,) Apud Prætorem.

Quare in iure plerunque versantur,) Translationes.

Ibi enim & exceptiones postulantur.) In causis autem aut raro, aut nunquam.

Priuatorum iudiciorum constituitur.) Ideo non potest in iudiciis esse translatio, sed est apud Prætorem.

Hic defensor pœnæ commutationem.) Quoniam cum dicit non hæc pœna afficiendus est aliorum criminum probatorum, cumque tali non oportebat, quia eius crimen non probatum est: ita ne alia quidem pœna affici oportere dicit, quæ sit aliorum criminum: vnde commutatione pœnæ vis accusationis tota tollitur.

Cæteris quoque criminibus defendendis.) Quæ probata dicuntur.

Coniecturali constitutione translationem confirmabit.) Ut infirma-

ris etiam in criminibus illis, quæ probata dicuntur, rei possit releuare personam.

- 142 Exemplum autem translationis in causa positum nobis sit huiusmodi.) Illud exemplum, quod supra datum est, ad hoc datum est, ut probaretur translationem alia constitutione necessario confirmari: nunc dat exemplum translationis.

Postulat is, quicum agitur, à Prætoris exceptionem.) Ne præiudicium fiat in hac iniuriarum damnatione futuri criminis quod de capite est, id est cædis.

Indignum sit non primo quoque tempore iudicari.) Ut etiam in iudicio iniuriarum, indignum sit non etiam de eade iudicari.

Id ex partibus iuris, de quibus post dicendum est.) In qualitate absoluta.

Contra eum qui translationem inducit.) Qui accusatur iniuriarum.

A translatione autem omnium fore perturbationem.) Hoc est à parte ea quæ utitur translatione. nam illa superior contra translationem est.

- 143 **C**um & factis, & facti nomine concessis, neque vlla actionis illata controuersia, vis & natura & genus negotii ipsius quaritur, constitutionem generalem appellamus.) Generalis, hoc est qualitatis constitutionis præcepta supponit, cuius species esse duas dicit, Iuridicalem, & negotialem. Duas enim, deliberatiuam & demonstratiuam, in priori libro sustulit. Ac nunc prius de negotiali tractat, quoniam simplex esse noscitur: iuridicalis in species est distributa. Hæc negotialis habet litē, cum quæstio est, quid esse debeat quod colligitur ex iure iam constituto, quomodo id sit habendum vnde controuersia est. Supponit exemplum, quod secundi hæredes sibi eam hæreditatem vendicent, quæ venerit pupillo: quam sibi vendicant agnati. Facit intentionem agnatorum, deinde depulsionem hæredum secundorum. Tunc quæstionem, quorum sit hæreditas. Affertur ratio à secundis hæredibus, Quod vnius pecuniæ hæredes diuersi esse non possunt. Fit refutatio, Sed non est vna pecunia. Erit iudicatio, An vna pecunia sit. Hic admonet posse in vna & simplici constitutione inueniri plurimas rationes refutationesque rationum: & item iudicationes, ut in hac causa. Nam cum ratio sit, Nō posse plurimis de causis vnius pecuniæ hæredes esse diuersos: cumque in superioribus refutatio facta sit, non est vna pecunia. Omissa hac refutatione alia refutatio supponi potest: uti dicatur esse posse vnius pecuniæ hæredes plures, diuersis de causis. Et aperte in ipso Tullio positum est, quæ rationes sint, quæ refutationes. Dat autē huic constitutioni locos ad argumēta communiter utriq; parti, vel omnibus partibus, si plures existant: ut ius vnde constet, considerent. Constat autem ex tribus duci, natura, consuetudine sequente, deinde lege. Postremo naturam eius diuidit in sex partes, quas ipse partitius est & definiuit.

definiuit. Item consuetudinis certas species à Prætoribus positas dereliquit. Res firmissimas subiecit, pactum, par, iudicatum: legitimi autem iuris scientiam ediscendis legibus reliquit. Vis, & natura, & genus ipsius negotii quæritur. Quale sit negotium in tribus his quæritur, Vi, natura, genere: iustum, an iniustum: utile an inutile.

Antè mortuus est, quam in suam tutelam veniret.) Vt non posset facere testamentum, quia minor esset.

Cuius agnati,) Id est petitores.

De qua is cuius agnati sumus, testatus non est.) Id est pater pupilli, vel pupillus ipse.

Ratio est.) Ratio quæstionis eorum qui possessores sunt.

Pater enim & sibi & filio testamentum scripsit.) Quandiu non licebat filio scribere testamentum.

Infirmatio est rationis,) A parte petitoris.

Non filio.) Si extrinsecus aliud aliunde filius haberet.

Sed sibi iussit esse.) Id est rebus suis substituit.

Iudicatio,) Ex ratione & refutatione rationis.

Possitne quisquam de filii pupilli re testari.) Quam non ipse haberet, & quam pupillus aliunde quæsisset.

An hæredes secundi ipsius patrisfamilias, non filii quoque eius pupilli hæredes sint.) Quia secundus hæres cum dicitur, eius est secundus qui hæreditatem remisit. Vnde hæres esse non potest, nisi eius, cui secundus hæres est. Eius autem hæres non potest esse, cui non est secundus.

Iudicatio est, vna ne pecunia fuerit. Ac si hac erunt vsi infirmatione.) Duas infirmationes ex parte posuit petitorum, id est agnatorum, contra vnam rationem possessorum: hoc est hæredum secundorum, quod dicerent vnus pecuniæ plures hæredes dissimilibus de causis esse non posse: erit vna infirmatio, Non est vna pecunia. Item alia esse possunt, Vnius pecuniæ dissimilibus de causis diuersi hæredes dissimilibus generibus hæredes esse, vt alius testamento, alius lege, alius agnatione.

Nunc huius generis præcepta videamus.) Exemplum dedit qualitatæ & 144 negotialis: dedit & præceptum quomodo rationes multæ esse possent. Nunc subiungit in hanc negotialem qualitatem, quemadmodum, & vnde argumenta focianda sunt.

Vtrisque,) Id est petitori & possessori.

Aut etiam omnibus, si plures ambigent.) Si plures contra vnum possidentem petant, vt non duæ partes sint, sed plures.

Initium ergo eius ab natura ductum videtur.) Vt constet ius natura, vsu, lege. Omnium autem trium supponit partes.

Quædam autem ex vtilitatis ratione, aut perspicua nobis aut obscura.) Interdum etiam sequimur consuetudinem, hoc est quia consuetudo, non quia scimus utile esse quod sequimur.

Post autem approbata quædam aut a consuetudine, aut a vero.) A consuetudine: quoniam consuetudo est. Aut a vero: quoniam ratio eius perspecta est, & utilitas visa.

Vindicationem,) Pro vindicta, pro ultione.

Ad hanc controuersiam,) Id est causæ genus iudiciale.

145 Consuetudinis autem ius esse putatur id, quod voluntate omnium sine lege vetustas comprobabit. Finitis partibus iuri naturali suppositis, nunc consuetudinis iuri partes subiicit.

Voluntate omnium sine lege vetustas comprobabit.) Vt prudentium ratio, autoritate data consuetudini, de consuetudine in posteros miserit legem.

Iura sunt quædam certa propter vetustatem.) Vtputa, vt maioribus asurgatur: ius est hoc, sed consuetudinis.

Multo maxima pars, quam Prætores edicere consueuerunt.) Non ex legum præceptis & iussionis, sed ex consuetudine quæ proponatur a Prætoribus ex bono & æquo.

Par quod in omnes equabile est.) Vt qui proponit aliquid, tale proponat, vt quo iure alium teneat, hoc se alliget.

Iam iura legitima ex legibus cognosci oportebit.) Hæc quæ supra dicta sunt, de consuetudine tractata sunt: nunc cum superesset ius legitimum, cognitionem eius ad eos transtulit, qui legitima iura fecerunt.

His ergo ex partibus iuris, quicquid aut ex ipsa re, aut ex simili, aut ex maiore, aut ex minore nasci videbitur, attendere, atque dicere pertentando vnamquamque partem iuris debet.) Diuiso iure omni in naturam, consuetudinem, leges: dat præceptum, vt argumenta sumamus, vel quæ ex ipsa re sumuntur, vel quæ ex simili, aut maiore, aut minore. Locos autem communes dare se negat posse certos in singulas constitutiones. Etenim cum duo genera sint, quorum alterum rei dubiæ approbationem ducendo generalem tractatum habet: alterum rei certæ continet amplificationem, necessario causæ ipsius facultas suggerit, siquid amplificationis, aut indignationis, conquestionisque nascitur. Sed quoniam in negotiali qualitate de iure tractatus est, erunt loci communes vel ab autoritate iurisperitorum, vel contra eorum autoritatem. Hæc de negotiali. Subiungitur iuridicalis. Quæ ipsa cum genus sit, in duo diuiditur, in absolutam & asumptiuam. Absolutæ supponit exemplum, quod trophæum æneum contra morem post victoriam Graii de Graiis statuerunt. Facit intentionem & depulsionem: supponitque postea rationem, sed absolutæ constitutionis, vt nascatur iudicatio, Iuste fecimus: quia æternum virtutis nostræ monimentum relinquere voluimus. Sin autem dicatur ideo æneum, quia meruistis: erit ratio de relatiua qualitate. Vnde intelligimus in vnam causam constitutiones incidere posse plurimas principales. Verum etiam absoluta qualitas eisdem habebit locos argumentorum, quos negotialis, ex

partibus iuris, naturæ, consuetudinis, legum. Sed in absoluta ipsa iura proferimus: ut factum defendas vel lege, vel consuetudine, vel natura: in negotiali autem hæc iura proferuntur, ut possit constitui quo iure esse debeat id de quo negotium est: quia eius constitutionis ad futurum spectat incertio, aut ex ipsa re, aut simili, maiore, minoreve nasci videbitur. Aut enim in iure posita est hæc species quæ quaeritur, litis, aut ex eo quod in iure est, ad hoc negotium similitudo traducitur.

Dubiæ rei.) Thesis scilicet.

Alterum certæ continet amplificationem.) Locis communibus iam reprobata augmentum facies. Illud enim adhuc in questione est.

Quid augeri per communem locum possit, & oporteat, cōsiderabitur.) De re probata locum communem per argumentum, non thesis.

Nam certi qui in omnes incidant loci, perscribi non possunt.) In singulas constitutiones certi loci, & proprii dari non possunt. Merito ergo & in negotiali. Quoniam tamen in negotiali de iure tractatur, loci communes hi esse possunt, Contra autoritatem iurisperitorum, Ab autoritate iurisperitorum.

Nunc iuridicale genus, & partes eius consideremus.) Ipsa enim est quæ diuiditur.

ABSOLUTA est, quæ ipsa in se, non ut negotialis implicite & abscondite, sed patentius & expeditius recti & non recti quaestionem continet.) In negotiali quaeritur quid esse debeat iuris. In absoluta quid est iuris.

Non ut negotialis.) Negotialis enim nō habet ius certum, sed quaeritur de eo iure, quod esse debeat, in negotio præsentis.

Absoluta est, quæ ipsa in se, non ut negotialis.) In negotiali qualitate ius efficitur sententia iudicis: in absoluta, quod positum ius & notum est, ab oratore sumitur.

Implicite & abscondite.) Quia adhuc incertum est, & quaeritur quid esse debeat.

In hanc argumentationes ex iisdem locis sumendæ sunt, atque in causam negotialem, de qua ante dictum est.) Ut ex partibus iuris, naturæ, consuetudinis, legum, argumenta sumamus. Hoc tamen cum & in negotiali hæc sint, distat absoluta ab negotiali, quod illa latius assumit, ut probet quemadmodum nouum ius esse possit, de quo quaeritur. Absoluta autem ipsa iura assumit, ut probet factum.

Assumptiua igitur tunc dicitur, cum ipsum ex se factum probari non potest.) Assumptiua qualitatæ præcepta tractaturus, docet quid ipsa sit, & eius partes quatuor supponit. Ac primam compensationem, quam & comparisonem appellat: huius exemplum subiicit Imperatoris eius qui impedimenta & arma tradiderit, ut exercitum ab obsidione hostium liberaret. Hic quoniam finitiuus status esse potuit, Quid sit lædere

maiestatem. certi enim nominis reus est: huius constitutionis idem finitiuæ tractatu omisso, ipsam considerat compensationem: ac præcepta hæc constituit, vt siquid per coniecturam tractandum, si prima parte tractetur, vel hoc non obfuisse, vel hoc non futurum fuisse, propter quod istud vnde reus sit dicatur esse commissum: ista coniecturalia sunt. Item si definitio fuerit, cum alioqui certi nominis reus est, transferenda huc sunt omnia, quæ sunt definitionis: monetque nunc alteram, nunc vtranque constitutionem, id est & finem, & coniecturam in prima parte tractari: & item alias, tractis scilicet huc rationibus singularum, & confirmationis, & infirmationis. Ipsius autem compensationis præcepta hæc sunt, vt comparemus id quod admissum est: & propter quod admissum est, ex partibus honestatis, vtilitatis, necessitatis, vt neque fuisse aut honestum, aut vtile, aut necessarium: vbi & gradus tangi potest non tam vtile, non tã honestum, nõ tam necessarium: quæ partes, id est vtilis honesti necessarij plenius intelligentur in præceptis deliberatiuæ. Sic facta separatione, & eius beneficii, quod præstitisse se dicit, & eius maleficii quod admisit, actio postrema deducenda est ad formam deliberatiuæ: vt ita agatur, quasi suadeat, aut dissuadeat orator faciendum, aut non faciendum: quoniam accusatoris pars est vtique vt dissuadeat. Defensor verò hæc omnia contraria actione conuerteret: cum ille coniectura vsus fuerit, coniecturaliter respondeat. Itẽ contra persuasionem accusatoris, hẽdem assumat, argumenta officij. Ipsius autem compensationis contrarias partes tenebit, vt doceat vtile, honestum, necessarium fuisse quod fecerit: aut tantopere per gradum vtile fuisse, honestum, necessarium. Loci communes ab accusatore erunt duo: In eum qui de turpi facinore confiteatur, & quærat aliquam defensionem: & alter ipsius inutilitatis, & turpitudinis expressio cum indignatione. A defensore tres sunt: Nihil per se turpe, aut inhonestum putari, nisi animo facientis consideretur. Alter amplificatio beneficii præstiti. Tertius expositio ipsius, & periculi, & beneficii.

Ex quibus sunt iudicationes.) Duæ scilicet iudicationes coniecturales.

Aut hæc comparatiua, cuius nunc indigemus.) Hæc iudicatio propria est ipsius compensationis constitutionis.

149 Hoc causæ genus.) Compensationum scilicet.

Oportebit adhibere cæterarum quoque constitutionum rationem atque præcepta.) Si tamen incidant cæteræ constitutiones. Istæ enim constitutiones quæ in assumptiua sunt qualitate, possunt præcedentes omnes constitutiones recipere: vt hæc nunc, quæ compensationis est, habet & finem & coniecturam. Ideo quæcunque genera sunt questionum, suis constitutionibus tractanda sunt.

Ac maxime coniecturis faciendis.) Vt per coniecturam, quæ quasi incidens est, compensatio illa tollatur, qua is, qui accusatur maiestatis, vtitur, dicens, periturum fuisse exercitum, nisi arma concederet.

Hi accusabuntur, comparabunt.) Vt perituum fuisse exercitum negemus, quod sumit hic qui arma prodidit & instrumenta.

Aut si alia ratione.) Quoniam superius duas rationes & duas iudicationes posuit coniecturales: Non futurum fuisse vt periret exercitus, & non hoc animo factum. Idcirco hic eandem rationem repetit, vt coniecturam dicat in hanc constitutionem tractandam.

Ex coniecturali constitutione sumetur.) Quia partibus suis ipsa tractanda est.

Sinautem certo nomine maleficij.) Vt nunc certo nomine reus est maiestatis. Potest enim sine certo nomine reus esse, & non statim ad definitionem alstringitur, cum criminis nomen nullum videtur adiectum.

Sinautem certo nomine maleficij vocabitur in iudicium.) Iam hic incipit incidētis ad hoc thema alterius status, id est finis, quē statum, finem, & supra posuit dicendo, Quid sit maiestatem minuere, præcepta tractare.

Sin aliud quoque aliquod genus.) Quorumlibet constitutionum, vel præcedentium, vel sequentium.

Quamplurimis infirmet rationibus.) Vt dicat non futurum fuisse, vt periret exercitus: aut aliter, Non hoc animo fecisti, sed vt perderes fecisti.

Deinde oportet accusatorem illud, quod ipse arguat, ab eo quod defensor comparat, separare.) Post illa superiora, etiam hoc dicere oportebit, accusatorem contendere, comparare.

Et hoc extenuando maleficij magnitudinem simul adaugere.) Vt extenues, quod præstitisse se dicit: augeas, quod admisit.

Deinde oportebit ipsam illam comparatiuam iudicationem exponere tanquam causam deliberatiuam.) In omnibus assumptiuis qualitativis post omnia argumenta ex cōstitutione, quæ sunt propria, locus extremus interponitur quasi deliberatiuæ causæ: in qua quæritur quid faciendum sit, vt ex hoc probetur quid faciendum fuerit.

Tanquam causam deliberatiuam.) Vt non iudicialis causa sit, sed deliberatiua, & eodem genere agatur: quasi sola ipsa esset, id est causa deliberatiua.

Aliquam inconsultationem.) Vt deliberatiua non iudicialis causa sit: hoc est enim consultatio.

Defensor autem quibus in locis ab accusatore aliæ constitutiones erūt inductæ.) Si accusator coniectura, retorto contrā genere dicendi, coniectura defensor vtetur: pari genere & finem, pari genere etiam comparisonem ex contrario tractabit: vt quod ille inutile, hic vtile: quod ille inhonestum, hic honestum dicat, & cætera his similia.

Loci autem communes erunt accusatoris in eum, qui cum de facto turpi aliquo, aut inutili, aut vtroque fateatur.) Qui dicit, feci, sed profui, confitetur feci, & defensionem aliunde conquirir. in huiusmodi hominem vel reum dicit inuehendum.

152 RELATIO criminis est, cum reus id quod arguitur confessus, alterius se inductum peccato iure se fecisse demonstrat.) Secundam speciem assumptionis qualitatis relationem posuit. Hanc definit per *ἐννομηματικὴν* definitionem. Quæ constitutio tunc est, cum alterius peccato se fecisse reus dicit quicquid admisit: huius exemplum subiecit, Horatius qui sororem suam flentem interfecit. Et subiungit præcepta, primum, ut si qua constitutio ante ipsam relationem tractari possit, excutiat, circa ipsum qui reus est, Non hoc animo fecisti. Hoc utique sic factum est, & in comparatione. Deinde quoniam relatio refert actus ad alterum, ut se defendat: dicit enim feci, sed ille meruit: necessario etiam hic cæterarum constitutionum ratio tractabitur. Cum enim cœperimus dicere, Ille non meruit, & coniectura esse potest, & finis, & quælibet alia constitutio. Ergo accusator in defensione eius in quem reus transferet crimen, tractabit alias constitutiones. Hoc pacto sit ut, licet relatio sit constitutio, in hanc tamen adhibeamus alias constitutiones, duobus modis, Vel circa personam ipsius rei, quo animo fecerit: vel circa personam illam in quam reus transferet crimen. Post hæc igitur tractanda est ipsa relatio criminis, quam in præceptis ab eodem subiectis, cuius facile est recognoscere: usque ad illam partem, quæ semper, sicut in superiore præcepto traditum est, propositionem habet quasi deliberativam: quæ ex utilitatis, honestatisque partibus quid agendum est, quasi res in consultatione sit, declaratur. Defensor habebit cuncta contraria: sed si incidentes constitutiones aliæ fuerint, omnia ex earum diversa parte tractabit. Item per præcepta convertendo modum relationis ad suam partem argumentando deducit cum locis communibus, tam accusatori, quam defensori datis, quos ipse supponit.

Postea si qua facultas erit.) Ante relationem criminis, & eius argumenta cæteris constitutionibus accusator, & reum onerare debet, & eum defendere, in quem reus transfert crimen. namque dici potest, Quod fecisti, non hoc animo fecisti: quod est alterius constitutionis. deinde & ille quem meruisse dicis, aut non meruit, aut non hoc pacto meruit: quod utique aliarum est constitutionum. Ita antequam ex præceptis relationis aliquid agamus, constitutionibus reliquis, & circa rei personam uti possumus: ut eum arguamus, & circa personam eius in quem crimen transferatur, ut eum defendentes reum accusare possimus.

Postea translationis uti partibus.) Præscriptione: Non tibi enim licuit occidere.

Deinde negare debet, audiri oportere id.) Ut dicamus, Hodie tu audiendus non es. siquidem & tu illam, quam punitus es, audire noluisse.

Et id quod iudicatum non sit, pro infecto haberi oportere.) Mentiris quoddam dicis sororem fleuisse: quia non est inde iudicatum.

Nunc apud iudices acculent, quem sine iudicibus ipsi condemnarint.) Modo crimen ingeris, posteaquam penas sumpstisti de sorore.

Ac si idem facere ipse qui nunc accusat, voluisset, ne hoc quidem ipso quicquam opus fuisset iudicio.) Vt & hic qui Horatium accusat, potuisset sine iudicio eum quasi peccantem occidere.

Si verò ceteri quoque idem faciant, omnino iudicium nullum futurum.) Soritici syllogismi fecit formam, qui in infinitum semper intentæ rei definitione porrigitur: vt granū, cumulus, acervus. Occidit Horatius, occideret accusator: ita semper sine iudicio erit pœna.

Potuisse hunc ipsum de illa sumere supplicium.) Quasi de sorore.

Et de ea per amplificationem ex deliberationis præceptis dictio.) Vt dicas iustum, honestum, vtile, vel contrà: quæ omnia in deliberationis præceptis tractantur.

Vt refelli, & contrariam in partem conuerti possint.) Vt cum suprà, verbi causa, dictum sit ab accusatore, non debuisset à fratre interfici sororem, dicat hic, magis à fratre debuisset.

Vt ne ab ipso quidem qui fecisset, in dubium vocaretur.) Vt negare non posset, quod admisisset, quod hæc victoriam Romanam lugeret.

Ex iudiciorum perturbatione.) Quoniam non erat occisa iudicio, quæ occisa est.

REMO TIO criminis est, cum eius intentio facti quod ab aduersario ²⁵³ inferitur, in alium, aut in aliud dimouetur.) *ἐννοητικὴ* definitio. Hæc tertia species assumptiæ qualitatis, remotio criminis dicitur, quæ definita est sic, Cum intentio facti remouetur, vel in alium, vel in aliud. Ipsa autem remotio nunc rei est, nunc causæ: sed si causâ remouetur, vel in hominem remouetur, vel in rem. Sin autem res remouetur, tantum in hominem remouetur, vel ab homine. Causæ remotionem in hominem docuit per exemplum de legato Rhodiorum: Causæ remotionem nostræ in rem, in eodem exemplo ostendit, cum dixit, Mortuo Quæstore si legatus viaticum non accepisset. Verum præcepta tradidit, quibus vteretur accusator cum argueret eum, qui causam facti in hominem remoueret. Et est primum, vt accusator defendat eum, in quem culpa remouetur: sed si hoc non potuerit, dicat hoc iudiciū aliud esse, illud aliud: deinde dicat vnicuique suū esse officium, hunc non potuisse peccare: illum reum esse posse, nō debere tamen coniungi defensionem huius cū illius accusatione. Hæc in remotionis partibus integris complēdis accusatoris sunt. Defensoris autē hæc: Primum vt quæcunque accusator ex aliis constitutionibus argumenta fecerit, soluat: deinde accuset eum cuius causâ peccasse se dicit, deinde doceat se aliter facere, nec potuisse, nec debuisset: nō potuisse, ex utilitatis partibus: nō debuisset, ex honestatis: de vtroque autem in deliberatio genere tractabit. Deinde dicat à se omnia facta esse, quæ facere potuerit: percurrat omnia vitæ suæ præterita dicta, facta, cōsilia: vt probeat suā non fuisse culpam, cū hoc non impleuerit. Cum verò causâ non in hominē, sed in rem remouetur, omnia eadem præcepta accusatoris & defensoris erūt: excepta

vel accusatione hominis, in quem remotio fit, vel defensione rei. Remotio cum fit, dedit exemplum de adolescente, qui porcā tenuit. remouet enim a se factum: & dicit non fuisse suæ potestatis facere vel non facere. Hic nascitur illud nouum, vt fiat remotio rei nō in hominem, sed ab homine: & existat constitutio ab accusatore cum dicitur, Quod fecisti, non tu facere debuisti. Exemplum dedit de Pratore, qui cum Consules deberent, populum ad arma conuocauit. Hic præcepta dat vt exprimamus quid cuiusque sit potestatis, quid officij, ex vtilitatis partibus & honestatis: & vt hoc probemus exemplis. deinde adiungit locos communes, si qui esse possunt, aut indignationis, aut conqueſtionis, vt uterque sibi pro suis partibus sumat.

In alium aut in aliud dimouetur.) Aut in personam, aut in rem.

De utroque distinctius.) Et de honesto, & de vili.

Sinautem non in hominem certum, sed in rem aliquam causa dimouebitur.) Hucusque in personam, nunc in rem, causa remouebitur.

Accusatione alterius, & culpæ depulſione dempta, cæteris similiter vti locis oportebit.) In tua depulſione, reliqua talia perseverant in rem, qualia fuerunt in personam.

Ipsi autem rei fit remotio, cum id quod datur crimini, negat neque ad se, neque ad officium suum reus pertinuisse.) Nunc remotio rei. nam supra causæ docuit remotionem, & in hominem, & in rem: sed remotio rei tantum in hominem fit: & fit duobus modis. Nam nunc remotio fit rei ab eo, qui reus est: nunc remotio fit rei ab eo qui accusator est: quod erit nouum, vt status ab accusatore nascatur: atque in hoc genere remotiæ constitutionis, vbi tantum res, non causa remouetur.

- 354 CONCESSIO est, per quam non factum ipsum probatur ab reo, sed vt ignoscatur, id petitur.) Quarta species est in assumptiua qualitate concessio: hanc definit ita, cum nō factum purgamus, sed vt ignoscatur petimus. Hanc partitur in duo, in purgationem & deprecationem: & purgationem definit ita, cum non factum purgamus, sed voluntatem. Id fieri dicit tripliciter, si aut imprudentes faciamus, aut casu, aut necessitate. Imprudentiæ dat exemplum, de vitulo immolato. Item casus, de eo qui hostias præſto non habuit ad diem certum. Item necessitatis, de rostrata nauī in portu, vbi non licebat, inuenta. Hæc tria exempla idcirco iuncta posuit, quia eorum omnium similis præceptio est. namque vt & in superioribus, ita & hic primum coniecturaliter agendum ab accusatore: vt id quod reus negat se voluntate fecisse, consilio factum doceat ac voluntate. Deinde subiungit finitiui status tractatum: qui, vt supra docuit, quadruplex est, definitio brevis, astructio definitionis: & tertio loco, si asserit, deductio est definitionis ad speciem: si verò non asserit, separatio definitionis à specie. Quarto loco fit destructio definitionis partis aduersæ. Verum hic omiſſa destructione definitionis partis aduersæ, reliqua tria complebuntur, vt breuiter

breuiter definiat casum, imprudentiam, necessitatem, deinde adiungat approbationem definitionis per exempla. Tercio loco separet à definitione, quod reus fecit: & id ostendat esse dissimile. quòd sit eius facinus non ignorabile, non fortuitum, non necessarium demonstrabit: post hæc potuisse vitari, potuisse prouideri. & id doceat quemadmodum deinde adiungat accusator alteram definitionem, per quam nomina alia supponat imprudentiæ, casui, necessitati: inertiam, negligentiam, fatuitatem. Post hæc illud adiicit, vt excutiamus ne forte necessitas habuerit turpitudinē: vt disputari possit mori melius fuisse, ne tantam turpitudinem subiremus. Post hæc dicit adiungendum esse tractatum de iuris & æquitatis natura: de qua & in negotiali qualitate tractatum est: & maxime in absoluta iuridiciali. Quæ duæ qualitates solis videntur distare temporibus. nam rerum tractatu eodem continētur. Post hæc dicit adiungenda exempla, si tamen facultas dabit, in quibus doceamus simili de causa nescio quibus veniam non esse concessam: & adiungamus illis fuisse magistribuendam. Postremo ex partibus deliberationis, turpe & inutile doceamus esse concedi: & magnum periculum futurum, cum tanta res admissa sit, si non fuerit à iudicibus vindicata. Contra hæc defensor conuersione vtetur horum. Maxime autem vt defendat voluntatem, & atigeat quid voluntati fuit impedimento, & doceat nihil amplius se potuisse facere, quàm fecit. Deinde inducat locum communem, Voluntatem spectari oportere. Deinde conuersionem, Cum culpa careat, se affici supplicio, communem hominum esse infirmitatem. Loci verò communes accusatoris hi sunt, In eum qui confitetur: & alter, Peccandi licentia tribuitur: si non de facto, sed de voluntate queratur. Defensoris conuersione est de calamitate: quòd non culpa sua, sed vi maiore peccarit. Alter locus, de fortunæ potestate, & infirmitate hominum. Tertius locus, Animum, non euentum considerari. Post hæc exempla atque tractatus admonet, quòd in omnibus exemplis suprà positis leges sint. Vnde necessariò incidunt tractatus etiam legales: sed hoc negat esse mirandum, quòd causarum genera quædam simpliciter explicantur, quædam coniuncta sunt. Vnde qui omnia præcepta cognouerit, quicquid perspexerit in exemplo, translatione locorum necessaria persequetur. Nam cum hic & leges sint, necessariò quæ legum præcepta sunt, complere debemus: de quibus post dicitur. nunc tantum ea præcepta posuit, quæ concessioni, de qua tractatus erat, conuenirent. Siquid res ipsa dabit facultatis, coniecturam induci ab accusatore oportebit: vt dicat accusator per coniecturam, aut prudenter fecisse: aut nō casu fecisse, aut non necessitate, sed voluntate fecisse. Atque tum ex his locis iuris, atque æquitatis naturā oportebit querere: & quasi in absoluta iuridiciali per se hoc ipsum ab rebus omnibus separatim considerare: quomodo conuenit negotiali absoluta qualitas tractata rebus, & distat tantummodo tempore: quia negotialis de futuro iusto agit: absoluta, de præterito.

Si aut in iis, aut in aliis exemplis scripti quoque controuersiam adiunctam videbit.) Hoc præcepto ostendit incidere semper legales posse controuersias constitutionibus principalibus: nec aliquando legales status posse existere principales.

155 DEPRECATIO est, in qua non defensio facti, sed ignoscendi postulatio continetur.) Secunda pars concessionis deprecatio est. Hæc definit ita, cum non factum defendimus, sed aperte veniam postulamus. Hoc autem actionis genus non frequenter incurrit in iudiciis, sed in Senatu aliquoties, & apud populum: datque exemplum vel Quinti Numitorij, vel Siphacis. ubi aperte, nulla alia constitutione, venia postulata sit. Subiungit præcepta: primo eius qui ut ignoscatur postulat, ut sua beneficia commemoret, si qua habuerit in vita præterita: & ea doceat esse maiora quam esset factum, unde reus est: deinde maiorum suorum beneficia ostendat: deinde dicat se non odio neque crudelitate fecisse, quod fecerit, sed stultitia, aut alicuius impulsu: deinde polliceatur se alicubi profuturum: deinde ostendat se consanguineum magnis ac principalibus viris, vel amicis: deinde amplitudinem suam, & voluntatis, & generis: & eorum voluntatem ostendat, qui de se iudicent: & omnia, quæ personæ amplitudinem honestatēque demonstrent: sed hæc cum conquestione potius, quam cum arrogatā. Post hæc adiungere exempla debet, in quibus doceat, aut simili de causa ignotum multis, aut maiora concessa delicta: deinde doceat se in potestate item fuisse, & id ignouisse quamplurimis. Postremo ipsum peccatum extenuare debebit, & comparare propter paruum admissum se hominem tali honore excellentem supplicio affici non oportere, quo afficiuntur ceteri qui maiora committunt, hæc confirmare locis communibus, qui ad captandam misericordiam in primo libro videntur expositi. Sed contra hunc qui dicit, primum maleficium augebit: deinde dicit nihil imprudenter factum, sed crudeliter, & inimice omnia, ipsum immisericordem, immitem, superbum, inimicum semper fuisse, amicum nunquam futurum: & si beneficia protulerit ille, qui veniam petit, is qui contra dicit, docere debebit causā aliqua, non beneuolentia præstitum: aut aliud maius postea consecutum: & hoc malo superiora beneficia deleta: aut leuiora beneficia maleficiis: aut ut honor habitus sit benefactis, pro maleficio pœna sumatur. Deinde ut per locum cōmunem dicat turpe esse, & inutile ignosci: deinde optatum fuisse, ut reus aliquando fieret, & nunc non vindicari. Postremo cogitare debere quali animo circa eum fuerint, & quali odio. Loci communes eius erunt, Indignatio maleficij. & alter, & eorum misereatur, qui fortuna, non malitia peccauerunt.

Nam in Senatu, & in consilio de Siphace diu deliberatum est.) Ita hæc docet postulatam esse veniam per deprecationem.

Nam semper animo bono se in populum Ro. fuisse nō tam facile probabat cum coniecturali constitutione, yteretur.) Ita excludebatur eius.

coniectura, qua factum negabatur, quod erga populum Ro. bono animo fuisset, & relinquebatur sola deprecatio.

Quoniam igitur in generali constitutione tandiu propter eius partium multitudinem commoratur.) Omnes quatuor constitutiones cum speciebus suis exposuit: supererat iam de controuersis legalibus disputari: sed quoniam partitus qualitatem, species ei duas dederat, iuridicalem & negotialem: ipsamque rursus iuridicalem diuidens in absolutam & assumptiuam, species ei duas dederat: iuridicalem ipsam ita definierat, ut in ea æqui, & iniqui natura, aut præmij, aut pœnæ ratio quæreretur: æqui & iniqui natura, in omnibus exposita est suprà tractatibus circa omnes species iuridicalis: vnde nunc necessariò admonet de pœnæ ac præmij ratione esse tractandum, quod multa existunt genera causarum ex præmij petitione, similiter & pœnæ. nam Cicero de præmio tantum loquitur. Nos tamen & ad pœnæ actionem, ratione tradita, præceptum de præmio per similitudinem transferemus. Petuntur, inquit, præmia, & apud iudices, & in senatu, & in aliquo consilio. Hic admonet quod In senatu dixit, ne quis arbitretur de deliberatiuo dicendi genere sumptum esse tractatum, cum de iudiciali genere dicendi omnis tractatus haberetur. Hoc, inquit, neminem moueat, quoniam & apud senatum licet sententiæ dictio sit: quod dicendi genus deliberatiuæ conuenit: tamen iudiciale genus dicendi est æstimandum, cum & in senatu licet de probando homine, improbandoque tractetur. & omnino, inquit, ista tria genera causarum forma quadam, & primo genere distant, altiore tamen & pleniore intellectu implicita sibi & connexa suis partibus continentur.

Nam & apud iudices de præmio sæpe accusatorum quæritur.) Accusatoribus lege præmia dabantur, hoc ipso quod accusabant. Exemplum dat Tullius nullo præmio adducti, Item, non enim spolia Caij Verris concupiui.

Id non si per sententiæ dictionem agitur, deliberatiuum est.) Deliberatiuum enim sic definierat, ut diceret, Cum res posita in consultatione ciuili, habet in se sententiæ dictionem. Ergo cum agitur in senatu de homine probando vel improbando, nõ deliberatiua exinde dicenda est, quia habet sententiæ dictionem: sed iudicialis causa magis, quia de homine probando, improbandoque tractatur.

Nunc de præmiis consideremus.) Hinc dare præcepta incipit, quæ seruanda sunt cum præmium postulamus: quod solum supererat de constitutione iuridicali, tractata aut natura æqui, & recti, aut præmij, aut pœnæ ratio quæretur. Dat exemplum in quo præmium postulat, de eo qui triumphum petit: post quod exemplum admonet neque hic, neque in deprecatione nos facta intentione, & depulsionem, & nata quæstione, aut rationem inquirere, aut depulsionem rationis: sed ipsam esse iudicationem, quæ sit quæstio. In deprecatione, hoc modo, Oporteatne affici pœna. In

præmij petitione, Oporteatne dari præmium. Diuidit ergo dicenda in præmij petitione in quatuor: In beneficia, in hominem, in præmij genus, in facultates: quibus singulis partes certas ipse supponit: simulque docuit locos communes, quos tantum in his partibus ex quatuor habemus, in præmij genere, & in facultatibus. Hæ enim duæ partes affectus tenent, & possunt audientes publicæ rationis præmium, & facultas plurimum commouere. Ac de constitutionibus quidem satis dictum est.

158 Nunc de iis controuersis, quæ in scripto versantur, dicendum videtur.) Constitutiones rationales esse status, & in primo docuimus, & ipsas esse principales. Hoc quemadmodum compleremus in dicendo, superiore tractatu docuit: sed quia sunt præter ea genera controuersiarum quæ versantur in scripto, quæ incidunt constitutionibus: quæ ipsa quinque sunt, necessariò etiam de his dat præcepta. Sunt autem controuersie quinque: Ambiguitas, scriptum & voluntas, leges contrarie, ratiocinatio, & definitio. Scripti autem controuersia est, cum in quocunque scripto nascitur controuersia: aut in legibus, testamentis, pactis, edictis, & ceteris quæ in scriptura sunt. Ergo principalis est ambiguitas: quia ita ordinè fecit, cuius definitio adhibita est, Cum, quid senserit scriptor obscurum est, ideo quia duas, aut plures res significat. Huic exemplum dedit, ut hæres daret vasa cæata uxori, quæ vellet. Quoniam, ut diximus, constitutiones non sunt, sed incidentes sunt controuersie, non constituit quæ sit intentio, quæ depulsio, neque quæ ratio, & refutatio rationis, & quæ iudicatio: sed continuo dat præcepta, quæ sunt parti utrique cõmunia. Sunt autem hæc: Primum ut negemus ambiguum, & doceamus locutionis ipsius consuetudinem. Deinde ut superiora verba, & inferiora consideremus, ex quibus colligamus quæ sit vera sententia. Deinde excutiamus personam eius qui scripsit, ut ex ceteris dictis eius, factis, scriptis, animo atque vita, quid senserit, possit intelligi. Deinde excutiamus omne scriptum: ne in aliquo verbo, aut nos adiungit, aut impugnet aduersarium. Deinde dicendum id quod aduersarius intelligat minus cõmode fieri, quàm quod nos intelligamus. Huic præcepto exemplum dat, Meretrix coronam auream ne habeto: si habuerit, publica esto. hic enim tractari potest, non bene sentire eum qui publicandam dicit esse meretricem. quod publicæ meretricis nullus exitus, nulla administratio, hoc est nullum quodammodo vestigal. In auro verò publicando magnam esse vtilitatem. Post hæc adiungit vtilitatem præcepti, ut interpretemur quanto vtilior res, aut honestior prætereat, si id intellectum fuerit quod aduersarius interpretatur. Hoc autem apertius fiet, si id quod nos interpretamur, doceamus esse honestum, vtile, necessarium. Sed quoniam scripti controuersia, sicuti supra docuimus, potest esse & in testamento, & hoc exemplum dedit. Potest autem esse & in lege: adiecit præcepta, si ambiguitas fuerit in lege, uti quæramus ne fortè, quod aduersarij intelligant, alia lege cautum sit. Deinde ut dicamus

quemadmodum scribi oportuisset, si id sentiret (quod aduersarii dicunt) ille qui scripsit. Huius præcepti, & argumenti de themate supra posito summi exemplum: ut doceat scriptorē, si hæredi consilire vellet, ut ea vasa daret quæ illi commodum erat dare: non adscriberet quæ vellet. hoc enim non ascripto, quæ hæres vellet, ipse daret: nunc quia ascripsit, utrique eorum cautum voluit: quia hoc non ascripto consuluisset hæredi. ergo concludit præceptum in huiusmodi causis non ita debere tractari, Si hoc modo scripsisset, illo verbo usus esset, hoc non esset: Isto loco verbum posuisset, aut non posuisset. Deinde adiungit præceptum, uti quæramus quo tempore scriptum sit, quod scriptum est: quia ex hoc intelligitur voluntas scriptoris. deinde quasi deliberatio modo tractandum, quid utilius, quid honestius sit. Esse autem locos communes utrique parti, siquid per amplificationem dici possit.

Quod illius rei neque administratio.) Quam aduersarius dicit.

Nihil enim prohibet fictam legem exempli loco ponere.) Fictam materiam, id est theticam legem, sine certa persona.

Deinde si in lege erit ex ambiguo controuersia.) Non in aliqua alia scriptura.

Alia in lege cautum esse doceatur.) Id est quomodo tu intelligis.

Permulum autem proficiet illud demonstrare.) Adiungit aliud præceptum esse considerandum, Quemadmodum scribi possit ab eo, qui scripsit, si sic sensisset quemadmodum dicit aduersarius.

Ex scripto & sententia cōtrouersia consistit.) Legales controuersie sunt ¹⁵⁹ quinque, quæ extra constitutiones tractatus suos habent: ex his Tullius primam tractauit ambiguitatem. Scriptum & voluntas nunc explicatur. Scriptum autem, omne accipere debemus quicquid, aut in legibus, aut in testamentis, aut edictis, aut in omnibus scriptis intelligitur. Hoc definiuit ita, Cum alter utitur verbis quæ scripta sunt, alter scriptoris sententiā interpretatur, & ad id, quod scriptum est, animum scribentis adiungit. Idē tamen qui sententia utitur, duplici modo asserit sententiā scriptoris. Aut enim semper dicit scripti eius vnum eundemque sensum esse, aut ad tempus, aut ex euentu accipi oportere id quod sensit ille qui scripsit. Dat exemplum quemadmodum vnum, & idem semper intelligatur in sententia scriptoris, Cum hæres secundus institutus interpretatur se hæredem esse iustum, siue natus filius esset, ut is hæres esset, qui natus fuerat: siue natus non fuisset, ut alius nullus esset quam ipse, qui secundus est institutus. Hanc sententiā vnā memorat, & semper eandem esse. At vero cum sententia scriptoris ita exponitur, ut ex facto, aut ex euentu ad tempus interpretanda sit, docet omnes sub qualitate assumptiue partis in hoc genere contineri: in qua compensatio est, aut relatio criminis, aut remotio, aut concessio. In his enim omnibus speciebus assumptiue qualitatis, necessario lex præcedit: quæ cum scriptum habeat, habebit & sententiā, quam

is qui ea vtitur, dicit ad tempus accommodari. Dat exemplum, & docet non ad idem spectare in his exemplis sententiam scriptoris, sed ex tempore semper intelligi. Post hæc subiungit præcepta quibus vti debet is qui scriptum defendit, & is qui scripto se tuetur. Sunt autem hæc laudes scriptoris, Communis locus, in quo docetur nihil à iudicibus spectari oportere nisi scriptum: & magis si legitimum scriptum sit. Tercio loco debet inducere factum ab aduersario. Postea comparare cum scripto id quod factum est. Deinde dicere quod iudex in legem iuratus sit. Deinde interrogare quid sit quod ex aduersa parte dicatur. Modis autem variis interrogare, modo iudicē, modo aduersariū, modo ipsum se cū admiratione interrogare: & interrogare hæc, vtrū scriptū negetur esse sic, quēadmodum loquitur, & an ab aduersario aliud factum sit quam dicatur, an contra dici nihil possit: deinde concludere, Cum scriptum ita sit, & ab aduersario factum, & ita factum non negetur: quod summa stultitia sit contra dicere. Deinde recitatio sequitur ipsius scripti frequēs, & comparatio facti cum scripto, vario modo: nunc ad te ipsum vt redeas, nunc ad iudices ista tractes. Sed ad iudices cum dicitur, ostendendum est, quid sequi iudices debeant: quod duabus de causis sit apud iudices dubitatio, si aut obſcure scriptum sit, aut aduersarius aliquid neget. At hic vtrunque manifestum esse: vnde iudices parere legi oportet, non interpretari legem. Post hæc subiunguntur ea quæ contra eum dicuntur qui vtitur sententia. Et quoniam supra diximus, Sententia aut idem semper spectat, aut ad tempus accommodatur: si ad idem spectare dicitur sententia, ille qui scripto nititur, dicit non oportere nos de voluntate quærere, cum scriptum extet, quod indicium est voluntatis: deinde incommodum esse, si hoc instituat, vt ab scripto recedatur. nam sic nec scriptores ratum futurum credent quod scripserint, & iudices incertum sequentur, si à scripto recedere cœperint. Deinde dicere magis voluntatem eum sequi qui scripta defendat, quam eum qui interpretetur. certius enim indicium esse voluntatis ipsum scriptum. Hæc aduersus eum, qui sententiam semper ad idem spectare dicit. Sin autem ad tempus accommodari sententiam dicet aduersarius, debet ille qui scripto nititur, negare, iustum esse, vt cum aliquis se cōtra legem fecisse fateatur, afferat causam vel temporis, vel euentus, vel aliam similem. Deinde debet dicere, semper accusatorum fuisse, vt cum crimen intenderent, facti causam afferrent: nunc reorum esse, vt cum fecerint quod non licebat, facti sui afferant causam. Post hæc tres locos debet asserere qui pro scripto nititur: sunt autem hi, Nulla in lege causam contra scriptum accipi: in hac lege non accipi: hanc causam minime accipi. Hæc, vt dixi, debet asserere, ac primum illud, In nulla lege causam accipiendam esse. habebit hæc præcepta, quod scriptori neque ingenium defuit ad inueniēda omnia, neque sermo ad proferenda, si aliquid excipiendū putaret, esse consuetudinem scripto-

ribus excipere. Hoc probabit, si recitet leges quæ habent exceptionem. Erit autem vehementius, si eius ipsius scriptoris aliam legem recitet, aut in ipsa lege aliquod caput inueniat, quod excipiat. Deinde quasi per definitionem inducere, quomodo nihil aliud est causam accipere, nisi legem tollere: idque fieri, si causa accipiatur quæ extra legem est: id est extra scriptum. Deinde omnibus peccandi licentiam dari, si causa semper accipiat: & iudicibus errorem mitti, cum à scripto recesserint: & semper causas sequantur, quæ scriptæ non sint: omnes ciues quid agant ignoraturos si ex suo quisque consilio agat, & causam legi applicet. Postremo hos locos inducet, quod omnes actus reipublicæ legibus exerceantur, quod hi iudicent, quod a negotiis suis absint, quod iurent in verba certa, quod nullam excusationem, aut aliquam causam recipiant, qua cum teneatur, ad iudicandum abesse possit: nisi si eadem causa utatur quæ sit in ipsis legibus instituta: quod si omnes legibus tenentur, iniquum esse aduersarios non teneri. Deinde per argumentationem illam, quæ inductio nominatur, explicare an permittant iudices ad legem addi eam causam qua se tueretur aduersarius. Quod si ipsi non permittant, aut etiam si velint ipsi, addere populus finat: si neque ipsi, neque populus permittat addi causam, iniquum esse, ut hodie ita iudicent, quasi iam causa legi videatur ascripta: indignum esse derogari legi, aut abrogari legem, aut ex aliqua parte mutari. Derogari, est in vituperationem venire. Abrogari, totam penitus tollere. Tertium vero est, cum pars aliqua commutatur & vertitur. Deinde adiungere populum hodie nihil scire: iniquum esse, ut illo inuito, & ignaro aliquid de legibus iudicetur: esse certum ferendæ legis tempus: quod si aliquis hanc legem ferat, scire se velle, ut si aliquid sit capciosum aduersariumve, contra dicat esse turpia, & inutilia hæc quæ aduersarii dicunt. Nunc legem qualiscunque sit debere seruari: post populo si displiceat, licentiam commodari, ut vel abroget, vel corrigat legem. Deinde postremo loco concludet neminem permissurum fuisse de populo, ut aduersarius hanc causam adderet legi, etiam si sine alicuius periculo hoc fieri posset.

Tum semper ad idem spectare, & idem velle demonstratur. Semper hoc esse in hac lege, quod senserit scriptor: ut quod nos sensisse scriptorem dicimus, id est ad quam sententiam scripta verba accommodamus, ipsa semper sit: neque aliquo tempore mutetur, ne existat aliquando diuersa. Interdum, inquit, is qui se sententia defendit, contra scriptum sic dicit, hoc sensisse scriptorem ut non semper idem sit, quod sensisse dicitur: sed pro tempore, pro euentu sit alia atque alia sententia: & his duobus præceptis supponit exempla.

Semper ad idem spectare, hoc modo. Vnius partis, vel præcepti. Et tractatus exemplum, Quam in tutelam suam venerit, intra annos quatuordecim, quibus expletis potest facere testamentum cum eo qui est hæres,

secundus scilicet, & tunc hæres si filius ante quam in suam tutelam veniat moriatur. in hoc genere non potest hoc dici, quod interpretatur, scripti semper eandem sententiam non ad tempus accommodari: qua fretus & ille qui contra scriptum dicit, id est secundus: qui secundus de numero factus hæres ab agnatis, scripto ab hæreditate summouetur: quia secūdus scriptus cum sit, non nato filio, secundus non est.

Quæ in omne factum idem valeat.) Non quod supra, sed hic pro tempore, ut quid fiat, lex senserit.

Quod prope muros castra hostes haberent.) Probauit hucusque compensatiuam subesse interpretatæ voluntati contra scriptum: cum volūtas spectatur, ex tempore subiungit, & relatiuam subesse.

Tum remotio criminis.) Adiungit nunc & remotionem criminis subesse interpretatæ voluntati: contra scriptum cum voluntas mutatur ut ad tempus. Supponit etiam quartam speciem assumptiæ, id est concessionem ei subesse.

Tum concessio per purgationem.) Quia concessio in purgationem, & in deprecationem diuiditur: sed deprecatio non subest. Purgationem speciebus suis subiicit.

Quare aut ita sententia inducitur, ut vnum, &c.) Redit ad conclusionem duorum præceptorum supra positorum, cum voluntatem interpretamur contra scriptum.

160 Ergo is qui scriptum defendet.) Hinc incipiunt præcepta quibus uti debeat is, qui se defendit scripto.

Quid factum.) Ab eo scilicet qui ex legis verbis arguitur.

Quid iuratus iudex, Id est in quam rem iuratus iudex sedeat, hoc est, in leges sedeat iuratus.

Si neutrum neget.) Id est, aut scriptum esse legem, aut hoc idem se fecisse.

Contra autem dicitur, si aut prorsus aliud sensisse scriptor, & scripsisse
161 aliud demonstretur.) Contra autem dicitur ab eo qui se contra istum qui scripto nititur, voluntate defendit: sed huic nunc locos dat, non quo ad eius partes iam transierit: verum ut intelligamus contra quos locos eius qui se voluntate defendit, respondere possit.

Aut si causa assumptiua inferetur.) Quoniam cum ad tempus voluntas scripti accipiēda ostenditur, necessario per assumptiæ qualitatis speciem argumenta sumuntur.

Si aliud sensisse scriptor, aliud scripsisse dicitur, is qui, &c.) Prima pars qua is utitur, qui se voluntate defendit, contra quam nunc præcepta dat scriptori.

Sin causam afferet is qui a sententia stabit.) Secunda pars qua utitur is qui voluntate se defendit, contra quam nunc præcepta dat scriptori.

Sin causam afferet is, qui a sententia stabit, primum erit, &c.) Dicitur

ctus prius locus est ab eo qui scripto nititur, per partes suas: qui per præcepta sequitur, secundus locus est: in quo ostenditur si in cæteris legibus causa accipitur, in hanc legem causam accipi non oportere. Hoc ut probari possit demonstrandum est: quia lex vel scriptum quodlibet ad res maximas, utilissimas, honestissimas, religiosissimas pertineat: unde inutile, turpe, nefas esse doceatur, legi tam diligenter scriptæ non obtemperari. Deinde docendum quod omnia cauta in hac lege sint, & prospecta, & excepta, quæ excipienda, perspicenda, cauendaque esse videbantur. Subiungitur tertius locus, in quo docetur hanc causam accipi non oportere. In quo, quoniam aduersarius qui contra scriptum dicit, aliqua æquitate se tueretur, laborandum est ut doceat qui se scripto defendit, illud æquum non esse quod aduersarius dicit: quo loco bene tractato, ut doceat æquum non esse, efficiat, ut non oporteat concedere aduersario. Nam superiores loci hoc agebant, quasi non liceret id fieri, quod aduersarius vellet. Hic autem locus (ut dixi) in quo docetur æquum non esse quod aduersarius dicit, demonstrabit eum non oportere audiri: cum iustum non videatur esse quod dicit. Deinde descendendum erit ad assumptiæ qualitatis species per tractatus ab eo qui scripto nititur, uti per ea præcepta, quæ supra dicta sunt, compensationis, & relationis, remotionis, concessionis explicet locos partis suæ, qui nititur contra eum qui se voluntate defendit, supponendo causam ex locis assumptiæ qualitatis: deinde rationes afferenda sunt, & causæ quare aut in lege, aut in testamento ita scriptum sit, quod scriptum est: ut ex hoc modo scripta tantum defendere, verum voluntates interpretari videatur ille qui scripta defendit.

Primum nulla in lege ullam causam.) Præcepta partitionis, quibus uti 162 debeat is qui se scripto defendit.

Prima pars his fere locis confirmabitur.) In nulla lege causam accipi oportere.

Deinde item quærere.) Hoc tantum per inductionem, ut ex eo quod conceditur, id quod non conceditur concludatur.

Secunda pars est in qua est ostendendum si in cæteris legibus oporteat, 163 in hac non oportere. Secunda pars incipit, de partitione eius qui contra sententiam scriptum defendit.

Siquidem igitur ex hac ipsa quippiam accusator derogat.) Id est æquitatem. quoniam ille qui se sententia defendit, contra scriptum æquitatem debet asserere: necessario is qui se scripto defendit, debet rursus detrahere æquitati.

Contra scriptum autem qui dicit, primum eum inducet locum, per quem 164 æquitas causæ demonstratur.) Nunc tractatus est eius qui voluntate se tueretur contra scriptum quod supra tractatum est: isque inducet primum locum æquitatis, ut ostendat quæ & qualis illa sit causa quam adhibet, per interpretationem legis. deinde assumptiæ partis cuiusque præcepta

seruabit: dicens, Hoc quidē scriptum in lege est, sed ego feci vt prodessem, vel reliqua, quæ assumptiæ sunt qualitatibus: vt facta ipsa sua enumeret, & exequatur. Deinde tres illos compleat locos ex aduersa parte, quibus vsus est is qui scripta defenderat. Hic ex cōtrario doceat in omnes leges accipi causas: & in hanc legē accipi debere, & hanc causā accipi debere: in omnes leges accipi causas, in hanc nō accipi: iniquū aliquid cōstitui, vt omnia supplicia culpæ, & malitiæ vindicandæ causa cōstituta sint. Nūc se nihil malitiose fecisse. Ipsū scriptorē si hodie præsēs esset, factū suū probaturū: aut si ipse hoc ageret, facturum fuisse. Hac de causa viros bonos electos, & dignitate, & ætate, vt non scripta legis recitarent, sed interpretarentur. Ipsum legis scriptorem non barbaris hominibus, ac stultis commississe scripta sua. Nam si hoc crederetur, diligēter cuncta exquerentur: nunc quædam posuisse, ex quibus etiam non scripta cognosci possunt, per intellectam voluntatem. Postea dicendum est quid fieri potuisset, aut quid accidere potuisset: in quibus causa cum collocatur, ostenditur recedendum fuisse à scriptis propter vel necessitatem, vel honestatem. Omnes leges comprehendere omnia non posse, quæ velint exprimere, vel excipere: sed esse naturaliter in legibus cunctis tacitas exceptiones. deinde locum hunc debet exequi, quod neque sermo hominum, neque scriptum aliquod plane se exprimat, aut eloquatur voluntatem: sed semper expectari ex scriptis reliqua, quæ in voluntate intelligi possunt. deinde vtilitatis, & honestatis partes explicandæ sunt: in quibus docebimus, quid nos fecerimus, & quid aduersarii velint: vt nostram vtile, aduersariorum inutile demonstretur. Deinde locum commune debemus inducere, non literas sequi nos oportere, quæ & tenues, & obscuræ sunt notæ voluntatis: sed ipsam illam voluntatem: deinde inducere definitionem, quid sit lex: & sic definire, vt hæc potius voluntas, quam scriptum videatur: meritoque iudices inferuiant legi, qui voluntatem legis interpretantur. iniquum esse affici supplicio eum qui non aperte contra legem fecerit, sed ex aliqua ratione vtilitatis reipublicæ. His rationibus & rebus, tres illi loci approbantur qui sunt contrarii superioribus tribus. Vti doceamus, & accipi causam in omnibus legibus, & in hanc legem accipi, & hanc causam accipi. Præterea operam dare debemus, vt etiam scriptum ipsum, si quo pacto possumus, conuertamus: vt id videatur tenere verbis, quod nos interpretamur: faciamusque tale aliquid, quale supra fecit qui scripto nititur, vt ad scriptum applicet voluntatem. Sic hic qui voluntate nititur, in scripto debet aliquid inuenire, quod interpretetur a se quod conueniat voluntati. Id faciet si ambiguum aliquid in scripto inuenit, aut per collectionem ex eo quod scriptum est, id quod scriptum nō est, ostenderit: sic fieri vt cum leue nescio quid inuenit in scripto, tamen cum æquitatem ostenderit in sua causa esse, plurimum proficiet: & subducet aduersario argumentum suum, in quo ille posuit scripta.

tantum iudices sequi debere: cum & hic docere cœperit in scripto esse aliquid quod pro sit ei voluntati, quam interpretatur. Postremi sunt loci communes, qui sumi poterunt ex partibus assumptiæ qualitatis, quod supra diximus. Verum erit proprius locus eius qui scripta defendit, leges ex se intelligi debere, non ex utilitate interpretantium. deinde erit alter, nihil legibus carius esse debere: at vero erunt alii loci communes eius qui se voluntate defendit, Leges in consilio scriptoris esse, & utilitate communi. Deinde indignum esse æquitatem literis premere, & virgere: cum æquitas magis voluntate cernatur, ex his locis, quos tres in partitione supra posuit: & accipi causam, & in hac lege accipi, & hanc causam accipi. Repetit per anacephalæos in conclusione tres illos quos in partitione poni locos dixit, & pro scripto, & cōtra scriptum, aut ex scripto non scriptum aliquid inducere: id est syllogistice tractare.

Cum æquitate causa abundabit, necessario multum proficiet.) Fit & hic conclusio, vt & is qui se voluntate defendit, operam det, vt ipsum scriptū pro se faciat: vel ambiguo aliquo reprehensio verbo, vel cæteris, vt non voluntate tantū, sed etiā scripto niti videatur: quemadmodum illi ipsi supra, qui se scripto defendit, ita præceperat, vt non sola verba amplecteretur, sed etiam scriptoris ostenderet voluntatem.

Loci autem communes certis ex assumptionis partibus in vtrunque 165 partem conuenient.) Vt aut remoueat, aut compenset, aut referat, aut concludat.

Ex contrariis autem legibus controuersia nascitur, cum inter se duæ vi- 166 dentur leges, aut plures discrepare.) De legalibus controuersis tertia est, quæ ex contrariis legibus constat. nam dicta est ambiguitas, dicta etiam controuersia, quæ constat ex scripto, & voluntate. Contrariæ vero leges nunc duæ sunt, nunc plures, nunc vnæ: si duplex est, quanquam etiam vna simplex, facere leges contrarias potest: at vna duplex facit leges cōtrarias, cum vna pars nititur legis parte, altera rursus alia legis parte dimicat, & repugnat. Apud rhetores est ista controuersia, Rapta, raptoris mortem, aut indotatas nuptias optet. Vt rapta vna parte nitatur, ac dicat mortem se optare debere raptoris: altera nuptias inducat, ac fiant leges contrariæ ex duplici parte legis. Item vna lex contrarias leges facere potest, hoc modo, Cum lex est, vt vir fortis petat præmium quod volet: & duo adolescētes filii fortiter fecerunt: petit præmii nomine vnus, vt pater eius, qui reus factus fuerat prodicionis, ante iudicium liberetur: alter petit, vt agatur iudicium. Ita ex vna lege, diuersa petentium voluntate, leges contrariæ esse dicuntur. Verum his omissis Tullius definit quid sint leges contrariæ: deinde ponit exemplum de eo qui tyrannum occiderit, vt præmium accipiat: deinde alteram legem proponit, vt tyranno occiso quinque proximi facile interficiantur: deinde reliqua præcepta dat cōmuniter in vtrāque partē. Etenim cum ambæ partes lege nitantur, quæ

præcepta data fuerint vni parti ad alteram partem quæ etiam ipsa lege nitetur, præcepta eadē transferuntur. Eritque vnicuique parti hoc principale, vt suam legem laudet, aduersarii vituperet, reprehendat. Erit ergo tractatus talis, vtra vttilior lex sit, vtra honestior, vtra magis necessaria, vtra ad res plures pertineat, vtra ad maximas, vtra lex posterior sit: melior enim quæ posterior: vtra lex iubeat, vtra permittat, vtra veter. Nam iubet, Desertor capite puniatur. Permittit, Adulterum cum adultera liceat occidere. deinde vtra lex pœnam constituat ei qui non obtemperet, vtra maiorem pœnam: deinde vtra lex iubeat, vtra veter. In eo enim, quod iubetur, & permittitur quasi vnum genus sit, contrarium est in eo quod vetatur. Verū in eo quod imperatur, & permittitur, sit diuersitas quam supra posuit: cum illic est necessitas, hic vtendi voluntas. At his duobus contrarium est, quod vetatur: vt Infamis ne militet: vt Impudicus ne concionetur. Maior autem est autoritas legis quæ vetat, quam illa quæ imperat. omnis enim lex quæ vetat, fortior propterea, quia corrigit illam, quæ aut permittit, aut imperat. Etenim cum omnem hominem ad concionem venire liceat, & sit hæc lex quæ quasi permittat, hæc quæ vetat, Infamis ne concionetur: corrigit illam legem, qua aut iubetur aliquid, aut permittitur. Deinde considerandum, vtra lex de parte constituta sit, vtra de omni vel re, vel actu, vtra lex specialiter scripta sit, vtra generaliter. melior enim quæ de specie descripta est, non communiter: & est communiter, vt Hominem occidere ne liceat: specialiter, Virum fortem occidere ne liceat, & alia huiusmodi. Deinde considerandum ex qua lege statim fieri aliquid, aut non fieri necesse sit: & ex qua sit aliqua tarditas. Nam est tarditas, vt in illa lege, Legatus intra diem trigesimum proficiscatur. Hæc omnia cum dicta fuerint, operam dare debeat vnaquæque pars, quæ pro lege sua nititur, vt doceat legem suam & iustam esse, & apertam. Aduersariorum autem vel iniustam, vel obscuram, vel ambiguam. Aut ratiocinatione colliget quod velint adhibere aliquam definitionem aduersarii, vt intelligi possit quid in lege sit: in nostra autem lege omnia esse manifesta. Deinde debemus adiungere voluntatem, vt ad scriptum voluntas quoque interpretata consentiat: dare etiam operam, vt aduersariorum lex contrariam habeat voluntatem. Et si fieri potest, aduersariorum legis ita est interpretanda sententia, vt i pene etiam ipsa lex aduersariorum, per sententiæ interpretationem pro nobis facere videatur, vt ambæ leges nostræ sint parit. Vna nostra, per scriptum: aduersariorum, per voluntatē. Postremi sunt loci communes qui in legibus contrariis sumi possunt, ex vtilitate & honestate legis cuiuscunque.

Ea maxime cōseruāda putetur, quæ ad maximas res pertinere videatur.) Præceptum hoc est, Comparandas leges esse vtrum inter se duæ, vel tres discrepēt leges: & si seruari nō possunt ambæ, quia discrepant, ea maxime cōseruetur, quæ sit in cōparatione vttilior, honestior, magis autē necessaria;

Ex ratiocinatione nascitur controuersia, cum ex eo quod vsipiam est, ad id quod nusquam scriptum est, peruenitur.) Ratiocinatio syllogismus dicitur: controuersia legalis est: habet tractatum cum ex eo quod scriptum est, id quod scriptum non est, colligitur. Cicero ait, Cum ex eo quod vsipiam sit, ad id quod nusquam scriptum est, peruenitur: & habet modos suos quibus comprehendatur, vel simile, cum colligimus, vel cum minus colligimus ex maiore, vel cum consequens dat exemplum: sed hæc in Marciano exemplo sunt posita: dat exemplum Cicero de eo qui damnatus parricidij, in carcere testamentum fecerit. Nulla quidem lex testamentum facere prohibet eum qui damnatus sit parricidij: sed sunt alie leges quæ multa facere prohibent parricidij reum & damnatum: ex quibus colligitur etiam hoc, faciendi testamenti illum non habuisse potestatem. Item multæ leges sunt testamentorum faciendorum, ex quibus iterum colligitur, hunc faciendi testamenti potestatem non habuisse: tractatus vero habet & locos argumentorum tales: Primum vt scriptum laudemus & confirmemus: deinde conferamus cum eo facto, quod colligimus ad scriptum: deinde vt simile esse doceamus: deinde vt si illud æquum sit, hoc quoque æquum esse iudicemus: deinde vt dicamus cum de hoc scriptum sit, cur de alio scriptum non sit: quod quasi manifestum fuerit ex eo quod scriptum est, etiam id quod scriptum non sit: & idcirco à scriptore legis prætermisum esse videatur: deinde doceamus in multis legibus multa præteriri: sed accipi hæc ac si non sint præterita, ex his scilicet quæ scripta sunt. Hæc dicit qui vitur collectione. Qui contra pugnat, ante omnia laborare debet vt similitudinem tollat: & dicat aliud esse in eo quod scriptum est, aliud in eo quod admissum est: ac propterea esse dissimile: & non debere accipi ex eo quod scriptum est, id quod scriptum non est: cum sit multa distàtia dissimilitudinis & similitudinis: de quibus in primo libro exposuit Cicero. Addere præterea etiam poterit is qui contra collectionem nititur, vt & ipse vtatur aliqua collectione: quod si & contigerit, iisdem argumentis vtetur quæ suprà dedimus ei qui vitur collectione: si autem non poterit vt, hoc ager, vt ostendat scriptum solum considerari oportere, periclitari iura omnia si similitudines accipiantur: nihil enim esse pene, quod non alteri simile esse videatur. Postremo loci sunt communes ab eo, qui vitur ratiocinatione, extra scriptum per coniecturam, id quod scriptum non est, accipi oportere: deinde neminem posse scriptura complecti vniuersa: illum tantummodo bene scribere legem, qui quædam contingat ex quibus alia quæ præterit intelligi possint. Loci vero communes contra eum qui collectione nititur, isti sunt: Coniecturam non esse firmum argumentum, sed esse diuinationem: deinde stulti esse scriptoris, non omnia quæ cauenda sunt, in lege conscribere.

Is qui in eo loco sint adimat potestatem.) Neque permittat: sed vt quasi permisso esse videatur, collectio fit ex aliis.

168 Definitio est, cum in scripto verbum aliquod est positum, cuius de vi quæritur.) Subiungit postremam legalem controuersiam, quam definitionem nominauit: quæ nulla parte distat à constitutione rationali, nisi quòd verbum in lege positum, vel in scriptura aliqua, cum definitur quid significet, quid sit: tunc fiet legalis definitio. Supponit exemplum de his qui nauem suam dicunt, quòd vnus incubuerit gladio, alter remum imperitus gubernandi tenuerit, gubernator in scapham fugerit: hîc cum contédant cuius naui sit, ex lege initium capiunt còtrouersia. Quæritur tamen verbum, quod in lege positum est, quid sit naui: deinde quid sit nauem deferre, & quid sit in naui remanere. Hæc sola discretio est data inter definitionem legalem, & còstitutionem, id est rationalem statum. Præcepta autem dicendi eadem seruabimus, quæ suprà sunt posita, vt definiamus, & cætera quæ præcepit.

169 Nunc expositis iis argumentationibus, quæ in iudiciale causarum genus accommodantur, deinceps, &c.) Finitis omnibus præceptis quæ data fuerant ad omnes constitutiones, & ad omnia genera controuersiarum quæ in legibus sunt, duntaxat in iudicali genere causarum, transit Tullius ad deliberatiuam causam & ad demonstratiuam: non quòd alia præcepta esse possint deliberatiuæ & demonstratiuæ, quàm fuerint suprà in iudicali genere duntaxat in constitutionibus. Nam pari modo coniectura, finis, & cæteræ constitutiones, & omnia genera controuersiarum versantur in deliberatiuo & demonstratiuo, quemadmodum in iudicialibus. Vnde non alio modo dicenda sunt in iudicali, & alio in cæteris, sed eadem dicendi vbique præcepta seruabuntur: verum etiam quoniam in primo libro docuit, & hic admonet fines suos certos. Habent genera ista controuersiarum, necessario propter fines, alia quædam præcepta, & alia quædam argumenta tradenda sunt: de quibus nunc tractabit. Finem habet iudicialis causa, æquitatem: deliberatiua finem habet vtilitatem, vt Aristoteli placet: vt Ciceroni, vtilitatem & honestatem: demonstratiua finem habet honestatē. Ergo propter fines, quasi alia argumenta sunt necessaria. Aliud enim cogit in tractatu præter còstitutionem quamlibet, ille qui æquitatem cupit iudicibus persuadere: aliud ille qui ostendere cupit vtilitatem & honestatem: aliud qui ostendere vult honestatem. Vnde ipsius vtilitatis, & honestatis præcepta danda sunt, quæ deliberatiuæ causæ videntur & demonstratiuæ, propter fines proprios, conuenire: & poterat quidem supponere exempla deliberatiuæ per singulas constitutiones, hoc est vt doceret incidere in deliberatiua coniecturam, finem, & reliquas constitutiones. Item pari modo in demonstratiua: sed quoniam res aperta est, dicere præterit: ne rem satis claram dum apertiore per exempla vult reddere, obscuriorem exemplorum diuersitate fecisset.

170 **R**ERVM expetendarum tria genera sunt. Par autem numerus vitandarum ex contraria parte.) Deliberatiuæ causæ, & demonstratiuæ fines

esse dixit, vtile & honestum. Verum est quiddam honestum, quod purum solum, & per se honestum est. Aliud vero honestum, quod habet mixtam vtilitatem: quod idcirco honestum dicitur, quia semper in copularis rebus nomen à meliori parte componitur, vt demonstratiuam causam cum intelligamus habere laudem, & vituperationem, quidam tamen hanc eandem causam à parte meliore, sicuti diximus, laudatiuam esse dixerunt. Ergo cum honestum nunc per se solum sit, nunc sit aliud quod iunctum est ex vtilitate, tamen etiam hoc honesti nomine nuncupatur. Sunt igitur tria quæ expetuntur, honestum purum, honestum cum vtili, & ipsum vtile purum ac separatum. Item erunt tria genera rerum vitandarum, inutile purum, & illud inutile cum turpi, deinde etiam turpe solum. Honestum autem quasi genus est, quod quidem & alio nomine dicitur virtus: & sciētia honestum est: itē veritas honesta, hoc est quod propter se expetitur. Est aliud quod hac natura & hac vi est, vt propter fructus aliquos expetatur, vt est pecunia. Item est quiddam medium & dignitate & fructu alio expetendum: vt amicitia, gloria, & cætera huiusmodi. Sed his tribus expetēdis, hoc est honesto, vtili, & illo tertio quod mixtum est, adiunguntur duo ad tractatum necessaria, necessitudo & affectio: de quibus plenius postea disputabitur. Atque honestum ipsum quod propter se expetitur, cum in duas partes, vt diximus, distributum sit, prius tractat de eo ipso quod purum est, nullo vtili sociato. Quam diximus esse virtutem, hanc diuidit in partes quatuor, prudentiam, iustitiam, fortitudinem, temperantiam. Et definit prudentiam, eique tres species subiungit, memoriam, intelligentiam, prouidentiam: quæ ratione temporum constant. Nam præteriti temporis est memoria, præsentis intelligentia, futuri prouidentia: has similiter definit. Item definit iustitiam secundam virtutem, eique subiicit partes similiter tres, naturalem iustitiam, consuetudinis iustitiam, legitimam iustitiam: easque similiter definit, & dat exempla. Subiūgit tertiam virtutem quam appellat fortitudinem. hanc definit, & ei subiicit partes quatuor, magnificentiam, fidentiam, patientiam, perseuerantiam: quas item definit, sicuti omnia. Quarta postremo subiungitur virtus, quæ temperantia dicitur, & dat ei partes tres, continentiam, clementiam, modestiam: quas partes definit ita vt omnia superiora. Quibus explicitis aperte docuit, id solum quod propter se expetitur, & quid sit, & quale sit. Verum cum honestum hoc intelligamus esse, quod propter se expetitur, non propter aliquod emolumentum, quod ipsum vtique virtus est, quoniā incidebat quæstio, an virtus, id est honestum, propter se expeteretur (Epicurei enim dicunt virtutem expeti ipsam, propter voluptatem.) huius quæstionis cum latior videretur esse tractatus, distulit, & negauit ad hoc institutum debere sociari, vbi tantum præcepta traduntur, non rerum disputatio continetur. Nam primo in genere quæ sunt, honesta appellantur, virtus, scientia, veritas: quæ nullam ob vtilitatem, sed propter se expetuntur.

171 Veritas est, per quam immutata ea quæ sunt, aut antè fuerunt, aut futura sunt, dicuntur.) Hucusque naturam & iustitiam, cumque his quæ naturaliter iusta sunt, explicauit : nunc ea docebit cum partibus suis, quæ per consuetudinem iusta sunt. Iustitiam enim triplicem esse voluit, naturalem, consuetudinis, id est morum, legum.

172 Lege ius est, quod in eo scripto quod populo expositum est.) Hucusque iustitiam consuetudinis dixit: nunc incipit legum.

Fidentia est, per quam magnis & honestis in rebus, &c.) In honestis actibus fidentia est : ceterum in malis confidentia. nam multum ipse animus in se fiducia certa cum spe collocauit, ut est illud, Turne sui merito, siqua est fiducia forti.

Neque ad hoc nostrum institutum pertinet.) Epicurei enim & ipsam virtutem dicunt propter se non expeti, sed propter voluptatem: quæ secta Epicureorum est. Hoc utique reuincendum : sed quia longioris tractatus est, & alterius operis (rhetorica enim nunc exponitur) ideo & hic dicere prætermisit.

Propter se autem vitanda sunt.) Docuit honestatem sequendam, subiungit vitandam turpitudinem: sed turpitudine in his est, quæ contraria sunt virtutibus. Fidentia, ut supra posuit, virtus est: huic contraria est diffidentia: & audacia vitanda : parique modo inter virtutes, & contraria media inueniuntur, quæ licet vicina sint virtutibus, tamen vitanda sunt, ut vitantur ipsa contraria. Hæc autem quæ vicina sunt, nunc ita sunt, ut certum nomen teneant: nunc ita, ut vocabulum non habeant. Fidentiam diximus esse virtutem, diffidentiam vitium. At id quod fidentia vicinum est, habet nomen quod appellatur audacia. Item religio virtus est, irreligiositas vitium: atque religioni vicinum vitium tamen est, & superstitio nominatur, quæ etiam ipsa sit vitanda. Sed hæc, ut dixi, media, vel vicina habent nomina. nam sunt aliqua quæ non habent: ut iustitia cum virtus sit, iniustitia vitium; punire hostes etiam victos, vicinum iustitiæ est: tamen quia parcendum victis est, vitium est aliquando, cui rei non est vocabulum, ut asperitas, aut crudelitas, superstitio, audacia.

173 Sunt igitur multa, quæ nos cum dignitate, tum quoque fructu suo ducunt ad se.) Docuit quæ propter se expetenda sunt: itemque dixit quæ propter se vitanda, quæ honesta, pura nominauit. Nunc docet illa quæ mixta sunt, & habent partem honestatis, partem vero utilitatis: quæ tamè etiam ipsa nomine honestatis appellauit. Sunt autem, gloria, dignitas, amplitudo, amicitia. Hæc definiuit: in quo simili modo amicitiam docet esse honestatem quidem metis, sed cum aliqua utilitate sociatam. loquitur enim de amicitia ciuili, quæ utilitate non caret. Deinde partes eius amicitia narrat & causas. Postremo adiungit illud tertium, uti separatam utilitatem è suis partibus doceat esse, cum ipsa illa commoditas honestate carens perspicitur, vel in republica, vel in singulis ciuibus: hæc autem in republica

nunc

nunc ad vires pertinet ciuitatis, nunc ad ornamentum: quæ ipsa tamen in utroque utilitas conuenienter nominatur. Sed vires nomine appellat incolumitatis. At vero ornamentum potentiam esse dicit, ut sint partes utilitatis duæ: incolumitas & potentia. Post hæc tractat, quod Græci appellant *σωτηριον*, Latini quod fieri possit, aut non possit: in quo etiam illud docet, quod his vicinū est, & quid facile fieri possit. Propè enim fieri non posse creditur, quod cum magna difficultate conficitur. Hæc sunt de tribus, hoc est de honesto, puro, sine utilitate: deinde mixto cum utilitate: tertio de sola utilitate.

Utilitas autem, aut in corpore posita est, aut in extraneis rebus.) Hucusque de honesto cum utili: nunc de sola utilitate differitur. 174

Quoniam ergo de honestate, & de utilitate diximus, nunc restat ut de iis rebus quas his attributas esse dicebamus, necessitudine & affectione, perscribamus.) Honestati & utilitati suprà positæ, atque tractatæ, duas res necessariò dixerat attributas, necessitudinem & affectionem: de his nunc præcipit, ac necessitudinem docet esse illam, quæ neque mutari, neque ab exitu suo flecti possit. Affectionem vero, quæ ex temporum, aut negotiorum euentu, aut hominum administratione sæpe mutatur: ut res non tales sint, quales esse consueverunt. Ac necessitudinem, quæ prima est, in duo diuidit: ut nunc necessitas sit, quæ aliter exitus suos habere non possit, sed sua cogat effecta sine ulla exceptione: dicit esse alteram necessitatem, ubi fieri aliter possit, cum aliquod admittitur. Postremū causæ genus demonstrationum est quod adiungit. Dat præcepta quibus laudes, vituperationesque tractentur: id est quibus locis. Ac primum dicit eosdem locos esse laudi, & vituperationi, quos in primo libro iudicialis causæ, hoc est omnia attributa personæ. Partitur tamen breuiter laudes, & vituperationes animi & corporis, & extrinsecus. Animi, virtutes, artes, scientiæ: vel contrà, vitia. Corporis totius, vel in partibus: ut pulchritudo, valetudo, integritas, & cætera huiusmodi. Extrinsecus sunt, patria, parètes, cognati, amici, magistratus, diuitiæ, & cætera huiusmodi. Postremum præceptum dat in laude, & vituperatione, non tam nos considerare debere quid corporis sit, quid extrinsecus sit, quàm quid sit in animo. Omnia enim, vel laudanda, vel vituperanda, non rebus externis, non rebus corporis, sed animo metiuntur.

Sin aliquæ res incident difficiles.) De possibilitate dicit.

Quasdam simplices.) Ut aliter omnino fieri non possint.

Cassilinenfes se dedere Annibali.) Nisi velint fame perire. ergo hic exceptio, Cassilinum venire in Annibalis potestatem. Hic aliter omnino fieri non potest.

Tum adiunctio.) Vbi exceptio.

Nisi propter aliquam causam.) Ira non est necessitas in ciuili quæstione illa, quæ sine conditione est.

Præter hæc autem esse multas inuenias res.) Id est necessitudines.

Nam omni tempore id pertinebit.) Id est exceptio ipsa.

Ac summa quidem necessitudo videtur esse honestatis.) Duo sunt quidem, honestum & vtile: sed vtili cum duo subiaceant, commoditas & incolumitas, quasi tria effecta sunt. Verum honestas præponenda: secundo loco habenda incolumitas: tertio commoditas. Proinde quæque res sit, aut honestatis, aut incolumitatis.

At non eo consilio quo Aristippus fecit.) Vt sociorum cadauera tempestatibus liberaret.

1376 Laudes autem, & vituperationes ex iis locis, &c.) Demonstratiua quæ supererat, sola tractatur per honestatem: quæ demonstratiua partes habet duas, laudem & vituperationem: vtrumque tamen ex attributis personæ tractatur.

DE ATTRIBVTIS PERSONÆ.

Cum sint vndecim attributa personis, quibus approbatur cuiusque persona, Nomen hominis certis suis designans & sanguinem & hominem nominibus, explicatur: cum nullo socium neque nomine, neque attributo. Natura est attributum extra ipsum hominem, præter in patria, gente, sanguine, cæterisque. hæc enim licet dent homini commodum, non tamen proprium. In ipso vero homine est natura circa corpus & animam, quæ dat plurimas & animo, & corpori qualitates. Ergo natura accidens res est, quæ aptiorem hominem ad vnumquodque facit. Itaque non orator natura est, sed oratorius: id est qui orator esse possit. Verum has qualitates, vel diligentia comparat, facitque perfectas, & habitus nominantur: aut in has casu quodam, ac repentino motu frequenter incidimus, & affectio dicitur: aut in has inclinamur studio quodam, quod ipsum studium per se nihil aliud est, quàm voluntas applicata in aliquas qualitates. Ergo afficimur qualitatibus his modis, ortu, & natali, & est natura: afficimur repentinis casibus, & affectio est: afficimur industria, ac constantia, & perseveratione, & habitus est. At vero ipsum studium, quod esse definimus applicatam in qualitatem aliquam animi voluntatem, hoc inquam studium, nunc affectio est, si pro tempore est: nunc si perseverauerit, habitus. Ipsum studium iam quasi perceptio quædam in me est rei eius cui nomen est studium, si perseverat, sed vt studium intelligam, illud debeo considerare, quod ipso studio petitur: vt litteratura, aut geometria: quod si perceptum sit, habitus studio perceptus est. Ergo natura accidens qualitas est, vt animæ, vel corpori, vel extrinsecus: & accidens ab ortu, ac natali: accidit autem mari, vel fœminæ. nam mare esse, aut fœminam, non iam inter cōmoda computatur. Affectio est accidens qualitas vel repente, vel sponte, vel studio mox desitura. nam si permaneat, fit habitus: dicta affectio, quod inficiat qualitate. Et erit affectio incipiens habitus, vel vicius. non enim omnia

ad exitum tendunt. Habitus est perceptio qualitatum. nam hæc percepta philosophi dixerunt: hæc qualitates, vel commoda sunt, vel incommoda: quæ quoniam tribus modis qualitates eueniunt, multa his commoda, vel incommoda communiter eueniunt. Verum per existentiam ea quæ eueniunt fecernentur. nam alia vis in eo commodo quod per naturam est: alia in eo quod per affectionem: alia in eo quod per habitum. Habitus nõ potest esse, quod nõ aliud est, atque illud quod habetur. nam quia ignis calet, putant aliqui habitum esse: quia perpetuum sit. cum hoc ipsum ignis sit, vt caleat: itaque potius natura est. Habitus multi nõ nisi Deo dant: & verum est. Ille enim habet omnia percepta. At verò homo nõquam ita quid perceptum habet, vt non in profectu quotidie sit: & hunc profectum dixerunt *ῥημὴν*, id est progressionem, quam *ῥημὴν* habitum dixerunt. Ergo pro existimatione maioris perceptionis in homine habitum intelligimus: vt si affectione quadam aliquid quis agat: vt orator in foro non perfectus, tamen si in eo est aliqua progressio, habitus dicitur, & certe pro commodo suo, vel habitum, vel affectionem faciet: nomen ex altero erit. In rebus enim nomina sunt certa, quæ alterum significant, vt iracundus habitus est: iratus, affectionis: & hæc *ῥημὴν* cum studio & diligentia euenit, habitus est: cum naturaliter, natura. Studium est autem vel adipiscendi aliquid, vel retinendi voluntas: id quo vel adipisci aliquid, vel retinere optamus, vel adempta retinemus. Victus est, vel quod ipse homo agit, vel quod circa ipsum agitur: omniãque habet, quæ natura, habitus, affectio, studium. Nam oratorum esse, quod est habitus, & victus est, si in ea exercitatione sit. Itaque Cicero qui assiduo studio, perseveranti diligentia ita rhetoricam percepit, vt ea in eo perpetua esset, habitum consecutus est. Sed quia eius actum sibi instituit, ad vsum vitæ est: id est in eadem re, & in habitu, & in victu. Itaque multum plerumque de virtute habitus detrahitur, si victus abfuisse dicatur. Nam licet orator plenus sit perceptione ipsius artis, tamen aliquantum argumento detrahit, si neges in eadem exercitatione vixisse: vt ipse contra Cæcilium, quia aufert victum, infirmit habitum: cum dicit, Quando tute tui periculum fecisti? Plerumque etiam si nihil agat, ex habitu hoc ipsum quod nihil agit, est illi victus: id est vitæ modus. nam vt in victu est, quibus amicis vtatur, ita in victu est, & si nõ vtatur: & certe, quia nihil horum debet deesse personæ, potest habitum habere ex geometriæ perceptione, in qua nihil agit: & victum de vsu rhetoricæ. Victus autem omnis ad qualitatem tendit: sed ea qualitas vel in affectione, vel in habitu erit. deinde vt oratione, vel aliquid rhetoricæ nosse, quod affectionis est: & ad loquendum, aut dicendum aptum esse, quod est naturæ: aut loqui, aut studere velle, quod est studij, & cætera huiusmodi habet victus. Verum in hoc considerabitur victus circa hæc omnia, si ita agat vitam, vt hæc exerceat. Non enim quia natura loqui, aut studere possumus, quod proprium naturæ est, idcirco & inde viuimus: sed si sic ordinata

fit vita nostra ad omnem substantiam rei familiaris quærendam, vt inde viuamus, id est, inde nobis omnia suggerantur ad victum, merito victus ex exercitatione dicitur. Item & si sit habitus, & non in ipso habitu agar vitam, & virtutem oratoris consecutus sit, erit habitus non victus: eodem modo & affectio est, si est pro tempore: id est prout res aliqua tulerit, vt locus fuerit non perpetua consuetudine inde viuendi. Eodem modo & in studio est, si non studium quodlibet in exercitatione vitæ tulerit, vnde victus nominandus sit verbotenus: vt causas agere, vt docere, est huius studij: sed quia ordinata voluntas est ad vsum vitæ, merito dicitur & victus, in singulis enim his res quæque in eo quod sunt, distribuendæ sunt: vt etiã seruus circa hoc quod in hac conditione est, fortuna est: si seruitutem seruiat tota vita, victus est: sic & cætera de fortuna. Facta verò & casus, & orationes, & consilia vt superueniendæ accipimus, erunt suis nominibus. Nam victus non est sine factis, casu, orationibus, consiliis: sed sic venit, fuit, vt diceret, vt faceret, vt ei aliquid accideret, vt cõsilio vteretur. Et hæc omnia si sic accipimus vt actiones non ordinatas, neque institutas toto viuendi tempore, erunt suis nominibus: si autem in eo genere viuendi posita fuerint, in quo omnia sunt quæ tibi constituenda ad vitam vniuersam, victus nominabitur, nõ suo quoque nomine. Facta autem casus, orationes, consilia, cum ex futuro tempore argumentum dabunt, ex præteritis confirmabuntur. Nam hoc ideo illi accidit, quod hoc fecit: ideo hoc illi accidit, quia fecit: hoc ideo facturus est, quia hoc dixit.

DE NEGOTIIS.

Negotium factum, vel dictum est vnde iudicium est, in iudiciũ etenim vel in deliberationem, vel in demonstrationem non venit, nisi propter factum. Singula igitur quæque quæ homini aut obiciuntur, aut de homine quærentur, facta sunt: ipsa igitur singula facta negotium sunt. Sunt alia facta quæ probationem tribuunt ipsi facto, vnde quæritur sub quolibet statu. Sunt tria facta, quæ extra ipsum factum sunt: & extra facta, quæ vicina sunt ad factum, & probat factum vitæ præteritæ: hæc personæ attributa dicuntur. Ergo cum negotium factum, dictumve sit, habeat attributa quatuor: continentia cum negotio, inquit, in gestione negotij, adiuncta negotio, quæ gestum negotium consequuntur, ex his duo prima, cõtinentia cum negotio, & in gestione negotij, totum tenet, quicquid habere potest. Causa omnis, id est negotium omne per partes suas gestum. Duo alia sunt ex quibus assumuntur: primum ab oratore ea quæ negotio adiuncta sunt. Quartum autem illud, quod est consecutio, non negotij ipsius gestio est: sed aut extrinsecus venientia per homines habet, aut per naturam generaliter, vt post docebimus. Igitur prima de attributis continentia, habet partes quinque: summam negotij, summam causam, facta illa quæ probant

factum, diuifa per tria tempora. Et omne ipſum quod diximus, negotium eſſe factum ſcilicet, continetur ab his, à ſumma, quæ breuem propoſitionem habet, totum claudens: vt Patriæ, inquit, proditio, & cætera: habet & cauſam, quæ gemina eſt, impuſſio & ratiocinatio. Impuſſio eſt, per quam cauſa cuius factū ſit. Ratiocinatio eſt, per quā, quā ob rem factum ſit demonſtratur. Sequitur per tria tempora factorum enumeratio, quid autem rem factum, quid in re, quid poſt rem ſit. Igitur negotium quodlibet de ſtatibus, interim ſit loco exempli, Milo occidit. Non occidit. (Occidit) & (Non occidit) partes ſunt ſingulæ quæſtionis. Sed iam parentis occiſio, hominis occiſio, patriæ proditio, ſumma eſt. ergo factum ſolum negotiū eſt: propoſitio facti, cum perſona eius qui arguitur, vel quolibet alio modo inuidiam comparans, aut extenuans, ſumma dicitur. Et hæc eſt quam Cato in libro ſuo appellat Vires cauſæ. hoc argumentum ſequitur cauſa quam partiti ſumus, quæ vtique aduerſus negantem factum danda eſt, vt feciſſe doceatur. Quemadmodum autem tractetur, vel ab accuſatore, vel ab reo in ſecundo habemus. Quod ſi alius ſtatus fuerit præter coniecturam, non cauſa erit, ſed ratio: de cuius tractatu in ſecundo docuit. Poſt hæc ſequuntur facta omnia ante, in, poſt: in quibus omnia illa quæ in geſtione negotii poſita ſunt, ſi tamen proſunt, aſſumuntur; vnicuique enim facto in eſt, locus, tempus, modus, occaſio, facultas. In geſtione negotii, locus vel naturalis eſt, vel qualitatiuus. Naturalis locus eſt, cum argumentum præſtat: non erit illud argumentum à loco ſed à facultate. Qualitatiuus autem locus præſtat argumentum ex opportunitate, quæ opportunitas quibus rebus poſſit intelligi, ipſe poſuit. Tempus quid eſſet dudum generaliter docuit, pars quædam, inquit, æternitatis: hoc quoque in tria tempora diuiſit, quæ ipſa tempora partiti ſunt. nam præteritum tribus modis conſideratur: præſens & futurum, binis. Verum hæc omnia magis ad cognitionem temporis dixit, quod quid eſſet, inſinuare cupiebant, quam vt apta ſint in geſtione negotii. Quid ergo aptum erit huic parti? nam huic attributum eſt tempus, æſtimatio eiufdem temporis, & collatio cum geſtione, vt id quod factum dicis eo tempore ex quo argumentum ſumis, fieri poſuiſſe videatur. Itaque ſic ait, Nam ſæpe oportet commetiri cum tempore negotium. Occaſio autem opportunitas eſt quædam temporis ad aliquid faciendum: hæc opportunitas tribus modis conſideratur. Modus autem eſt, quo non ſolum factum indicatur, ſed quemadmodum factum: qui modus & animum indicat, id eſt voluntatem diuidit, aut per prudentiam, aut per imprudentiam: his quæritur clam, palam, vi, perſuaſione, imprudentia: purgatur inſcitia, caſu, neceſſitudine & affectione animi. Facultates autem duplici modo argumentum præſtant. nam eiufmodi ſunt vt per eas aut facilius aliquid fiat, aut ſine his effici non poſſit. Adiuncta negotio, factum, quod in negotio ponitur vnde iudex laturus ſententiam eſt, vt probari quoquo modo poſſit, per quamlibet cōſtitutionem ſumuntur de his

rebus argumenta: quæ res possunt in ipsum factum affectione quadam contineri. has res affecta nominamus, verum affecta accipimus. Nunc de ipso negotio, id est de omni causa rebusque in causa gestis. Nunc ad res in causa gestas, alia quasi quodammodo extrinsecus quæ conuenire videntur: aut inde, vt proueniant, aut ad illa coniuncta sunt. Hæc affecta quæ supra diximus, negotio adiuncta, & consequentia negotium dicuntur: illa prima continentia, vel in gestione. Sed de illis iam supra dictum est. Adiuncta vero ea sunt, quæ illis ipsis supra positis, singulis aliquo modo, vel extrinsecus cohærent: vt summæ, vt causæ, cæterisque: sed cum non in ipsa causa sint, sed aliunde assumantur, conuenientia tamen erunt, siue aliena sint & non hiuc nata. in collatione, cum erit aut maius, aut minus, aut par: itemque simile, contrarium, disparatum. Si vero his adiuncta ita sunt vt extra tamen sint, erunt aut genus, aut pars, aut euentus. nihil enim horum non ad hoc est: non tamen in causa positum: & si positum est in causa, id est in negotio quæ ἀπόθεσις est, id est quæstio circa personam propriam, ita est veluti non positum. Ergo genus sit licet causæ, tamen quia genus est, velut extra causam est, cum persona propria inest in causa. Item species est extra. Iam vero euentus cum tria tempora teneat, potest esse ex causa: id est ex negotio de quo loquor, qui probat quid est de negotio: quod euenit rebus gestis, id quod in negotio est. Quoniam tamen & præteriti temporis euentus, & futuri temporis euentus aliquoties sumitur, & hoc videri extraneum potest a negotio, ex negotio tamen oriens: vnde probatum est, adiuncta nunc omnibus modis externa: affecta tamen aliquo modo adiungi, vt cætera quæ supra diximus. Nunc aliqua ex ipso, vel in ipso negotio, alio modo tamen se habentia quam gesti negotii textus ipse & ordo consistit, circa personam certissimæ quæstionis maius, & minus, & æque magnum, tum ex vi, tum ex numero, & ex figura negotii considerantur. Vis in eo est, quo ipsa significatione verborum diuersas res intelligimus. Itaque cum prolata verba distant sensibus nostris, significatione ea qua proferuntur, vi distant: id est potentia quadam, qua quid quæque res possit, intelligimus. De numero perspicuum est. Figura est textus & ordo negotii per circumstantias suas. Simile autem ex specie, aut ex comparabili, aut ex conferenda, aut assimilanda natura iudicatur. Simile hoc est species, comparabile, & similanda natura, & in illis sunt octo, genere, natura, vi, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione: sed ipsum simile quod per hæc supra posita efficitur, illic est in contrariis partibus. Et quæ sub eandem rationem cadunt, hoc distinctius positum est in differentiis. De consecutione in superioribus duobus attributis negotio, negotiū omne teneri diximus: tertium, quod est adiunctum negotio veluti extra esse præcepimus: sed naturaliter cohærere extra ipsam hypothesin, aut ab oratore assumi: quanquam & ea quæ extra sunt, naturaliter ab oratore sumantur. Et de hoc præcepto iam dedimus. Quarta attributio, quæ conse-

cutio nominatur, & ipsa ea tenet quæ extra sunt, adhærentia tamen rebus negotii: quæ nõ ab oratore ex volûtate sumântur, sed quæ ipsis rebus negotii rationabiliter acciderunt. Ac prope ea omnia quæ in quarta attributione in consecutione sunt, id videntur esse, quod euentus. Verum euentus aliud est, aliud consecutio, vel res consecutionis. etenim euentus consideratio est ex quadam natura rerum, qua perspicitur quid ex quaque re euenerit, eueniat, euenturum sit. In consecutione autẽ non ex rebus quid eueniat, tractat orator, sed quid rebus eueniat: id est quid rebus contingat. Deinde, quod in euentu duo sunt, vt arrogantia, & odium: in hac consecutione vnum. nam ipsi factio consecutio est, quod vel raro, vel frequenter sit. Hæc autem omnia collocata sunt in hac consecutione, Aut nomen contingit rebus, imitator, inuentor, lex de ipsa re, consuetudo, pactum vt frequenter fiat, vel non frequenter. Vtilitas, vel honestas, & cætera quoque (vt dixi) rebus accidunt non ex rebus ipsis, sed ad res ipsas quadam gestione proueniunt.





S V L P I T I I V I C T O R I S

A D M. S I L O N E M G E N E R V M, I N -

S T I T V T I O N E S O R A T O R I A E.



S V L P I T I V S *Victor M. Siloni genero.* QVOD frequenter a me postulabas, video expedisse. Contuli in ordinem ea, quæ fere de oratoria arte traduntur, secundum institutum magistrorum meorum, Zenonis præcepta maxime persecutus, ita tamen, ut ex arbitrio meo aliqua præterirem, pleraque ordine immutato referrem. Nonnulla ex aliis quæ necessaria videbantur, insererem. Recte an perperam fecerim, tu iudicabis. Nec enim volo hæc in multorum manus pervenire.

R H E T O R I C A est, ut quidam definiunt, bene dicendi scientia. Sed hæc diffinitio parum recta, quia parum plena. Potest quidem & medicus quæ ad medicinam attinent, bene dicere. Et item cæteri artifices habent de artibus suis bene dicendi scientiam. Ne illa quidem diffinitio probanda, quum dicunt plerique esse rhetoricam persuadendi peritiam, ideo quod nemo omnium inuenitur orator, qui semper persuaserit. Ergo commodissime diffiniemus illo modo: Rhetorica est bene dicendi scientia in questione civili. Sic enim fiet, ut proprium finem dedisse videamur. Civilis quoque questio definienda nobis est, ut & ipsam scire possimus. Eius diffinitio huiusmodi traditur: Civilis questio est, quæ nullius artis propria, in communi omnium opinione versatur. Hoc etsi paulo videtur obscurius, re tamen ipsa clarum atque manifestum est. Nam & civilis questio bene appellatur, ut civile ius, quæ inter ciues atque in ciuitate versatur, & in omnium passim opinionem cadit. Quis enim est vel imperitissimus, qui non sibi intelligentiam vindicet de his rebus, quæ versantur in disputationibus atque iudiciis? cum queratur, faciendum ne sit aliquid, an non faciendum: iustum sit an iniustum: utile an inutile, & ita de cæteris huiusmodi, quæ fere aut in naturali disputatione, aut in foræ si actione versantur. Vnde quidam nec putant dicendam esse artem rhetoricam, si officium eius in communi omnium opinione sit positum. Verum isti errant.

Non

Non enim rhetoricam ipsam nullius artis propriam esse dicimus, eamque in communi opinione versari: sed civilem quaestionem, quam velut materiam arti suae subiectam habet ipsa rhetorica. Ex quo fit, vt in civili quaestione opinandi facultatem ceteri habeant, bene dicendi scientiam solus orator. Civilis quaestionis partes sunt duae, & harum Graeca sunt nomina, *ῥῆσις*, & *ὑπόῤῥῆσις*. Nos thesin propositum dicimus: hypothesein siue controuersiam siue causam. Sed diffinitionem vtriusque videamus.

Thesis est, vt quidam volunt, res rationalem disputationem recipiens, siue definitarum personarum circumstantia.

Hypothesis, res rationalem disputationem recipiens cum definitarum personarum circumstantia. Verum reprehenditur vtraque definitio, ideo quod vtraque inuertitur. Nam & thesis potest habere definitae personae circumstantiam, si ita ponamus: An Ciceroni post consulatum eundem in prouinciam fuerit. Vel, quod exemplum positum est apud Graecos: An Socrati vxor ducenda fuerit. Neque enim esset thesis, si illo modo poneretur: Deliberat Cicero, an post consulatum eat in prouinciam. aut, Deliberat Socrates, an ducat vxorem, quae sunt causae deliberativae. Sed quoniam nos hodie disputamus, debuerit ne ille facere, est thesis, quamuis sit definita persona. E diuerso: Quidam in solitudine inuentus est, cum gladium cruentum teneret, & recens cadauer occisi hominis sepulturae daret: reus fit cordis. Haec quidem certa causa est. Potest enim ille quicunque repertus est, reus fieri, & si definitae personae circumstantiam non habet. Melius ergo & thesis & hypothesis definiri videtur, hoc modo: Thesis est res rationalem disputationem recipiens, cuius finis, inspectio. Hypothesis, res rationalem disputationem recipiens, cuius finis, actio & iudicatio. Sic enim videtur ad certam definitionem vtrumque esse perducendum. Siue enim erit, siue non erit definita persona, certe cum inspicendi tantum gratia disputabitur, erit thesis. Cum vero ita se res habeat, vt sit disceptatione iudicandum aliquid & agendum, tum esse hypothesein sciemus. Confirma autem ista esse, non dubium esse, adeo vt paucis plerumque mutantur, thesis est, an vxor ducenda. Quod si rei fiant de moribus iuuenes, quod iurauerint ne vxores ducerent, erit hypothesis. Habebit autem thesis inspectionem, hypothesis iudicationem: vt iam supra dictum est. Itaque hypothesein sciemus quidem in controuersis & litibus esse, siue actionibus atque causis: Thesis vero in *ῥατῶκευαῖς* & *ἀνασκευαῖς*. Itemque in his quas Graeci *χεῖρας* vocant, cum disputatur, recte ne quid dixerit Diogenes, vel Isocrates. Item laudes & vituperationes videntur ad thesin pertinere. Iam illa quidem certe thesis sunt propria, an vxor ducenda, an nauigandum. Nam leges vel *ἀνασκευῆς*, vel *ῥατῶκευαῖς*, hoc est, aut reprehensiones, aut confirmationes & suasiones, ad thesin pertineant necesse est. Loci quoque communes, nam inuectiuae accusationis est portio.

Nunc quoniam ostēdisse plene videmur quid sit rhetorica, & in quibus rebus eius opera versetur, dicendum est quæ officia sunt oratoris. Sunt autem, ut traditum est, tria, intellectio, inuentio, dispositio. Etenim causa proposita, primum intelligere debemus, cuiusmodi causa sit; deinde inuenire, quæ apta sunt causæ: tum inuenta, recte & cum ratione disponere. Neque me hoc loco fugit, quæ M. Tullius tradat, de intellectu enim nihil tradit, credo, quia magis diligentia atque sapientia, quam artis existimet inuentionem. At & dispositionem & elocutionem, & memoriam, & pronunciationem, ad officium oratoris dicit pertinere. Sed nos a Græcis tradita ut cœpimus persequamur eo usque; eamisque per singula.

Intelligendum primo loco est, thesis sit an hypothesis. cum hypothesin esse intellexerimus, id est cōtrouersiam, intelligendū erit an cōsistat tū, ex qua specie sit, deinde ex quo modo, deinde cuius status, postremo cuius figuræ. Et quoniam hæc exequenda sunt plenius, ad singula reuertamur.

Thesin ab hypothesis, quemadmodum discernere debeamus, iā supra docuimus. Ut autem intelligamus an causa consistat, dicendū est pleraque causas non consistere, quas Græci *αὐτὰρτά* vocant. Hæc sunt modis quinque. Aut enim est *ἰσᾶλονα*, cū paria ex utraque parte dicuntur, ut si reos se furti iniuicē faciūt duo pauperes, perfollo pariete communi. *μονομερής*, si ex altera parte praua lida sit causa, ex altera prorsus infirma. Aut *ἀπὸρρος*, ut si non sit unde actio perueniat ad probationis effectum. Ut si de sponione certent, quorum alter parē, alter imparē stellarū dixerit numerū. Aut *ἀσλοφος*, id est, inhonesta, turpis, & de reb⁹ personisue deformibus. aut *ἀπειθανός*, id est, incredibili circumstantia: ut si centum præmia petat, qui tyrānicidia fecit centum. Hæc vitia causarū scienda sunt nobis, ut scire possimus, quas causas putemus consistere, quas repudiandas esse, quia non consistent. Sic quoque magni iudicii est in hac parte nō labi, quia frequenter eueniat, ut multæ causæ videantur cōsistere, neque tamen consistunt. Subsistunt autem, quæ habebunt intēiones ex utraque parte cōtrarias, ac propemodum pares, & pene ex æquo valentes. Iuxta hoc diximus intelligi oportere, q̄ species causæ foret. Iudiciale vel deliberatiuū, facile erit secundum differentiā auditorū dinoscere, sed aliæ sunt species causarum differentes. Aut enim ethica est, id est moralis: aut pathetica, id est cū aliquo motu aut affectu: aut tantum iudicialis. Multum autem intererit hæc scire, ut perinde confirmetur oratio.

Ethica igitur erit causa, id est moralis, cum erit suscipiēda persona vel rustici vel dyſcoli, aut patris indulgentis aut cōtra seueri in eiusmodi causis, si eas intellexerimus, id facere poterimus quod fieri oportebit, ut omnis oratio personarum apta sit moribus.

Pathetica est causa, cū personæ eius quæ loquitur, representādas affectus est. Si sese debebit, vel in dictione aliqua, atque ira vel dolore aliquo, vel ut plerūque accidit, luctu excitatus excire, non erit ociosum ut com-

mota sit & excidens omnis oratio, perinde atque ipsa res exigit.

Iudicialis est causa, nudā habens rerum pugnam. Et hoc intererit inter superiores species & istā, quod hic quidē pressa & teres, & forēsis actio esse debebit: in illis autem superioribus diligentius aliquid & cultius & lectius, certe in pathetica celsius aliquid atque cōmotius proferendū est.

Post hanc intelligendū, quemadmodū diximus, ex quo modo causarum sit cōtrouersia. Modi autē causarū sunt quinque. Aut enim ἑυλοξος. i. honesta: aut περὶ ἀλοξος. i. admirabilis: aut ἀμφίλοξος. i. anceps: aut ἄλοξος. i. humilis: aut δυσπαρακολύθητος. i. obscura. Hæc scire nō erit ociosum, quia perinde iā a principiis actio esse debebit, prout modus cuiusq; causæ postularit. In causa honesta, id est, in qua & persona, & res erunt honestæ, nihil erit magnopere, nisi de victoria, laborandū. At contra, in admirabili causa per omnes quidē partes orationis sollicita actio esse debebit, sed etiā in principiis maxima ex parte. Admirabilis enim causa est, quæ talis facie ipsa videtur, talisq; apud opinionē iudicū cœpit esse, vt admirentur quenquam ad defensionē eius accedere. In huiusmodi, vt dixim⁹ causa, magna arte intendendum est, vt & patientiam & adtentionem a iudicibus & beneuolentiā impetremus. Hic nimirū opus erit insinuatione, quā alio loco inter exordiendi præcepta trademus, vt scilicet non solum actus a principio sumamus, sed etiam beneuolentiā & misericordiā iudicū prouocemus, de communibus hominum periculis præloquentes, quod pleriq; non suo merito, sed vel iniquitate, vel liuore hominū, vel malitia in difficilia vitæ ac famæ pericula deuocentur.

Amphidoxos est anceps causa ex parte honesta, ex parte inhonesta. Id fit illo modo. Si res quidē inhonesta sit, sed honesta persona. vt si reus sit cædis vir fortis, qui decem milibus datis carnifici, inimicum suum ipse damnatum occiderit: honesta persona est, & viri fortis, & res inhonesta quā fecit. In huiusmodi causa illa præcepta sunt, vt incipiamus ab ea parte quæ est honesta, tum scilicet minore cum odio iudicū & offensione dicturi ab eo, quod quasi præposito aliquo & prætexto latebit.

Adoxos humilis causa non erit illi similis, quam non consistere supra diximus. Illa enim propter turpitudinē excluditur. Hæc nō de turpi, sed de re paruula & humili est. In eiusmodi causa operari debebūt illa præcepta, quæ de attētionē tradūtur. Attentū enim necesse erit iudicē facere in ea re, quā aliter ille per contemptū & fastidium fortassis nō audiet. Fiet autē attētus, si dixerimus rem quidē parū agi, quæ versetur in causa: sed magnā esse spē eius qui litiget, & ipsius qui de omnibus rebus cū diligētia debeat cognoscere, vt quod viri boni est, ex æquo de maximis minimisq; pronūciat. Obscura causa sæpenumero in man⁹ venit, vel personis multis, impedita, vel reb⁹. In eiusmodi causis maximā curā adhibere debem⁹, vt faciā iudicē docibilē. i. vt causā quo diligētius explicemus hæc omnia ex cōtraria parte aduersa, ad vtilitatē nostrā arripere debem⁹: & his maxime

aduersarios vrgerere debemus, in quibus aliquid eorum esse vulnus sciemus. Iuxta hæc intelligendum quid sit status, sed hæc interim differamus, de statibus postea plenius tradituri.

Reliquum est, vt intelligamus quæ figura sit causæ. Aut enim est simplex causa, aut coniuncta, aut concertatiua. Simples causæ minus artis curæque desiderant. In coniunctis aut concertatiuis adhibenda est stabilis ratio. Coniunctæ sunt, cum reus non vno statu, nec vna actione defenditur, sed duplicatis statibus atque coniunctis. Hic diligenter cauendum est, ne alter status alterum impugnet, ac potius alterum alter stabiliter firmet. Exempla non desunt Tulliana. Coniuncta causa est pro Milone. Defenditur enim statibus duobus: Relatione, quod merito Clodius dicatur occisus, cum fecisset insidias. Compensatione, quod dicitur bono Reipub. occisus pessimus ciuis. Facile est animaduerrere, quid in huiusmodi causis debeat fieri videntibus quid fecerit Cicero. Non enim compensatione, quam postea induxit, infirmauit priorem statum, sed confirmauit ac multo reddidit fortiorem. hoc enim ipso persuasit iudicibus, insidiatorem peremptum fuisse, quoniam etiam gloriosa Miloni possit esse illa defensio, si propter Remp. fecisse videatur. Etiam illud apud Tullium firmiter est. Cluētius poterat præscriptione defendi: Inuidiosum hoc & periculosum videretur. Placuit ergo illud & negatione defendi. Hæc negatio non solum infirmata non est addita præscriptione, sed etiam firmior facta, cum ita actum est, vt persuaderetur iudicibus, præscriptione causam potuisse defendi, nisi quia poterat probari iudicium non esse corruptum. Nam quoties coniunctæ incidunt causæ, respiciendum nobis est, quem ex duobus statibus aut ex multis ponamus loco principali. Hoc enim ipsa suggerit ratio, prout causæ vtilitas postulabit, & prout defensio hæc vel illa maiores vires habebit. Non dubium enim, quin validior actio faciēda sit principalis.

Concertatiue causæ aut circa rem sunt, aut circa personam. Circa rem erunt, si aut leges aut rogationes ad populum ferantur, aut etiam in senatu sententiæ dicantur; atque hæc inter se diuersæ erunt, atque certabunt. Hæc causæ utiq; statum negotiale habeant necesse est. Sed nunc illud magis querimus, quis tractus sit huiusmodi causarum atq; diuisio. Necesse est vtiq; & contraria refellere, & probare nostra. Sed potest esse dubitatio, vtrum per singulos locos eam aduersarium reuincendo, quare id quod ferat, vel censeat contrarium sit legibus, & equitati & vtilitati. tum autē impossibile vel difficile, vltimo inhonestum: deinde ad initium reuertamur, doceamus, id quod nos feram⁹ vel censeamus & legitimū esse, & vtile, tum possibile atq; facile, & post honestum. An vero per singulos locos vtrumq; faciamus, vt doceamus & illud quod ex aduerso erit, non esse legitimum: & illud quod ex nobis erit, esse legitimum: & illud iniustum, & nostrum iustum, & pari ratione per singulos locos & cetera persequamur. Et hoc scilicet melius, quam de vna causa duas quodammodo causas facere.

Sed scire debemus, non solum duplices, sed & multiplices concertationes esse posse in sententiis, maxime quæ possunt multæ esse multorum, atque diuersæ. In quibus omnibus idem facere licebit, vt explosis singulis per locorum ordinem, vt diximus, statim quare nostra sententia maxime accipienda sit, explicemus. In illo autem legitimo quadrifaria quodammodo quæstio est. Aut enim dicimus, quæ ex aduersa parte dicantur legibus esse contraria: nostra vero legitima, aut nostra si non sunt legitima, esse tamen vtilia, aut vtraque quidem esse parum legitima: sed nostra magis vtilia, vel magis necessaria. aut vtraque quidem esse legitima: sed quæ inde dicantur, magis legibus inimica atque contraria. Similis ratio in cæteris locis, ac maxime proximo loco qui est contra æquitatem. Vtilitatis locus sic ferme tractatur, vt aut dicamus quod ex aduersa parte dicitur inutile esse. Vtile autem quod nos censeamus, aut vtrumque quidem vtile, sed & hoc necessitate exigere. Iam in eo loco in quo quæritur, possit ne quid fieri, duplex quæstio est. Aut enim dicimus non posse fieri quod inde dicatur: hoc vero posse, quod contendamus ipsi: aut vtraque quidem posse, sed hoc facilius. Tractatio est honesti loci, vt si possumus, dicamus illud inhonestum, sed hoc honestius: aut si hoc non possumus, sed sit vtrumque inhonestum, est illud tamen inhonestius, quod inde dicatur. Diximus & circa personam esse concertationū vnā quæstionem, vt de felicitate gignendi, quis felicior pater. Iam hic ex ipsa causa argumenta sunt, quare alter videatur esse felicior, nec similis diuisio. Eadē tamen vno modo, vt repullis quia ex aduersa parte dicuntur. Ecce trario quæ pro nobis faciunt, singula statim singulis opposita persequamur. Sed ne alia queramus, licet ex his controuersis sumere exempla, quæ paulo post ponemus, cum cœperimus de statibus. Nam & illa causa coniecturalis inter nouercam & captiuam de beneficio, & illa rursus finitiua inter duos, quorum alter tyrannum ex arce deiecit, alter occidit, concertatiue sunt circa personās. In vtraque autem plane contendimus, quæ talium concertatiuarum debet esse diuisio.

Nunc quoniam ex tribus oratoris officiis, primum officium iam cœpi-mus nosse, & persecuti sumus quæ intelligenda sunt, sequitur nunc vt inueniantur sensus principiis ceterisq; partibus cōgruentes, & argumēta ad exēplum & probationem & sententiæ, siue naturales, siue morales, ad vim & ornamentū, & cætera huiusmodi. Iam consilij & iudicij partes erunt, vt de inuentis iudicemus, siqua non apta incurrerint. His autem quæ probauerimus, vtiliter & congruenter vtamur. Atque in hac quidem parte non multa præcipi possunt.

IN dispositione plus artis est, quod tertium esse oratoris officium dixeramus, plurimum momenti & ea quæ inuenta sunt ad vtilitatem & vitoriam, effectum digerere in ordinem, atque disponere. In dispositione hæc sunt. Ordo, cum ea quæ Græce appellatur *ἀνομοία*, dehinc elocutio,

tum pronuntiatio. Ordo est, vt secundum textum naturalem singula persequamur, primum in partibus elocutionis, vt sit scilicet primum exordium, deinde narratio, tum partes argumentationis, peroratio extrema. Sed bene huic ordini *ὁμοιομία* proxima adiuncta est, quæ hoc distat à superiore, quòd ille quidem ordo naturalis: hic ordo artificiosus est. Iam in istis ipsis, quas supra docuimus, partibus orationis, etiam naturalis est ordo quemadmodum ostendimus, vt primum locum principia teneant, mox narratio, deinde cætera subsequantur.

Artificiosus ordo est, vt hunc ipsum ordinem, si ita causa poscit, plerumque vertamus. Nam aliquando omittenda principia, aliquando subdividenda & interrompenda narratio, ex parte ponenda, & imperfecta argumentatione reddenda. Nec enim sine causa Tullius pro Milone ante narrationem argumentationis loco, præiudicia senatus & Pompeij refutauit. Et prorsus non in hoc tantum ordine patientiæ causa, sed in omnibus locis hæc *ὁμοιομία* plurimum poterit, ac tantum valebit, vt etiam quæ aliter posita atque prolata essent, fortasse contraria operentur ad causam, & plurimum profit. Reliquæ dispositionis duæ partes sunt, elocutio, & pronuntiatio, & magnum in vtraque momentum.

DE ELOCUTIONE.

In elocutione hæc obseruanda sunt, Latinitas, perspicuitas, robur, nitor, compositio, tum decens vel decorum: sic enim appellandum est, quod Græci *πρέπον* dicunt. Ex quibus nimirum Latinitas primo loco rectissime posita est. Quid enim prius est, quàm vt Latine, hoc est, vt emendate loquamur?

Post hoc perspicuitas proxima est. Hic enim finitimus gradus, atque processus est, vt cum latine, tum perspicue atque aperte loquamur.

Tertium robur est, vt non solum purus & manifestus, verum etiam robustus & fortis, validusque sit sermo.

Adhibendus est nitor, quem quarto loco posuimus, vt scilicet verba non sordida & vulgaria, & de triuio, quod dicitur, sumpta sint, sed electa de libris, & hausta de liquido fonte doctrinæ.

DE COMPOSITIONE.

Compositio post hæc non ociosa, vt ordo verborum ea compage iungatur ne confragrosus & asperum sonum faciat, sed apte & leniter defluat. in quo sane adhibendus est modus, ne quid nimio opere luxuriæ nimium molliatur.

DE DECORO.

Illud *πρέπον* quod decorum vel decens diximus, in eo est, vt rebus apta sint verba, id est, ne res magnas, verbis paruulis proferamus, nè e contrario magnis & tumentibus atque inflatis verbis, res paruulas exequamur. ne dum amplificandi studio euehimur, ridiculi reprehendamus.

Custodite ergo faciendum est, vt rebus personisque accommodentur verba quæ decent.

DE PRONVNCIATIONE.

HÆc in elocutione seruentur. Nam pronuntiatio quæ inter dispositionis partes supra posita est, artis quidem quodammodo non est, verum tamen magnam ac nimirum maximam vim obtinet. Nam cum omnia fecerimus, nisi illa quæ recte disposita sunt, apte & cū decoro fuerint pronuntiata, omnis labor prorsus peribit. Itaque & si magnam istius partem vel negat natura, vel tribuit, danda tamē opera est, vt in pronuntiando & vox, & vultus, & gestus, & cætera adhibeantur eiusmodi: quare labor in comenda oratione adhibitus non pereat. Reliquum est iam, vt incipiamus iam de statibus disputare: quandoquidem, vt breuiter admo- neam, executi sumus, quid esset rhetorica, quid ciuilis quæstio, quæ partes ciuilis quæstionis, quæ oratoris officia, quæ in intellectu, inuentione & in dispositione seruanda.

Hic erat ordo reuera, vt de statibus protinus traderemus, si non esset à Zenonis vestigiis recedendum: sed professi sumus, vsuros nos iudicio quod videtur locus exigere, aliquid inferendū esse de meo. Cum paulo supra de dispositionis partibus, & in naturali ordine diceremus, de partibus orationis fecimus mentionem, quod non placeat suspensum & incertum relinquere. Reddemus igitur neque ita multo post quod ad status attinet. Interim videamus, quod ad partes orationis attinet, quæ in illis præcepta sunt.

Partes orationis sunt, vt quidam volunt, quatuor, exordium, narratio, argumentatio, peroratio siue conclusio: qui videntur plenius tradere, partes orationis faciunt, exordium, narrationem, partitionem, confirmationem, reprehensionem, perorationem. Hinc animaduertimus, partitionem additam solum: cæterum argumentationem in duas partes diuisam, vt sit altera pars eius confirmatio, altera reprehensio. Verum ab initio singulas consideremus.

Exordium partes habet duas, principium, & insinuationem. Horum diuersitas illa est, quod principia quidem sunt, cū aperte ingredimur causam sine laboris vllō apparatu, ab ipsis rebus atque personis. Quod potest fieri in eo genere causarū, quod est rebus atque personis honestum.

Insinuatio vero est laboriosa prælocutio, quæ fit in admirabili genere causarum. De quo genere non puto in hac parte multa dicenda, quia supra elocuti sumus, cum de modis causarum, a. c. de hoc ipso admirabili genere diceremus.

Exordiendi officia sunt, vt faciamus iudicem vel beneuolum, vel docilem, vel attentum. Quid in qua causa faciendum esset, & ipsum iam ostendimus eodem loco, vbi de causarum genere disputatum est. Verum tamen hic quoque breuiter ostendemus. Ad beneuolentiam prouocandus

est iudex, vbi non est beneuolus. Nimirum maxime in admirabili causa, in obscura docendus, ad attētionem inuitandus in humili. Vitia exordiorum, sunt alia quidem, sed quæ maxime accidunt, maximèque dicenda sint: hæc fere sunt, longum, vulgare, commune, commutabile, contra præcepta.

Longum, si multis sensibus catenatum. Vulgare, si tale quale esse possit in omnibus causis, nec proprium personarum aut rerum de quibus agatur. *Quod idem & galeatum a quibusdam vocatur, quoniam ita commune esse possit omnibus causis, quemadmodum galea omnibus vulgo possit esse communis.*

Commune est, quod de causa quidem sumitur, sed & mihi & aduersario meo potest esse commune.

Commutabile est, quod paucis modis communis sit possit esse vulgare, siue commune.

Contra præcepta, si cum debemus iudicem docibilem facere, attentum faciamus. Omnia hæc vitia vitanda sunt.

Narratio debet esse aperta, brevis, probabilis. Aperta erit, itemque brevis, si fuerit tantum ipsa narratio. hoc est, si ordini rei gesta nihil extrinsecus fuerit adiectum, quare obscurior sit & longior, nisi magna aliqua causa vel utilitas postularit. Neque enim obliiti esse debemus, quid supra de æconomiæ partibus dixerimus. Quæ faciet, ut interdum mutetur ipsa narratio, si magnum in eo intelligemus esse momentum. Aliter quidem non temere quicquam in narratione esse debebit, præter textum & ordinem rerum, ἡθορολογία quoque plurimorum præceptis excluduntur à narratione, quæ si quando erunt, & raræ & breues esse debebunt. Etiam illud apertam narrationem facit, si insitum habeat casum nominatiuum, id est rectum. Græci ὁρθόπρωσι vocant. ut ferme narrationes sunt Tullianæ. Sextus Roscius pater huius municeps Amerinus fuit. Et, P. Clodius, cum statuisset omni scelere in prætura vexare Rempu. nec facile apud Ciceronem est vlla aliter cœpta narratio.

De breuitate narrationis pariter ostendimus, quod superest. Probabilis erit si argumētorum & quæstionum semina quædam fuerint ubique respersa modo, nec argumentandi genera ponantur, ut tempus quo factum esse dicimus, adsit. Et causa cur factum sit, & persona quæ fecit, & facultas quare facere potuisse credatur, & locus vbi facta est. In eas res ex omnibus narrationibus Tullianis licet sumere exempla. In Milonis defensione danda erat opera, ut Clodius videretur insidias Miloni fecisse. Causam huius rei statim in narratione posuit: Cum statuisset, inquit, omni scelere vexare Rempu. Et infra: Occurrebat & mancā ac debilem futuram præturam suam, consule Milone. Possum ire per omnes narrationis partes: & docere, quemadmodum sit instructa seminibus argumētorum, sed longum est ire per singula. Illud finis admoniti, nullum locum narrationis vacare debere, quin ubiq; adsit ratio, quare & quomodo res facta esse

esse credatur. Ea tamen specie vt sit illa narratio. Quinetiam quidam iu-
bent omittenda interdum vera, si incredibilia sunt, & potius falsa dicen-
da modo verisimilia videantur. Sed hoc ipsi viderint. certe quidem ad na-
turam rerum erit accommodanda narratio, atque ita cuncta dicenda, vt
ad credendum iudices ipsa natura deducat.

Partitio est, qua causam diuidimus in partes, hoc & si in controuersis
non fere fit, sed in causis veris, & si non semper, attamen saepe. Apud
Catonem assidua partitio est, apud M. Tullium rarior. In hac illa seruanda
sunt, vt iam dudum constituamus, in quot partes causam diuidere debe-
mus, easque partes ad certū numerum redigamus. Absurdum erit enim,
si postea in argumentatione inueniemur dicere, quod in partitione non
proposuerimus, aut præterire, quod proposuerimus. In altero stultitiæ
erit crimen, si videbimur tamen dicere id quod necessarium non fuerit
causæ: in altero diffidentiae, si confessi fuerimus ipsi nobis esse dicendum,
& videbimur per diffidentiam & metum præterire. Etiam illud in parti-
tione seruandum, vt singulas res eodem ordine in partitione ponamus,
quo ordine in argumentatione putauimus esse exequendas. Neque enim
oportebit ordinem rerum confundere, vt cuncta sint clara atque mani-
festa, vt simul & fiducia magis plena videatur oratio, quæ nihil misceat
& inuoluat.

Argumentatio, vt diximus, in duas partes diuiditur, vt sit confirma-
tio & reprehensio. Confirmatio est eorum argumentorum, atque
earum quaestionum, quæ ex nostra parte sunt, * quæ Græci *νόμιμα*, ap-
pellant. Firmabimus autem nostra argumentis naturalibus: tum autem
exemplis atque sententiis, atque hisdem refellemus ea quæ aduersa parte
ducentur.

Peroratio est, quæ Græce *ἐπίλογος* appellatur. Eius partes tres, renoua-
tio, commiseratio, exaggeratio.

Renouatio, quam Græci *ἀνακεφαλαιώσιν* vocant: cum breuiter capita
rerum atque argumentorum percurrimus, ad renouandam memoriam
iudicum.

Commiseratio est, qua misericordiam prouocamus, in quo plurimum
pollet oratio. Non desunt autem exempla de Tullio, de quibus rebus mi-
sericordia prouocetur, prout se persona habuerit, vel ex ætate hominum,
vel ex dignitate præterita, vel ex periculi instantis euentu, vel ex libera, vel
ex parentibus, coniunctisque personis.

Exaggeratio est, qua in accusationibus vtimur, cum amplificamus in-
uidiam eius quod quaerimus admissum, cumque in ipsam personam ea di-
cimus, quibus iudex ei fiat infestus. In hac quoque parte & e re gesta &
ex ipsis personis sumenda erunt, quæcunque animos iudicum ad partes
iræ poterunt commouere, & quod diximus aliud in defensione, aliud in
accusatione faciendum, ita accipere debemus, vt sciamus interdum in

defensione vtrumque faciendum: quoniam vt eius causa misericordia iudicum prouocanda est quem defendimus, ita in eum inuidia conflanda, qui ex aduerso venit: & rursus in accusatione non solum ea adhibenda sunt, quibus iudex ad iracundiam suscitetur, sed etiam ex quibus eius simul cum velimus misericordia commoueatur. Ita enim fiet, vt aduersario magis possit irasci.

DE STATIBVS.

Hæc per se cum possumus iam arripere, præpositio est & de statibus disputare.

Status est summa quæstio, ad quam referenda est omnis oratio. Status sunt partim rationales, partim legales. Rationales quatuor, coniectura, finis, qualitas, translatio. Ex his qualitas mutatur in alios status, negotialem absolutam qualitatē, & absumptiuam qualitatem. Absumptiuam quoque qualitas vertitur in status quatuor, compensationem, relationem, remotionem, deprecationem. Hic animaduertendum est, quodd status ex quibuscunque nascuntur alij, ipsi desinunt status esse. Quare fit, vt sint rationales omnes nouem. Id est coniectura, finis negotialis, qualitas absoluta, compensatio, relatio, remotio, deprecatio, & translatio, quæ initio cum primis quatuor fuerat.

Legales autem status sunt quatuor, scriptum & voluntas, leges cōtrariæ, collectio, ambiguitas. Horum vnumquodque & locos per ordinem persequamur. A coniectura sit exordium.

DE CONIECTVRA.

Coniecturæ status ex negatione, per quem factum ne sit quæritur. Coniectura appellata, quia coniciendo & argumentando ad veritatem necesse est peruenire. Hoc eius est proprium, quod quæ ponuntur in causa, non ipsa sunt crimina, sed criminum signa. Vt si reus sit diues adulescens affectatē tyrannidis, quodd arcem præteriens fleat. Non enim quodd illà transeat, vel quodd fleat crimen est, sed hæc signa sunt, quare tyrannidem affectare videatur.

Diuiditur coniectura perfecta, locis his, probationum expetitione, facultate, voluntate, à summo ad imum, aliquando iure absoluto, deriuatione, veri simili probatione. Et vt istorū locorum vim perspicere possimus, camus per singulos, sit & cōtrouersia, quam supra posuimus, exemplum.

Probationum expetitio primus locus ex rei parte, vt si hic dicat adulescens, crimen maiestatis ex manifestis probationibus oportere conuinci. Indignum enim esse, vt ex suspicionibus leuibus in tantum periculum deuocetur.

Voluntatis locus vtrique parti communis est. In quo argumenta sunt. ex circumstantia personæ, cum quæritur qualis sit ipse qui reus est. perinde etenim de hominibus ipsis æstimatur, quid quisque fecisse aut non fecisse videatur. Circumstantia autem personarum est, genus, natura,

ætas, disciplina, fortuna, studia, nomen ante facta, habitus. Ex huius voluntatis loco argumenta ducemus, prout se dederit occasio, vt hic dici potest affectare tyrannidem adolescens, quia hæc ætas ad audaciam præceps atque temeraria, tanto magis quod idem etiam diues est, quoniam copiarum animos semper addunt, insolentiam extollunt. Sed hoc eodem voluntatis loco argumenta ducimus validius ex causis quæ sunt aut præcedentes, aut insequentes. Præcedentes, si cum de cæde quis reus fiet, inimicitias aut odia aliqua poterimus obiiicere. Insequentes, si emolumentum aliquod secutus videbitur in cæde facienda. Sed reus poterit hæc eadem quoque ad defensionem suã vertere, si res suggeret: vt si hic dicat adolescens, quod diues esse dicatur, in neminem minus quàm in se suspicionem istius criminis cadere, cui optimum sit, & optatissimum, copiis suis & statu rerum suarum perfrui, tranquilla quictaque Rep.

Tertius locus est facultatis. In hoc loco fere argumenta sunt, & ex personarum circumstantia, & ex occasionibus faciendi, quas poterimus ostendere ex personæ circumstantia, in hoc ipso magis tyrannidem affectasse perspiciatur, quod diues est. Hoc enim est quare videatur, non modo optare dominatum, sed etiam per domesticas copias posse tyrannidem occupare.

Quartus locus à summo ad inum vocatur. In quo persequimur ordine criminum, signa non simul omnia, sed carptim singula. Vnde, locus à summo ad inum vocatur, qualia in hac causa non multa sane, sed duo sunt. Primum enim per seipsum persequimur, & ad probationem criminis trahimus quod prætereat arcem, ac frequenter hoc faciat: deinde separatim, quod nunquam non fleat in prætereundo.

Ius absolutum est, quem incidere interdum locum diximus: vt si iste adolescens & licere sibi, & omnibus dicat, & iuxta arcem transire & flere.

Deriuatio est locus ex rei parte. per quem locum deriuantur criminis signa, quæ ab accusatore dicuntur. Vt si dicat adolescens, nunc vsque se nescire quod iuxta illam præteriret, sed aliquando quia sic rerum suarum ratio deposcat: nec solum se, sed multos eã commeari, tum autem flere, quia sibi veniat in mentem, quàm multa ex illo loco plerumque accidunt ciuitati.

Veri similis probatio, est locus ex re ipsa oblatus. quum verisimiliter reus dicit id ipsum, quod quasi signum & argumentum criminis ponatur, se non fuisse facturum, si de tyrannide aliquid cogitaret, hoc est, neque illà commearum, neque cogitationes suas lachrymis vel vllò indicio proditurum. His locis diuiditur cōiectura perfecta, id est plena. Scire autem nos oportet, eam non esse aliquando perfectam, neque omnibus locis diuidi, si deficiatur aut personarum circumstantia aut rerum. Personarum circumstantia defici potest, si ponatur talis controuersia, *Quidam* in solitudine inuentus est, gladium cruentum tenens, & recens occisi

cadauer sepeliens reus est cædis. Hic enim est quædam persona. sed circumstantiam non habens, quia non est definita persona. Quid enim est quod dici possit ex circumstantia personæ, cuius neque mores, neque antea vitam, neque ætatem, neque odia aduersus eum qui occisus est, proferre possumus? Hic cessat locus à voluntate, etiam alter à facultate. Neque enim vel illud positum est, unde hunc perficere potuisse dicamus. Huiusmodi causæ diuiduntur posterioribus locis.

A Summo ad imum, quod in solitudine inuentus est, quod gladium tenens cruentum, quod corpus sepeliens, id est, ex oculis hominum eripiens & abscondens. Nec iure absoluto vtatur, nisi forte dicat, licuisse sibi gladium quem inuenerat, tenere, & corpus sepelire misericordiæ causa. Sed hæc fere deriuationes magis sunt, si dicat tenuisse gladium quem inuenerat, à nescio quo percussore in corpore ipso relictum, sepelisse corpus humanitatis & misericordiæ causa in solitudine inuenisse relictum, ubi nemo fortasse alius esset repertus, qui supremum officium mortuo exhibeat.

V Eri similis probatione, vt dicat id quod veri simile est, si occidisset, neque se diutius eodem loco moraturum, neque eum quem peremisset, sepulturæ daturum fuisse, nec gladium quasi ad contestationem sceleris in manibus habiturum. Eccontrario quod supra diximus cum circa personas tantum coniectura est, superioribus locis duobus voluntate & facultate vtetur, vt in illa cōtrouersia. Quidam habebat nouercam, habebat & idem captiuam concubinam. Obiit signis veneni. Accusant inuicem beneficii nouerca & concubina. Animaduertimus nihil esse in hac causa, ex quo argumentari suggerat. Etenim signa veneni quæ videantur fuisse, in quæstionem non veniunt, vere ne illa signa fuerint, quoniam istæ consentiunt perisse illum veneno. Ergo si circum personam tantummodo quæstio est, vt diximus, ex locis duobus, Ex voluntatis loco, vtrum credibilis sit nouercam venenum priuigno dedisse, quia nouerca priuignus semper infestus, an vero captiuam dolore cōditionis suæ, & ad vindictam patriæ vel parentum. Facultate, cui facilior occasio nouercæ, quæ in domo materfamilias esset, an captiuæ, cui se ille magis forsità crederet. Nec vitra videretur argumentatio progredi posse. In vtraque autem causa omnisimul locum primum, id est, probationum expetitionem. Nec immerito, quoniam nec ille vt hoc potest, qui & cum gladio, & cum occiso corpore inuentus est: & multo minus possunt hæc quæ se inuicem accusant. Et in omnibus omnino causis ubi mutæ sunt accusationes, cessat hic locus, quoniam absurdum est, si id dicat alter, quod dici contra ipsum inuicem possit. Iam in ista quæ est inter nouercam & concubinam scire debemus, duplicem coniecturam esse, quia vtrumque accusatio, vtrumque defensio. Qualis ergo executio in huiusmodi causis adhiberi debeat, videamus. Non utique illa vt is qui se defendit, & alterum accusat, separatim defensionem suam per communis coniecturæ locos persequatur: deinde accusationem

a principio per eosdem locos ordiatur, sed utrūque simul per singulos faciat, ut a voluntate & argumenta quibus innocentem se esse doceat, tum statim ex eodem loco det argumenta, quibus aduersarium nocentem esse vincat, hoc per singulos locos faciat. Sed non modo hoc tantum duplices sunt coniecturæ, verum & aliis multis modis. Incidit enim coniectura in cōiecturam, cum deriuatio in ipsa controuersia est posita, ut in illa causa. Pauper & diues inimici reuersi sunt a cœna. Pauper vulneratus est, & semianimis inuētus, ait percussorem suum habere signa ignis in facie, quoniam illi faciem impresserit: eadem nocte arsit domus diuitis, altera die habet diues signa ignis in facie, reus est cædis.

Perueniamus, si placet, per ordinem omnium locorum, ad incidentem alteram coniecturam. Incipiamus a probationum expeditione, & si pene improbus erit qui in facie ferat, quæ signa ignis esse fateatur: verum dicet iniquum esse, ut inimici & accusatores eius vrantur ad periculum capitis ea occasione, quoniam domus suæ incendio periclitatus fuerit.

Sequens erit locus a voluntate, an non dubium quin inimicus inimicū voluerit occidere, an pauperem diues, cum scilicet tolerare non posset, inferioris loci hominem sibi vel inimicitii exequari. Hæc erunt e contrario ex eo loco refutanda, ab incredibili sic, ut propter inimicitias tantum, nefas homo integræ atque florentis fortunæ voluerit admittere, quod ipse diues & ille pauper, & hoc pro illo debeat valere, quod abiectū hominem insimulate magis despiciere voluerit, quam odisse.

Sequens locus est a facultate, an facile diues pauperem solitarium ex occasione insidiarum potuerit occidere. Verum & hic & in omnibus aliis causis animaduertendum erit, id quod supra posuimus, locos hos & defensionem reis nonnullam suggerere. Quare enim non diues hic dicat, etiam maxime pauperem esse potuisse occisum, se tamen vel seruos vel libertos suos ministros facinoris adhibere; non ipsum manu sua cædem cū periculo vitæ, aut certe insidiis alicuius admittere? Aduersus quod plane responderi potest, potuisse illum quidem per alium cædem imperare, sed maluisse sua manu inimici sanguinem haurire.

A summo ad imum illa ponetur, quod res secundum pauperis verba congruant, & habeat diues signa ignis in facie, quæ pauper percussorem suum habere dixit.

Hic quoniam deriuatio ex ipsa controuersia oriatur, fit & altera coniectura. Deriuat enim illo modo, ut scilicet dicat, signa illa ignis in facie esse ex incendio domus, non ex pauperis face. Hic iam alia argumentatio est coniecturalis per locos singulos.

A voluntate, an credibile sit ut homo diues domum suam voluerit incendere, ut qui haberet signa ignis in facie ex incendio domus, faciē suam contactam esse contenderet, parua existimans iacturam domus præ salute. A facultate sane cessat hic locus. Neque enim dubiū quin domū suā

diues potuerit incendere.

A Summo ad imum singula persequemur, quod neutiquam eadem nocte qua pauper fuerat occisus, domus ista fuerit accensa. Quæ argumentatio ex deriuatione nata, eo pertinebit, ne incendium domus consilio conflatum esse videatur.

Confirmatis his, constituemus crimen admissæ cædis. Reuertemur enim ad propositum & actionem, vt summa cædis crimine finiatur. Duplex coniectura fit & illo modo, quem Græci *περιτραπεζεύω* vocant, nos fortasse præparationem possumus dicere, cum aliquis fit reus conscientiæ, neque de ipso crimine satis constat, cuius conscius dicitur. Præparandum est enim illud, vt opinor, & prius probandum, vt alius illud fecisset: deinde addendum, vt hic conscius esse videatur. Qualis est controuersia illa: Pauper & diues inimici. Diues non comparente filio suo, rapuit pauperis filium, & in domo sua torfit, & incertum quid dicentem in tormentis necauit. Ita & pauper est reus diuiti conscientiæ. Simplex esset coniectura, si diuitis filium constaret a pauperis filio occisum. Nunc duplex est, quia probandum est & ab illo eadem esse commissam, & hunc conscium fuisse.

Hic quoque faciendum est, quod diximus, in omnibus causis fieri oportere, vt hæc duo non separatim quasi duas causas, sed pariter per singulos locos persequamur eo magis, quoniam eadem fere ex voluntatis loco, & ea ex cæteris locis argumenta sunt: quare vel ille occidisse, vel hic conscius esse videatur.

A voluntate quid aliud dici potest in pauperis filium, quare illum occidere voluisset, quam in ipsum pauperem, quare conscius esse videatur, cum vtrique causa fuerit similtas?

A facultate nihilominus illa dicenda, potuisse, quamuis diuitem, a paupere occidi: potuisse & conscium esse patrem filio, imo non potuisse non esse conscium. Nam a summo ad imum, omnia necesse erit esse permixta.

Item ex cæteris locis experiri.

Illud fortasse in aliis causis ante oculos esse debuit, quis sit ille qui conscientiæ reus esse dicatur. Si enim erit remota persona, poterit fortasse defensionem eius omittere qui conscius dicitur, & satis habebit se tantum defendere, quare non conscius fuerit. In hac quidem causa vterque purgandus est, quia pater est, & filio conscius dicitur, nec potest conscientiæ crimine liberari, siquidem ille fecisse credatur, & si possit causam suam separare pater, non debeat, quia & filium suum debet velle purgatum. Ergo per singulos locos vtrumque pariter exequemur. Nam & eadem similiter in defensione & in accusatione ex singulis locis argumenta sunt, quæ ad vtrumque pertinent, & ad filium, & ad patrem.

Ergo diuisio hæc erit & a probationum petitione, an ex suspitionibus, neque filius quamuis occisus est, neque ipse pater tanti sceleris reus debeat fieri, & ex suspitionibus inimici diuitis post tormenta & acerbam quæstionem a volūtate, an non sit dubitandum, quin inscio patre inimici filium, inimici filius occiderit, an quod dicantur inimici non satis ad argumentum cædis debeat valere, neque animus pauperis ex diuitis facto debeat æstimari, vt quia ille inimici filium occiderit, hic quoq; cædem per filium suum fecisse videatur.

A Facultate, an potuerit filius pauperis, diuitis filium occidere, tot comitibus semper & vbique tutum. Nam illud vtique non negabit se consensum fuisse, si ille occiderit, sed in hoc stabit, illum non occidisse.

A summo ad imum est a parte accusatoris, quod non compareat diuitis filius.

Ad hoc deriuatio necessaria ex pauperis parte erit illa nimirum, quod dicat non se præstare debere rationē, quid factum sit diuitis filio, ac fortasse illum a patre ipso remotū ab oculis, vt illa occasione in perniciē inimicorum suorum posset operari.

Aliud signum criminis ponitur ex parte contraria quod taceat. Hoc enim dicitur indicare & filii facinus, & suam conscientiam.

Ad hoc deriuatio erit pro vtroque coniunctim, non hoc esse, aut facinoris aut conscientia signum, sed quod conditionem suam atq; humilitatem, & potentiam diuitis pauper cognoscat, ac nequaquam aduersus eum vt vi experiatur, tantum licere erit.

AVerisimili probatione poterit pauper hæc dicere, si cædes illa filio per conscientiam ipsius fuisset admissa, non se fuisse taciturnum, neque ex silentio suo posse esse suspicionem.

Etiam ille modus est duplicis coniecturæ, qui a Græcis *σωραταστικὸς λόγος* *σωραστικὸς* dicitur. Ideo scilicet, quia vna eademque actione, duo pariter efficienda sunt, & probanda. Id sit, cum vel ipsa res quæ causam criminis dicitur attulisse, in dubium deuocatur, aut alia coniectura probanda est, vt in illa controuersia. Quidam retulit ad vxorem, an filiam communem dare deberet in matrimonium pauperis filio. Illa respondit, ante morituram puellam quam illi esse nupturam. Nihilominus ille despondit pauperi puellam. Sub die nuptiarum virgo ambiguis signis crudelitatis & veneni periit. Ancilla matrisfamilias a domino torta, negauit se quicquam de veneficio scire. sed dixit adulterium cum petitore virginis, & cum matrefamilias fuisse. Ream facit maritus vxorem veneficii. In hac causa duplex coniectura non esset, si de adulterio confiteretur. Sed quoniam cum adulterium causa veneficii dicatur, mulier de adulterio negat; ideo fit duplex coniectura. & de adulterio

quippe coniectura aliter argumentandum est, & de veneficio. Sed quem in locum incidit alia coniectura, dubitare non possumus, si meminimus loci voluntatis. Hoc igitur loco inferemus coniecturam a probationum expetitione, an non leuibus argumētis, sed manifestis probationibus rea parricidii fieri debeat, an mater; an vero & grauissima scelera, quamuis tenuibus argumētis crui debeāt. A voluntate: an incredibile quod mater familias voluerit occidere: an credibile potius propter adulterium, quod matri cum petitore filia fuerat. Hoc statim loco exoritur alterius coniecturæ initium, quare refert mulier quæstionem, & negat adulterium esse commissum, contenditque hoc prius probare oportere, vt valeat in argumentum sceleris alterius. Ergo in hoc & adulterium comprobandum est, & adtingendi fortasse etiam superiores loci.

A summo ad imum illud vrgendum est, quod ancilla in tormentis confessa sit.

A Duerfus hoc ex parte mulieris est deriuatio. An tormētis non temere credendum. In quo loco ille de fide communis tormentorum locus, an eo minus credendum quæstioni, quod ipsa inconstantia indicio sit fidem non adesse, cum de alio quæsitum de alio illa responderit: an vero eo magis fides adsit, quod hoc dixerit, cum de alio quæreretur, quo finē cruciatibus suis mendacio quæreret: de ea vtique dictura fuerat. An ideo dixerit de adulterio, quod conscia poterat esse, vel non poterat conscia non esse fortasse: nam de veneficio celare potuit.

H Inc reuertendum ad cætera argumenta, quæ pertinent ad crimen veneni. probato enim adulterio dicimus adesse causam veneficii, nec dubitandum iam quin filiam mater occiderit.

A Facultate non magna quæstio, an venenum vel potuerit habere, vel filia offerre.

A Summo ad imum, an cum referente ad ipsam marito tam abrupta responderit ante puellam esse morituram, quam illi nupturam, non dubium sit eo animo ab illa filiam occisam, quo istud est dictum.

H Ic deriuatio ex parte mulieris, an ideo dixerit, quod indignum illum matrimonio filia iudicaret & profiteretur, quantum in se fuisset nõ passuram.

Aliud a summo ad imum, an quod non alia die quam pridie nuptias ipsa virgo perierit, res indicat illam veneno periisse.

Tertium illud a summo ad imum, quod veneni signa apparuerint in corpore.

A Duerfum hæc deriuationes, an fati incertum ad culpam matris non debeat pertinere, quod illa perierit: & causa illa sit, quare illa die perierit, quod ex metu nuptiarum valetudo contracta sit, vnde & cruditas fuerit, cuius signa illa fuerint non veneni.

Habet fortasse mulier aliquid ex verisimili probatione, vt scilicet nec dicturam fuisse quicquam, nec id facturam, vt die nuptiarum occideret filiam, cum alius quilibet dies minus suspicionem sceleris excitaret.

Hoc modo ex causa duplex coniectura est, sed diximus duplicem ex signis criminis fieri. Dicemus igitur & huius exemplum. Diues adolescens iurauit futurum, vt tyrannidem occuparet. Alter adolescens iurauit contra futurum, vt illum occideret, si tyrannus esse cõpisset. Hic altera die occisus inuentus est & inspoliatus; ille reus est affectatæ tyrannidis. Hic duplex coniectura de signo criminis est facta, quia signum criminis est, admissa cædes & securitas sceleris de cæde quaesita: & econtrario illo negante de cæde, hoc ipsum alia coniectura probandum est. Ergo persequemur hanc causam, isto modo: Erit probationum expeditio, de qua iam in superioribus satis docuimus. Deinde a voluntate eadem illa quæ in altero diuite adolescente, de qua supra disputatum est, & a facultate, deinde vt a summo ad imum, an non dubium quod affectet dominationem, qui etiam ipse id sit professus: an eo magis dubia res non sit, quod etiam iurauerit: an adeo manifesta res, vt ille amicus, illius & conuiua, non dubitauerit eum vere iurare: an quod etiam ex aduerso ipse iurauerit, quo furorem eius infringeret. Et horum deriuationem faciet ille fortasse, vt dicat inter epulas & vinum iocum fuisse inanisque terriculas aduersum amicum meticulosum.

EContrario an eo magis credendum, quod post vinum effuderit, vt ferme adsolet fieri, quod sobrius continebat.

Sed etiam peruentum est ad illam questionem, ex qua duplex fit coniectura. Signum enim tyrannidis affectatæ, hoc iam loco est, quod ille qui ex aduerso iurauerit, occisus & inspoliatus inuentus est. Quæ res indicare videtur, ab isto & certam ob causam interemptum: sed in dubium deuocatur, negante illo a se peremptum. Ergo hic reddenda coniectura de cæde, quoniam ille contendit de homicidio primum quæri oportere, dicendum inquisitione leuioris criminis moram fieri periculis publicis non oportere, sed de utroque simul posse constare.

ET fortasse non est eundem per singulos coniecturæ locos ab eo initio, sed statim adripienda ea quæ sunt ab summo ad imum, an cum eadem nocte, qua inter eos fuerat illa contentio, cædes fuerit admissa, non dubium fuerit a quo admissa.

Aliud a summo ad imum, an ideo manifestum scelus quod ille inspoliatus sit inuentus: quæ res indicet animam eius solam petitam, ab eo scilicet, cuius intererat vt ille moreretur. His atque huiusmodi dictis quæ ad cædis crimen pertinent, memores esse debemus iustitiæ, actionis, & cædis approbationem atque affectatæ tyrannidis colli-

gere, vt dicamus, dum de cæde cõstet, cõstare etiam de tyrannide. Iã siqua habebit ille diues adolescens, ex verisimili probatione ponentur: velut si dicat, non dixissem si tyrannidem affectarem, aut non eadem nocte occidissem, si eam perempturus.

Diximus supra in omnibus anticategoriis duplicem esse coniecturas, sed ex ea specie non modo tum erit duplex coniectura, cum se aliqui inuicem accusabunt, sed etiam cum in mortuum aliquem retorquetur crimen. Qualis est illa controuersia: Nouercam filio medico superduxit nouerca, in languorem incidit, desperantibus cæteris medicis. Obtulit & priuignus mulieri potionem, quam diceret salutarem. Nouerca accepit. Altera die eadem se alii medico credere professã, ait venenum esse. Priuignus hausit, & periit. Ream facit maritus mulierem veneficii. Hic non est quidem anticategoria, quia se non inuicem accusant, qui in iudicio consistunt. Ex anticategoriæ tamen specie duplex coniectura est. Pari modo & in anticategoriis solet fieri.

Pater iste & nouercam accusat, & filium suum defendit. In quem crimen retorquetur hoc modo. sed quæstiones singulas persequi non necesse est. Rationem enim diuisionis huius supra ostendimus in simili causa, quæ est inter captiuam & nouercam, in quo docuimus per singulos locos & accusationem & defensionem esse permixtam. Hic quidem plenior causa est, quoniam a summo ad imum, & a cæteris locis habet quæstionem, cessante, vt diximus, primo illo, qui est probationis expeditio. Scire debemus etiam illas causas duplici coniectura necesse esse tractare, quæ tales incident, quales de adulterio esse possunt. Vbi nonnunquam argumentandum est duplici coniectura, quæ in vtrumque adulterum spectat per singulos locos causæ, non solum an ille voluerit, sed etiam an illa. Neq; solû an ne facultatē corrûpendi habuerit ille, sed etiã an illa peccandi. Et deinceps ex cæteris locis argumenta in vtrûque promenda sunt, in quo facile sit intelligere, quid velim, vt scilicet accusator non separatim per singulos locos in adulterum causam ordiatur, sed vt ex singulis locis in vtrumque pariter argumenta colligat. Si quis requirat, quid putemus ex altera parte faciendum, melius erit fortasse, vt isti de adulterio separatim defendantur, nisi eos coniungat defensio, quos etiam conscientia iunxisse videatur.

Hæc fere sunt de duplicibus coniecturis. Verum coniecturam esse diximus, cum quæreretur an factum quid esset, necessario addendum est interdum accidere, vt sit coniectura, tametsi constet aliquid esse factum. Si non voluntate factum probetur, necesse erit lege defendere. Qualis est illa controuersia: Quæ per furorem acta fuerint, irrita sint. Nouerca cum furere videretur, arrepto gladio priuignum suum

eccidit, rea est cædis. Hic non abnuī mulier esse occisum priuignum, tamen est coniectura an id quod fecerit voluntarium facinus, an potius fortuito instinctu furoris admissum. Ergo diuisio est per coniecturæ locos. Sane etiam illud scire debemus, huiusmodi causas habere mixtam ex scripti & voluntatis locis quæstionem. Nam cum illa lege nitatur, qua dicat ream se esse non oportere, cum lex irrita esse præcipiat, quæ facta sint per furorem: prima erit quæstio ex scripto & interpretatione scripti, quia cōtendit accusator legem illam pertinere ad leuiora delicti: aut nec delicti fortasse poterit esse firmamentum, etiam ex verbis ipsius legis, quibus significetur eam non ad crimina pertinere, quando non impunita esse præcipiet, quæ facta sint per furorem, sed irrita. Post hæc discessus coniecturæ est.

ET sane nos fugere non debet, quod cessat in huiusmodi causa locus primus, qui est probationum expetitio, quoniam de facto nulla dubitatio est.

ERunt ergo argumenta ex loco voluntatis, an ob eam rem furorem simulauerit, cū spem defensionis haberet ex lege.

A Facultate quaeritur, an potuerit occidere: absurdum enim quaerere, an potuerit facere quod fecerit, sed, an potuerit imitari & mentiri furorem.

A Summo ad imum, quod non alium potius occiderit, quod neminem vnum præterea attigerit: & quod occiso priuigno statim finem simulatæ amentiae fecerit. Quæ omnia argumenta sunt, non casu occisi priuigni, sed occisi voluntate atque consilio. Et superior controuersia ostendit aliquando in coniectura incidere, vt diximus.

ET a legalibus statibus quæstiones. Alio modo idē accidet, siue per illum locum coniecturæ, id est, absoluti iuris, siue per deriuationem. Quale est illud exemplum: Exulem intra fines peremit, qui se dicebat tyrannidem indicaturum. Exorta dominatione, eademque finita, reus impetitur conscientiae. Hic cum descensum fuerit ad signa criminis, quæ sunt ex loco a summo ad imum, vtetur reus iure absoluto vel deriuatione, vt dicat legi satisfactum, cum exul intra fines fuerit occisus, & occurreretur ab accusatoris parte interpretatione scripti, vt scilicet dicatur lex non ad omnes exules pertinere, & minime ad eos, qui bono P. intra fines fuerit, vt tantum mali in publicum proderet. Sic tamen, vt reuertatur ad causam coniecturalem: quare hic legi non satisfecerit, sed sibi cauerit, interficiendo eum, qui erat non solum tyrannum, sed etiam tyranni conficiendus indicaturus.

Circumscriptionum actiones, sunt qui putant finitimas esse, vt quaeratur quid sit circumscriptio: sed videntur errare. Non fere accidit, vt definiendo quaerendum sit, quid sit circūscribere: sed magis erit fortasse

coniecturalis quæstio, an illud quod factum sit, circumscribendi voluntate sit factum, vt in eam rem non solum ex ceteris locis, sed etiam a summo ad imum, ex his quæ erunt facta, probationes & argumenta ducatur, quare voluntate circumscribendi fecisse videatur. Sed vt magis non sit coniectura, magis erit iam absolutæ qualitatis status, quam finitiuus. Inspiciamus hanc causam: Liceat ex ancilla filios suscipere legitimos. Qui habebat ex legitimis nuptiis filium, alterum ex ancilla suscepit. Lex erat vt patrimonium commune diuideret, qui esset maior ex fratribus: eligeret minor. Posuit maior natu ex altera matrem fratris, ex altera parte patrimonium. Elegit ille matrem, & reum facit fratrem circumscriptionis. Hic non utique queretur quid sit circumscribere, sed aut ex his quæ facta sunt argumentum trahetur, circumscribendi voluntate fecisse, in quo erit coniectura: aut erit verius absoluti iuris, vbi de iusto, & æquo, & bono queritur: vel compensatio, vt causam querelæ non habere dicatur, qui & libertatem habeat, & ciuis sit, & matris suæ libertatem fuerit consecutus. Plerique sic habent, tanquam sit communis coniecturæ cum cæteris statibus, quæ dicatur propria eius esse negatio: quoniam & ille qui finitiua quæstione defenditur, quia rem profanam de loco sacrato sustulerit, neget se sacrilegum esse: & rursus ille qui accusatur, lesisse Rempub. quod naues incendit, neget a se Rempublicam læsam. Sed maximum interest, quod in cōiecturalibus quidem causis negat se reus omnino fecisse quod arguitur, at in illis causis non illa negat fecisse se, quæ crimini dantur: sed alter negat id ad sacrilegii crimina pertinere, alter negat ad crimen Reip. læsæ.

Finis est, cū queritur, quid sit illud quod in cōtrouersia veniat, aut quo nomine appellandum sit, cum aliquid ex parte sic factum est, vt tamē omnino non sit factum. Quare Græci fieri hunc statum dicunt, ἐκ τοῦ λε-
λφώτος καὶ γεγνότος. Hoc quale sit, ex subiectis facile intelligemus. Loci huius status finis. Contraria definitio legislatoris voluntas, voluntatis coniectura, qualitas conclusiua. Horum locorum vim vt intelligere possimus per aliquam controuersiam, accipienda videtur illa ex Græcis, Comædiam alienam edere sub nomine ne liceat. Quidam edidit comædiam non addito nomine. Cum ageretur, succlamauit populus: In illuc dixisti, reus est quod sub nomine comædiam ediderit. Iam primum hic id quod initio diximus, animaduerti potest, finem fieri, cum ex parte aliquid est factum, ex parte non factum. Nam si in comœdia addidisset nomen, soluta esset quæstio, relicta defensio: sed quoniam edidit comædiam descriptis moribus, non tamen addidit nomen, finitiua quæstio est, an hoc fecerit quod lex prohibuerit; nec quicquam interfit, vtrum addiderit nomen, an prodiderit, cum intellexerit populus, & subiecerit nomen.

Locos autem singulos sic persequemur, vt sit finis, an sub nomine comœdiæ facere, nomen hominis comœdiæ inferere.

Contraria definitio, an hoc plane sit comœdiam sub nomine edere, sic mores hominis infectari, vt non sit nomen, quod nihil intersit, vtrum ipse pronunciarit, an populus.

Tertius locus est ex voluntate legislatoris. Nec immerito. Neque enim fere finitiuus status non aliquam habet societatem cum legalibus, vt hic. Accusator enim dicit illam voluntatem fuisse legislatoris, ne quis omnino ciuium læderetur. Reus vero contendit, legislatores hoc voluisse, ne quis facile nominaretur, sed vnusquisque moribus suis intelligeretur. Maius in eo est, vt si iste dicatur vel acerbius etiam operatus fuisse, quàm lex prohibuerit, cum sic in mores hominis fuerit inuectus, vt de nomine nemo dubitaret.

Voluntatis coniectura est, vt per omnem causam ex omnibus omnino personis, malitiosè, & voluntate lædendi sic vitam hominis fuerit persecutus, vt nihil esset quod deesse nomini comœdiæ videretur, atque vt nihilominus populus intelligeret, quam si nomen reddidisset, & ea voluntate succlamauerit populus, vt fraudem eius arriperet, & constitueret illum contra legem fecisse quod fecerat.

Nam qualitas conclusiua vel exaggerationem habet facti ex parte accusatoris, vel ex altera parte commiserationem in qua plerumque ex pragmaticæ qualitatibus locis multa dicuntur: & quid iustum sit pro qualitate facti, & quid vile exemplo, & quid honestum ad famam: quare id de quo queritur, quàm grauissime debeat vindicari, ex quibus iisdem locis & reus in contrariam partem poterit disputare.

Finis est aut simplex aut duplex. Simplex, quod de vna re querimus. Duplex, aut ex personis, aut ex rebus. Ex rebus, cum duo sunt crimina, alterum maius, alterum minus. Quare hoc proprium finitiui status, quod fere accusator minus excludit, & maius inducit: reus maius excludit, inducit minus. Vt in illa controuersia. Quidam de templo sustulit vasa priuata & profana. Petitus ad pœnam tanquam sacrilegus offert quadruplū quasi fur. Ex personis autem duplex finis sit, vt vbi quidam in tyrannide arcem conscendit, tyrannum perempturus: tyrannus fugiens, ab obuiis occisus est, petunt præmium, ille qui tyrannum ex arce deiecit, & ille qui obuiis occidit. Verum quoniam diximus, cum ex rebus duplex esset finis, accusatorem minus excludere, maius inducere, videretur illud addendum, quod aliquando euenit in huiusmodi causa, vt accusator non excludat minus, sed ipsum retineat, & maius inducat. Qualis est illa causa, Qui virginē vitauerit, det decem milia: qui depositum violauerit, capite puniatur. Quidam iturus ad bellum, virginem sibi depositam vitauit. Accusator dicit virginem esse vitiatam, sed hoc reticet, & addit alterum crimen. Non dicit enim etiam depositum esse violatum. Est finis & ille, quem Græci

ἐνκενὸς, & οὐκ ὄντος vocant, vt aliud quidem in quæstionem veniat, & aliud iudicetur: vt si reus sit sepulchri violati, qui tumulum inanem resciderit. Hic enim non hoc quæritur, an ille sepulchrum violauerit, sed an illud sepulchrum fuerit. Verum tamen necesse est pronuncient iudices, non an illud sepulchrum sit, sed an sepulchrum ille violauerit. Fit plerumque ex vno scripto duplex quæstio definitiua: vt si hæc causa sit posita, Sacerdos purus sit, & è puris: patrem suum reum prodicionis fecit, & obtinuit, petiit sacerdotium. Hic enim separatim quæritur, quid sit è puris, & separatim quid sit purum. Hoc, si apud Zenonem depositum est, mihi tamen thema huius controuersie non placet.

DE TRANSLATIONE.

Metalepsis (siue illa translatio, siue illa præscriptio est: nam de vtraque dicemus) alium locum forsitan tenere debeat. Nam qualitas prior est, sed quoniam illa multifaria est, in alios status spargitur, ac plus disputationis desiderat, differatur. Metalepsis vno nomine apud Græcos disparem apud quosdam rationem habet. Nam hanc Zeno translationem facit, nonnulli præscriptionem. Non alienum sit ergo, vt dixi, vtrumque cognoscere. Zeno præscriptiuas ait causas scripti & voluntatis esse: metalepsin autem translationem facit. Quæ quidem translatio ex iisdem rebus fit, è quibus præscriptio. Nam præscribimus vel ex persona, vt negemus eum esse aduersarium, qui contra nos agere possit: vel ex tempore, vt negemus illo tempore: vel ex loco, vt negemus illo loco: vel è modo, vt negemus illo modo. Itidem fit translatio, cum facinus in aliquem & crimen constituimus transferendo: vt cum ille dicat id factum, quod fieri licuisse contendat, transferamus à persona, vt negemus illi licuisse: aut tempore, vt negemus illo tempore: loco, vt negemus illo loco: modo, vt negemus illo modo. Cæterum hæc magis exemplis patebunt.

A Persona transfertur, vt in illa causa: Quidam inimicum suum reum capitis à se factum & damnatum ipse occidit, cum precium eius rei dedisset carnifici decem millia, reus est cædis. Hic à persona transfertur. Concedimus enim licuisse occidi, sed negamus huic occidere licuisse.

A Loco autem simul & à tempore transfertur, vt in illa controuersia, adulteros deprehensos liceat occidere. Quidam adulteros deprehendit, alterum occidit, alteri pepercit. Reus factus est, quòd non & illam occidisset: sic se defendit, vt diceret per amorem occidere non potuisse. Absolutus eandem postea inuenit apud tumulum adulteri flentem; occidit: reus est cædis. Manifestum est translationem esse & à tempore & à loco. Quippe accusator occidi illam oportuisse non abnuitt: sed neque illo loco neque illo tempore occidi licuisse contendit. Loci in translatione hi, præscriptiuum præcedens, ipsa translatio, par, maius, à summo ad imum. Alia translatio, quando & ex parte accusatoris à summo ad imum. Secundum hos locos inspicimus, vel hanc causam, quæ supremo posita est.

DE adultera occisa præscriptiui præcedēs est, vt si hic præscribat actio-
ni, eo quod neget se reum fieri oportere cum ea mulier fuerit occisa,
quam constar occidi ex lege debuisse. Huic oppositus locus proximū, id
est ipsa translatio. Imo vero reus fiet, quoniam debuerit illa quidem occi-
di, sed alio in loco, alio in tempore, & occisa sit eo loco & eo tempore, quo
non licuisset occidere.

Sequitur par, in quo dicit reus nihil interesse quorem pore, vel quo lo-
co fuerit occisa, æque ait illam meritis pœnas dedisse.

Deinde est maius. In quo loco ostendit reus magis etiam sibi constare
rationem, & multo iustius illam peremptam.

Bene adiectus locus à summo ad imum. Persequemur enim singula,
quare vel magis recte & tunc, & in illo loco fuerit occisa, cum super-
stitem adulteri retineret libidinem, cum illum desideraret & mortuum,
cum apud tumulum eius lamentaretur & fleret.

Hic alia translatio merito. Transfert enim accusator, si vindicanda fa-
ciebat, accusari illam debuisse. Et hic trāsferit à persona illius ad per-
sonam iudicum, per quos iam opus fuerit vindicari, cum ille potestatem
ex lege sibi datam perdidisset.

Diximus ex accusatoris parte aliquando à summo ad imum, quale est
in superiori illa causa. A summo enim ad imum argumētum est non
licuisse illi, inimicum suum occidere, quod hoc emendum illi fuerit, &
tanta pecunia emendum. A modo quemadmodum sit factum, Translatio
non fere in fictis causis inuenitur. Facile est tamen ex his quæ supra scri-
pta sunt perspicere, quid in hac parte intelligi debet: vt si reus sit aliquis,
quod alio modo quid fecerit, quam facere ei licuerit.

Iam licet ad illam aliam metalepsin transeamus, quam præscriptionem
à quibusdam diximus fieri. Diximus autem etiam quemadmodum fie-
ret, sed hoc interest, quodd translatio est de præterito: quum aliquid sit fa-
ctum, aut ab eo qui non debuerit id facere, aut eo tempore, vel eo loco, vel
eo demum modo quo facere non debuerit. Præscriptio spectat ad tempus
futurum, si quis agere postulet, qui agere non debeat: aut illo tempore,
vel illo loco vel modo, quo agi non poterat.

Loci præscriptionis. Propositio scripti, homonymia. Deductio gene-
ris ad speciem, finis incidens: aliquando à summo ad imum. Transla-
tia qualitas, communis qualitas, coniectura.

Per hos locos tractemus, si placet, controuersiam illam: Pauper qui
duos diuites habebat inimicos, peregre profectus. Interea filius eius
occisus, & in spoliatus inuentus est. Accusauerunt se inuicem. Diuites ca-
dis absoluti sunt. Redit pauper, & instituit diuites reos. Illi præscribunt.
Lex enim est, De eadem re bis agi non liceat.

Propositio scripti est, an cū lege scriptū sit, vt bis de eadē re nō agatur:
non oporteat hanc causam bis induci, cū iam accusati sint & absoluti.

Homonymia est, quid vocet lex actionem, vtrum pœnam & animaduersionē, eamque nolit iterari, an ipsam accusationē & defensionem. Nam vtrumque horum, nomine actionis significatum potest videri: magis etiam si Græce controuersia explicetur, qui *δίκη* tam pœnam, quam actionem vocant. Sed nos quoque Latino sermone aliquam multa inuenimus huiusmodi. Quæ vniuersa referre non est necesse, cum iam res ipsa ad intellectum declarata sit. Deductio generis ad speciem est, An cum bis agi lex prohibuerit, non de omnibus rebus id præscripserit, sed de pecuniariis causis, an de his, in quibus minora sunt crimina. Finis est incidens, an actio illud fuerit, an vero conclusio.

A summo ad imum est, an cum absente patre de filio eius acta res fuerit, æquum sit admitti patrem regressum, cuius dolor est, An cum hic nihil importunius habuerit ad agendum, cum non ipsius culpa acciderit, quod non statim accusauerit.

Translatiua qualitas est, an ne sic quidem iterari iudicium debeat, licet accusatoris persona mutata sit, licet pater postulet. Denique locus omnis translatiue qualitatris, nihil aliud est quam rescissio loci superioris vt ille pro accusatore, hic pro reo nitatur.

Communis est qualitas, an æquū sit eos ex integro causam dicere, cum si innocentes sint, absolui possint: si nocentes, damnari debeant: contrario, num hæc molestia accusationis declinanda sit: & sit iniustum sæpius eosdem homines ad contentionem iudicij deuocare.

Coniectura an ad fines huic crimini sint quod intenditur, id est, an cōmiserint eadem. Qui quidem locus in omni causa diffundendus est, sed non aperte, verum oblique, vt meminerimus nondum hoc agere nos posse, ne demus aduersario potestatem, vt manum nobis iniiciat, & nos in cursu actionis retineat, cum dicet de hoc ipso quæri, an reos cædis agere possimus. Sed non deerunt occasiones, quibus, vt dixi, idem faciamus quasi aliud agentes ostendendo, facile nos crimen probaturos, si impetrauerimus vt liceat reos facere. Id ipsum & rei facient, verum pari modo, vt non iam se defendant, sed innocentiam obliqua actione suam præferentes, molestiam actionis tantum se declinare dicant, & quia iudices quoque ratas velle debeant leges & res iudicatas. Hæc quæ ad præscriptionem pertinent, quamquā ab instituto Zenonis remota, non tamē alienum fuit persequi ex his quæ tradidit Marcomanus, ex cuius commentariis hæc prope ad verbum translata sunt. Iam sequitur vt videamus quæ attinent ad statum qualitatris, & vt ad Zenonem reuertamur.

DE NEGOCIALI.

Hæc supra de translatione vel præscriptione fortasse alieno loco, vt iam dixi, inservisse videamur, quoniam translationis statum nouissimum inter rationales quatuor status feceramus, verum non ex nostro instituto, sed ab aliis factum est, ex ea causa quam supra locutus sum: quoniā de quali

de qualitate quæ media sit, pluribus erat disputandum, & plura tradenda. Nos videamus iam de statibus qualitatis, cui primus ex omnibus est, sicut supra docuimus, negotialis. Hic aut legalis est, aut rationalis. Rationalis cum sine vilo scripto de æquitate rerum disceptatur: Legalis vero, cum aut rogatio fertur, aut lex, aut præmium definitum petitur.

Deliberatiuæ quoque causæ in eundem statum cadunt. diuiditur negotialis legalis, legitimo, iusto, vtili, possibili, honesto, ita vt & in contrarium ex parte diuersa per singulos locos disputentur. Quod enim alter legitimum esse contendit, alter ex eodem loco, si poterit, contendet contrarium legibus, si aut lex aliqua ex diuerso repugnabit, aut rogatio, aut plebiscitum, aut fœdus, aut naturale ius, aut mores. Contra quæ, vtetur aut negatione, aut opposito.

Negatio est, vt dicamus, non esse contrarium legibus, neque naturæ, neque pacto, neque moribus.

Oppositum est, si fateamur quidem alicui scripto esse contrarium, sed opponamus vtilitatem, eamque dicamus potissimam esse debere. Aliquando etiam in loco legitimo, aliqua erit coniecturalis quæstio, fortasse etiam finitiua. Secundus locus negotialis est, quo quæritur quid sit iustum. In eo loco est disputatio in legibus simplex, cum quæritur an iustum sit, vt adulteros deprehensos liceat occidere.

In rogationibus vero & præmiorum petitionibus, & in deliberatiuis, per eum locum qui est à summo ad imum, oportebit ire per singula, & ex singulis locis ostendere, quare iustum sit quodcunque dicetur iure tali faciendum esse. Hic incidet status, ex quo defensio erit eius, aduersum quem aliquid feretur. Qualis apud Græcos controuersia est. Deliberant Athenienses an Eleis inferant bellum, cum illi Alcibiaden flagellis verberauerint. Incidit enim quæstio, an licuerit illis facere certaminis iure.

Tertius est locus in negotiali vtilitatis. Hic omnem ferme disputationem habet, circa rationem futuri temporis. Quæritur enim quid in futurum sit vtile. Aliquando in hunc locum incidit coniecturalis quæstio: quale est illud apud Virgilium: Deliberat Diomedes, an Latinis auxilium petentibus ferat, quia Æneas si Latinos vicerit, in ipsum sit sua arma versurus.

Possibile ex personis & ex rebus ipsis habet disputationem, & locus honesti bene conclusionis & epilogi loco positus est. Cum enim cætera excussa sunt, tunc superest vt de honesti partibus disseramus. Hi sunt loci negotialis status: in quibus satis erit plerumque docere legitimum quidem esse, & vtile, & possibile, & honestum, sed aliquando vt sit honestius, prius refutabimus aduersariorum, dein nostra inducemus. Hoc ita est, vt doceamus primum non esse contrarium legibus: deinde addamus separatim, imo congruum legibus. Itemque dicamus non esse iniustum, & addamus potius esse iustissimū. Demonstramus non esse inutile: deinde

utilissimum esse doceamus. Pari modo & de honestatis partibus disputemus. Quod similiter licebit facere ex parte contraria. Hæc fere sunt, quæ attinent ad negocialem illum, quem diximus legalem vocari.

Rationalis autem negocialis est, ut supra proposuimus, cum sine vlllo scripto inter se aliqui de æquo bonoque disceptant, qualis est illa controuersia: Ciuitas in tyrannide, omne quod liberorum natum fuerat exposuit, vicina ciuitas collegit & educauit. Finita tyrannide, petunt patres filios, & offerunt alimenta. Illi contradicunt. Loci huius status naturalis iusti. Per quem vtrumque in hac causa disputari potest, Ex parte eorum qui retinent, an naturale sit iustum, ut qui semel filios exposuerunt, repetere non possint. Ex parte patrum: an potius naturale sit iustum, ut patres quolibet tempore recipiant filios suos, & naturale ius repetant.

Secundus locus est à summo ad imum, per quæ singula quæ præcesserunt, quæritur iustum ne sit ut peterent filios, qui necessitate misera coacti sint exponere.

Tertius erit locus aliquando, futuri temporis ratio. In quo quæritur & in futurum, an vtile sit fieri, de quo quæstio sit.

Deinde sunt loci voluntariæ qualitatibus. In causis reddendis voluntariæ mortis, putantur esse negocialis status, verum si rationalis an recte, paulo post viderimus: interim sic putemus, ut quidam volunt: Primæ erunt quasi præscriptiæ quæstiones, an is qui reddet causas voluntariæ mortis, erit filius: an possit ex arbitrio suo mortem impetrare, contradicente patre. Ponunt quidam etiam generalem quæstionem huiusmodi, an sola sit causa moriendi, debilitas corporis. Et rursum, an satis ea sit ad causam mortis, cum nemo sine causa mori velit. Cartera fere per ipsum locum, qui est à summo ad imum consideratur, an ex his quæ acciderant, iusta sit causa mortis. Bene iuxta hoc quod tradidit ius. Superest futuri temporis cogitatio, cum scilicet quæritur, an illi miserum sit viuere. Spectandam autem maxime voluntatem. Neque enim quisquam libenter mori postulat. Sed fere erunt huiusmodi hæc species, quasi hoc optet & exprobrat: alioquin cum agatur ex ipsa causa æstimari. Id est ex parte diuersa considerandum, qua voluntate quis contradicat, vtrum simpliciter & vere, an vero & maliciose & astute. Negocialis status vtriusque proprium, quod futuri temporis rationem habet. Quæritur enim non quid actum sit, sed quid debeat fieri.

DE QUALITATE ABSOLUTA.

Secundus status qualitatis absolutus, vel qualitas absoluta. Vtroque enim nomine nuncupatur. Huius loci finituum præcedens, quod vicem præscriptionis obtrinet. Deinde est locus ipsa qualitas absoluta, quæ soluitur ex parte accusatoris: aut negatione, ut neget licere: aut opposito,

vr dicat, & si licuerit, non tamen in perniciem oportuisse. Deinde est locus à summo ad imum, quare neque iniuriōsa, nec criminosa videatur. Ponet & ex sua parte reus aliquando à summo ad imum, cum docebit quibus ex causis est, quemadmodum fecerit singula.

DEinde voluntatis coniectura est, & qualitas conclusiua. His locis tractari potest controuersia illa: Pauper orator, & diues inimici. Diues fortiter fecit, petiuit pauperis oratoris linguam, præmij nomine, accepit postea. Concionante illo, stetit in concione pauper & fleuit. Lapidatione facta, occisus est diues: reus est pauper cœtus & concursus facti, secundum legem illam, qui cœtum & concursum fecerit, capite puniatur.

Finitium præcedens & vice præscriptionis cum dicitur ex rei parte, concursum facere, est populum conuocare, & turbulenta oratione animos hominum concitare, quorum nihil fecerit pauper. Quod vice præscriptionis est, quum dicitur: Ex illis demum rebus reum de cœtu & concursu fieri oportere. In hunc vero crimen hoc cadere non posse.

DEinde est ipsa qualitas absoluta, vr dicatur huic licuisse in concione stare, flere. Huic occurrit, vr diximus, aut negatio, aut aliquid oppositum. Negatio, vr dici possit, non licuit huic flere. Oppositum, etiam si licuerit flere, non tamen in hunc effectum. Et sequitur locus à summo ad imum, quod fletus ad hunc effectum contenderit. Hic sane fortasse non ita auertet hoc crimen à paupere patronus eius, vr dicat, ad illum nõ pertinere, quid fecerit populus, cum ipsi reo præter lachrymas nihil possit intendi, sed adjiciet defensionem populi, vr doceat recte illum fecisse quod fecerit: ita vr aperte pauperis quidem causam, sed latenter populi agere videatur, in quo erit de quo diximus, à summo ad imum ex parte rei, an meruerit hæc diues.

DEinde est voluntatis coniectura, quæ quidem in tota actione dispersa est. Nam & accusator contendet pauperem ea voluntate stetisse in concione & fletse, vr fieret quod secutum est, & patronus contendet nihil illum eius nec cogitare, nec sperare potuisse.

Conclusiua qualitas, de qua & supra disputatum est, quid iustum, quid civile, quid honestum, damnare pauperem, an potius absolui. Verum scire debemus, qualitatem absolutam non rationalem esse, sed legalem, si reus se non naturali loco, sed aliqua lege defendet, vr scilicet dicat sibi lege licuisse.

Huius erit illa diuisio, vr primus locus propositio sit criminis: deinde scriptum, in quo erit qualitas absoluta, ex quo scripto licuisse sibi dicat. Post hos, locus erit interpretatio scripti contraria scripto. Deinde loci reliqui absolutæ qualitatis.

DE COMPENSATIONE.

Sequitur, vr de assumptiua qualitatis statibus disputemus. Quorum vnus est compensatio, cum incommodum quod dicimur attulisse,

compensamus vicario commodo loci eius. Aliquando præscriptium præcedens, tum propositio criminis, deinde locus communis ex causis, deinde ipsa compensatio, cui coniunctus est locus à summo ad inum.

DEinde est comparatio, demum translatio, tum voluntas & qualitas conclusiva. Horum locorum tractatio consideretur per diuisionem controuersie huius. Cum exercitus in prælium frequenter inductus, nãue semper refugeret, imperator classem incedit, & eductus ex classe exercitus, vicit. Reus est læsæ Reipub. Compensationem esse nõ dubium, ideo quod cum dicatur amissione classis læsisse Rempub. compensat incommodum opposito victoriæ commodo. Primus locus præscriptium præcedens, in hac causa fortasse cessabit. In alia erit, vt dicat reus non in his esse crimen Reip. læsæ, nec posse hoc nomine reum fieri. Quod hic fortasse non potest dici, quia damno affecta Respu. est. Erit ergo propositio criminis, an læsæ Respu. quæ subsidium classis necessariæ amiserit.

Hic occurrit locus proximus, qui est communis ex causis, cum scilicet dicat reus, non oportere secum tam calumniose agi, vt res ipsa tantum consideretur, cum omnia quæ fiant vel facta sint, spectari ex causis suis oporteat, hoc est, vt quærat quæ causa illud quodcumque sit factum.

CVi loco adiuncta est ipsa compensatio, cum scilicet dicat reus illo quod sibi detur crimini, se victoriam consecutum. Quæ locum implebit, à summo ad inum omnia persequendo quæ ante acciderunt: & quemadmodum incensa classe mutata sit ratio dimicandi, & depulsa infamia fugæ, victoria euenerit. Sequitur comparatio. Quo loco scilicet in contentionem veniunt, & illud quod iniuriæ dicitur factum, & illud quod commodi dicitur esse quæsitum, & æstimatur, quid vtilius Reipub. fuerit.

DEinde est translatio ex re, vt dicat accusator, potius aliud fieri debuisset, vel remoueri classem, vel aliquid opponi, ne eo confugeret exercitus. Aut ex persona, vt dicat nõ ipsum ex arbitrio suo facere, sed referre ad senatum, vel ad populum debuisset. Cui sane loco ex contraria parte habebunt defensiones suas. Respondebit enim reus, & cum translatione rei, vt dicat, non aliud fuisse faciendum, & cum translatione personæ, vt dicat imperatorem se, habuisse potestatem per seipsum consulendi. Iam voluntatis locus est, vt supra docuimus, in totam causam dispersus. Nam accusator quidem dat operam, vt ille voluntate lædendæ Reipub. fecisse videatur: reus contra, vt credatur fecisse cupiditate vincendi. Qualitatis conclusivæ vim satis supra docuimus.

DE RELATIONE.

Relationis status hoc habet proprium, quod semper necesse est in aliquem statum præterea incidere, quod illum quem accusator defendit, defensor accusat. Loci relationis, propositio criminis. Ipsa relatio hic incidens, status est. Loci eius. Deinde translatio, tum voluntas & qualitas conclusiua. Potest in exemplum illius accidere actio illa Ciceronis, quæ est pro Milone. Nam hunc statum fecit ipse, cum dixit quæri, iure an iniuria Clodius fuerit occisus. Relatio est, an iure interemptus sit, cum fecisset insidias. Hic incidens status est. Loci eius coniectura cum locis suis omnibus, per quos scite decurrit, ut probet Miloni insidias factas esse per Clodium. Hic illud est, quod supra posuimus. Defensor enim Milonis accusat Clodium. Econtrario utique, accusator Milonis Clodium purget necesse est, ut insidias non ille sed hic fecisse videatur. Translatio in hac causa cessat. Non potest enim Miloni dici, si te Clodius volebat occidere, ad iudicium illum potius adducere debuisses.

Plerumque autem relationi permixta compensatio est. Ut si accusatur Scipio Reipub. læsa, quod Carthaginem solo æquauerit. Hic enim relatio est, quia dicit merito illi ciuitati hoc accidisse. Et compensatio quia dicit bono Reipub. factum. Diuiditur ergo huiusmodi causa propositione criminis, An læsa Resp. cum tantam amiserit ciuitatem. Deinde occurrit ille locus communis ex causis, an non res sed causa rei sit consideranda. Et hic iam sequitur & relatio, quia merito illi acciderit tam infidæ ciuitati, & toties rebellanti. Compensatio quia bono P. R. factum, ne ultra necesse habeat in periculum belli venire. Translatio erit in hac causa ex relationis & compensationis locis. Nam cum dicet reus merito illi ciuitati accidisse, transferet accusator ita ut & dicat, & si illa merebatur, non ipsum arbitrato suo facere, sed referre ad senatum debuisse. Deinde erunt reliqui omnes loci compensationis, comparatio, coniectura rei, voluntas, & qualitas.

DE REMOTIONE.

Remotio est, cum reus remouet a se culpam in aliquam necessitatem, vel in alicuius imperium. Loci eius, propositio criminis, finitiuus, præcedens: locus communis ex causis, ipsa remotio. Cui occurrit coniectura vel qualitate. Deinde est translatio. Translatio autem aut simplex, aut comparatiua erit. A summo ad imum, ex quacumque parte res dederit, & quodcūq; loco opportunū erit, siue post siue ante translationem. Deinde est voluntas, & qualitas conclusiua. Exemplum potest esse in hunc statum illa causa: Imperator militum corpora in prælio peremptorum reuehebat in patriam, orta tempestate cadauera abiecit. Accusatur quod

læferit Rempublicam. Huic imperatori vtique illa defenfio eft, vt crimen neceffitate remoueat, & auertat, quod dicat abieciſſe ſe illa corpora tempeſtate agente.

ERit ergo diuiſio ſecundum locos, quos ſupra poſuimus. Propoſitio eſt criminis, an ſit læſa Reſp. cum tam boni ciues & milites, quibus deberet ſepultura bonum contingere, in profundum proiecti ſint.

Secundus erit in cauſa, quam propoſuimus, locus ex cauſis cum nō poſſit hic imperator primo loco, vt i finitiuo præcedente, vice præſcriptionis. Neque vero nos nūquam fugere debebit hic locus, ſi res omnino patietur. Quippe in nulla cauſa omittenda præſcriptio eſt, quæ tenet locum primum, etiam ſi deſcenſuri ſumus ad alias actiones. Niſi dicat hic imperator, non in his eſſe crimen Reip. nec poſſe dici Remp. læſam, quæ nulum detrimentum poſſit accipere corporibus abiectis, quæ iam commodum afferre non poterant.

DEinde erit locus ille quem diximus ex cauſis, an vlla res ipſa per ſe debeat æſtimari, ſed cauſa cur facta ſit, vt ſi voluntate ſit factum, plectatur ille qui fecerit: an vero neceſſitate, nō veniat ad pœnam hominis culpa fortuna.

Etatim ſequitur ipſa remotio, an culpæ imperatori eſſe non debeat, quod tempeſtas fieri coegerit. Hic erit iam ille fortasſe locus a ſummo ad imum, cui dubiam ſedem fecerat. Nimirum enim a ſummo ad imum omnia perfequetur reus, quemadmodum voluerit reuere domū corpora cum impoſuerit in nauem, ſed neceſſe habuerit abiicere, vt hi qui incolumes erant, quique viuebant, & prodeſſe Reip. poterant, ex periculo euaderent.

Hic occurritur, quemadmodum diximus, aut coniectura aut qualitate. Cōiectura, ſi poſſumus negare tempeſtatem fuiſſe. Qualitate, cum poſſumus dicere, etiam ſi tempeſtas fuerit, non tamen rem talem, & tam impiam fuiſſe faciendam.

DEinde eſt translatio, quæ in hac cauſa forſitan ceſſat, in alia tamen non erit ocioſa, ſi potuerit accuſator dicere, etiam ſi faciendum erat, referre vtique ad ſenatum vel ad populum debuisti, non tuo arbitrio facere. Sed hanc translationem diximus aut ſimplicem eſſe, aut comparatiuam.

Comparatiuam autem, vt ſi dicamus omnia potius reum pati debuifſe, quam facere quod fecit.

DEinde eſt voluntas & qualitas concluſiua, quarum vim ſupra iam frequenter oſtendimus. Hic quoque idem illud attendendum eſt, quod paulo ſupra in abſolutæ qualitatſ ſtatu monuimus, quod etiam remotio pari ratione legalis eſt, cum ipſam remotionem reus mutuatur ex lege. Vt ſi dicat, ſe id quod fecerit, feciſſe legis alicuius imperio. In hac quoque ſimilis erit, atque in abſoluta qualitate, diuiſio, vt ſit propoſitio

criminis:deinde scriptum quo coactum se reus dicit:deinde interpretatio scripti ex parte accusatoris:deinde ceteræ quæstiones ex locis reliquis remotiui status.

DE DEPRECATIONE.

Deprecatio est, seu veniæ petitio, cum de eo quod intenditur & confitemur, scilicet veniam petimus, præcedente aliqua facti causa, quare possit ignosci. Loci eius, propositio criminis, locus communis ex causis, ipsa deprecatio, a summo ad imū. Occurritur autē deprecationi aut occupatione, aut coniecturali voluntate, & qualitate conclusiua. Verum hic status non erit satis firmus in grauioribus causis atque criminibus, sed in his, in quibus possit ignosci. Velut si reus sit iniuriarum adolescens luxuriosus, quod post cœnam aliquem pulsauerit, & prætendat ebrietatem, atque hoc nomine petat veniam. Vt autem vim locorum scire possimus, percurramus tractatum ipsius per controuersia huius exemplum.

Propositio criminis est, an iniuriarum lege teneatur, quod ciuem pulsauerit.

Locus communis ex causis est, an non per se res ipsa debeat existimari, sed qua de causa facta sit. Vt si consulto & nocendi volūtate sit facta, seu re punitur: si vini culpa, non hominis, vt sit impune, & detur venia.

Deprecatio per illa, quæ sunt a summo ad imum, persequenda est, an indigna res venia, cum adolescens post cœnam cui parum vini errauerit.

Hic loco occurri dicimus tribus modis. Pari, vt dicamus, nihil facere, ex qua causa hoc fecerit, cum adæque iniuriam passus sit ille qui pulsatus est. Occupatione, vt dicamus additamentum esse culpæ, non excusationem, quod prætendatur ebrietas. Duplicari enim crimen pulsationis, crimine ebrietatis. Coniectura, si poterimus dicere, nec ebrietatem in causa fuisse. Cui coheret voluntas coniecturalis, vt dicamus nocendi voluntate pulsatum.

Qualitas conclusiua est, qua, vt sæpe iam diximus, in epilogo vel exaggeratur culpa, vel extenuatur. Quoniam fere omnia videmur tradidisse, quæ de rationalibus statibus videbantur esse tradenda, non est ab re aliquid de his controuersis tradere, quorum de statibus plerumque dubitatur.

Ingrati actiones quidam finitiuas arbitrantur, quasi quærat quid sit ingratus, sed errare isti videntur. Non enim ratio nominis de finitione pendet, nec quæritur quid sit ingratus, sed ingrate fecisse dicitur ille qui reus est. Neque vero contraria defenditur, vt & ipse definiat quid sit ingratus, sed vitur ferme aut remotione, vt neget se eā gratiā referre potuisse.

aut compensatione, vt dicat, nec illi ipsi expedire, aut illi oportuisse gratiā reddi. Dicetur, fortasse & absoluta interim qualitate, non vti licuisse sibi dicat, sed illo modo gratiam reddi non oportuisse contendat.

ERit igitur diuisio in huiusmodi causis, vt sit, Propositio criminis a summo ad imum, quibus cōmement accūsator, quæ beneficia præstiterit, quibus iuuerit, quemadmodum non potuerit iuare. Deinde erit responsio ex eo statu, quemcunque illum suggeret causa secundum locos status ipsius, cum quis de moribus reus sit, propemodum status est absolute qualitatē. Neque enim dubium est lege nulla veteri, quod lege nulla accusatur. Porro autē in qualitate absoluta dicimus licitum quod intenditur, & ex eo quæstio eo peruenit vt quærat, an poterit id fieri. Quod cum oportuit fieri, vtique ad crimen morum non pertinet. Potest huiusmodi causarum & illa esse diuisio ex negotialis status locis, vt quærat, an legitimum sit id quod factum est, an iustum, an vtile, an honestū. Ex his enim poterit æstimari, an peccatum moribus fuerit, non tamen vt statum negotialem esse dicamus, sed absolutam potius qualitatem, ideo quia de facto quæritur, non de futuro deliberatur. Et vt dixi, absolute qualitatē est proprium, vt quærat, recte an perperam sit factum. Cum causas mortis voluntariæ reddit, putant quidam negocialē statum, quia quærat, an ille debeat mori, & quæstio quasi tota sit de futuro. Sed si hoc est, & in his causis, in quibus reus est, aliquis negotialis esse videatur. Quæritur enim & ibi, an debeat ipse dānari. Hic porro de præterito omnis est quæstio. Ex his enim quæ præcesserunt, existimandum est senatui, an petenti dare debeat moriendi potestatem. Videamus num rectius putemus statum huiusmodi controuersiarum ex eo quod contra dicitur, exponi. Nam huiusmodi causæ eandem naturam habent, quam illæ, vbi accusator & reus ex diuersis partibus consistunt. Nam & qui causas mortis voluntariæ reddit accusator, quodammodo vsus est ille defensor qui cōtradicit. Inueniemus igitur aut remotius esse huiusmodi causas, aut deprecatias, aut quasvis potius quam negociales. Abdicationum quoque causas negotialis status quidam arbitrantur, quoniam quærat, an quis debeat abdicari. Sed hoc tale est, quale & de quo supra locuti sumus. Ergo inueniuntur hæ causæ iudicialium statuum, vt sit aut qualitas absoluta, aut assumptione alicuius frequentissima, tam deprecatio quam actio est contra partes.

Generales quidem quæstiones quasdam in abdicationum causis esse scire debemus. ac prima illa quasi præscriptiua est ex patrum parte, an patres ex lege habeant abdicandi potestatem, an possint liberi contradicere, & an illis relicta sit contradicendi potestas. quæ etiam illa generalis est quæstio, propriam causam, an merito abdicetur, qui non fecerit vel non facit aliquid ex patris voluntate: an vero in quibusdam rebus fas sit non obsequi patris voluntati. Neque enim fere abdicatur quisquam, nisi qui

qui voluntatem patris aut alterutrum parentem impugnare dicatur. Deinde cum peruentum fuerit ad speciem, hoc est, ad id quod criminis loco obiiicietur, incipiet ex defensione nasci status, qui locis suis erit persequendus. Sed ne abrupte videamur negare negotiali statu nunquam esse causam abdicationum, erunt aliquando fortasse illo modo, si non ob factum aliquod suus abdicatur filius. Nam ille quidem iudiciali, ut proposuimus, actione defēdet: sed fortasse ad illud exemplum poterit videri negotialis status, furentem filium abdicauit, reuocauit sanatum, abdicauit rursum furentem. Hic sane non est iudicialis status, neque enim crimina obiiiciuntur adolescenti, quæ ex parte eius erunt perpurganda. Sed quasi generaliter quarritur, an probabilis causa sit abdicandi propter furorem.

Iniusti repudii actiones fere erunt relatiui status. Necessè est enim ut is qui neget iniuste repudium datum, ostendat crimen & culpam, quare merito & recte repudiata esse dicatur. Iniustæ dementiæ actiones, quarritur ad quem statum pertineant. Nobis non dubium videtur in huiusmodi causis coniecturalem esse statum. Cessantibus sane primis locis, a voluntate, & ex facultate. Neque enim dubium est, quin & nemo velit demens esse, & tamen possit demens esse. Merito omnis quæstio a summo ad imum ex locis insequentibus: quoniam quæ in cōtrouersia sunt posita, perinde sunt signa dementiæ, atque in criminum causis ex eodem loco signa sunt criminum.

DE SCRIPTO ET VOLVNTATE.

Nunc iam ad legales status transeamus, quorum primus scriptum & voluntas, cum alter vititur scripto, alter contra interpretatur scripti ipsius voluntatem scriptum sit, id est, quasi res ipsas opponere.

LOci autem eius status propositio scripti, interpretatio scripti per eū locum, qui vocatur a summo ad imum.

Hic contrarius locus par interim & maius: deinde legislatoris voluntas ex vtraque parte, deinde finis, deinde translatio, voluntas, & qualitas. Inspiciamus vim istorum per exemplum controuersiæ, si placet, talis: Peregrinus murum ne ascendat. Belli tempore cum hostes iam murum ascensuri viderentur, peregrinus ascendit murum & hostes reiecit, victor fit reus quod contra legem fecerit.

Propositio scripti est, an cum lex peregrino interdixerit, ne murum ascenderet, teneatur ex lege, quia ascendit in murum.

Interpretatio scripti, an alios peregrinos prohibeat ascendere, & pacis tempore veteri ascendere. Hunc nō prohibuerit, qui ascēderet ut ciuitati subueniret, & ascēderit eo tēpore, quo iā ciuitatem hostis intraret: ascenderit denique ut ex desperatione tanta pacem & victoriam redderet. Facile est animaduertere posuisse nos & illum locum, quem interpretationi

scripti adiunxerimus, cum scilicet a summo ad imum, cum omnia quæ ab isto facta essent, quæque ad defensionem eius pertinerent, singillatim sumus persecuti. Posuimus deinde locū qui par appellatur, an nihil intersit quo tempore vel qua causa ascēdisse dicatur. Sequitur maius, an vel magis etiam illicitum fuerit belli tempore id fieri quod prohibitum est, ut aduersus belli pericula caueretur.

Deinde est legislatoris voluntas, quid senserit ille qui legem ferebat. Id quidem raro quæritur separatim, sed sæpius cum ipsius scripti interpretatione permixtum est, utrum prorsus peregrinum non admittendum in muros esse censuerit, an non admittendum eum qui perniciosus esset futurus.

Sequitur finis, an ne sit iste peregrinus qui prestitit operā optimi ciuis. **E**st & translatio, ut diximus, an ut ei liceret hoc facere, autoritate publica repetere debuerit, cum aliter non liceret. Deinde est voluntas, quo animo fuerit. Deinde qualitas conclusua, quale sit factum. Iam de istis locis duobus ubique incuriosius dicemus, quoniam sæpe iam dictū est.

DE LEGIBVS CONTRARIIS.

Legum contrariarū status est, cum duo scripta contraria inter se pugnare videntur, unde & status nomen accepit.

Et est fere quasi duplex scripti & volūtatis status, quia utrumque scriptorum interpretatio est.

Ergo etiam loci hi sunt, propositio scripti, & interpretatio scripti: propositio alterius scripti, & interpretatio scripti.

Deinde vtrius legis voluntas, quæ, ut iā supra in altero statu diximus, ad plurimū permixta est cum interpretatione ipsius scripti: aliquādo tamen habebit & separatim fortasse tractatum.

Deinde est finis in vtraque parte, qui & ipse aliquando interpretationi scriptorum permixtus est.

Inde est comparatio vel legum ipsarum, vel rerum, de quibus disceptatur.

Erit aliquando translatio, deinde voluntas & qualitas. Percurramus hos locos sub exemplo controuersie illius, qui templum Cereris intrauerit, oculos amittat: qui parenti auxilium non tulerit, capite puniatur.

Quidam cum mater eius in templo Cereris vapularet, ingressus est templū, opitulatus est matri: petitur ad pœnam lege, quæ iubet excari eum qui templum Cereris intrauerit. Quia primum illud scire debemus, quod aptissimum erit in causis contrariarum legum incipere ab aduersarii scripto, idque ex diuersa parte proponere, & interpretatione rebusq; dissoluere, tū eius legis scriptum, proponere qua nitemur. Ipsi tamē etiam hæc lex supererit quodammodo, cum alterius scriptum fuerit interpretatione subuersum. Inuenio tamen nostrum scriptum non incom-

mode priore loco posse proponi, vt proponamus & certationem qua virtutis aduersarius: hoc in eam partem pro nobis erit, quo iam certo nostro iure poterimus scriptum illius interpretatione dissoluere, cum in confesum venerit illud scriptum, ad interpretationem descendere. Sed vt sit illa diuissio, quam supra cœpimus tradere (illa enim magis placet) erit locus primus ex parte accusatoris, propositio illius scripti quo reus nititur: an possit reus fieri, qui legi fuerit obsecutus, & matri fuerit auxilio. Huic adiuncta statim interpretatione, au frustra sibi esse putet ex lege defensionem, qui matri tulerit auxilium, non tamen aduersus iniuriam verberum: sed tunc tantum cum ita res ageretur, vt filio liceat id facere. Hunc locum a summo ad imum oportebit implere, quis ille locus fuerit.

Desiderantur cætera de statu legum contrariarum collectionis & ambiguitatis.

SVLPIII VICTORIS INSTITVTIONVM ORATORiarum ad M. Silonem generum, Finis.

EXCERPTA DE LOCIS RHETORICIS.

Videantur M. Tullius de Inuentione, Boethius lib. IIII. de differentiis topicis, Alcuinus in dialogo de Rhetor.



MNES res iuxta rhetoricæ indagationem disciplinæ argumentando confirmantur, aut ex eo quod personis, aut ex eo quod negotiis est attributum. Ac personis has res attributas putamus; nomen, naturam, victum, fortunam, habitum, affectionem, studia, consilia, facta, orationes, casus.

Nomen est, quod vnicuique personæ datur, quo suo quæque proprio & certo vocabulo appellatur. Nam de nomine nonnunquam aliquid suspicionis siue argumentationis nascitur. vt si dicamus idcirco aliquem Callidium vocari, quod temerario & repentino consilio sit. Nam eiusmodi nomina quasi indices morû hominibus sæpissime imponuntur.

Ac de natura licet aliquâdo ducere suspensiones, cuius partes sunt plurimæ. Aut enim sexus consideratur, vt vir an mulier sit: aut natio, vt Graius an barbarus: aut patria, vt Atheniensis siue Lacedæmonius: aut cognatio, quibus maioribus, quibus cōsanguineis sit editus: aut ætas, vt puer, an adolescens: natu grandior, an senex. Propterea commoda aut incommoda considerantur, an natura data animo, an corpori, hoc modo: Valēs an imbecillus, longus an brevis, formosus an deformis, velox an tardus, memor an obliuiosus, pudens, patiens, an contra, & omnia hæc quæ naturæ sunt attributa, ad aliquam coniecturam faciendam.

Et ex victu multæ trahuntur suspensiones, cum quemadmodum & apud quos, & a quibus educatus & eruditus sit quæritur, & cum quibus vi-

uat, qua ratione vitæ, quo more domestico viuat.

ET ex fortuna sape argumentatio nascitur, cum seruus an liber, pecuniosus an pauper, nobilis an ignobilis, felix an infelix: priuatus, an in potestate sit, aut fuerit, aut futurus sit consideratur: aut denique aliquid eorum quæritur, quæ fortunæ esse attributa intelligantur.

Habitus autem, quod in aliqua perfecta & constanti animi aut corporis absolutio, consistit, aut virtutis, aut artis alicuius perceptione, & item corporis aliqua commoditate, non natura data, sed studio & industria comparata. Ipsa causa posita docebit, quid hic quoque locus suspicionis ostendat.

Affectio est animi aut corporis ex tempore aliqua de causa commutatio. Vt letitia, metus, cupiditas, molestia, morbus, debilitas, & alia quæ in eodem genere reperiuntur. Et ideo affectionis quidem ratio perspicuâ solet per se gerere cōiecturâ: vt amor, iracundia. Propterea quod & illorū vis intelligitur, & quæ res harum aliquam rem cōsequatur, facile cognitu.

Studium autem, quod est animi assidua, & vehementer ad aliquam rem applicata magna cum voluntate occupatio: vt philosophiæ, poëticæ, geometriæ, literarum. Facile ex eo ducetur argumentatio eius, quod res in causa desiderabit.

Item ex consilio sumetur aliquid suspicionis. Nam cōsiliū est, aliquid faciendi, non faciendive excogitata ratio.

Facta autem, & casus, & orationem, tribus ex temporibus considerabimus: quid fecerit, aut quid ipsi acciderit, aut quid dixerit, & quid faciat, quid ipsi accidat, quid dicat, aut quid facturus sit, quid ipsi casurum, qua sit vsurus oratione.

Negotiis quæ sunt attributa, partim sunt continentia cum ipso negotio, partim in gestione negotii considerantur, partim adiuncta negotiis sunt, partim gestum negotium consequuntur.

Cad rem, neq; ab ea possunt separari. Ex his prima est breuis complexio totius negotii, quæ summam continet facti, hoc modo. Patris occisio, patriæ proditio est. Deinde causæ eius summæ, per quam, & quamobrem, & cuius rei factum sit quæritur. Deinde in ipso genere negotii, quid actum sit, deinde quid postea factum sit.

DE HIS QUÆ NEGOTIIS SVNT ATTRIBVTA.

In gestione negotii, qui locus secundus erat, quæritur locus, tempus, modus, occasio, facultas.

Locus consideratur, in quo res gesta sit, ex opportunitate quā videtur habuisse negotium administrandum. Ea autem opportunitas quæritur ex magnitudine, intervallo, longinquitate, propinquitate, solitudine, celebritate, natura ipsius loci, & vicinitatis, & totius regionis. Ex his etiam attributionibus facer, profanus, publicus, priuatus, alienus, an ipsius sit de quo agitur, locus sit aut fuerit.

TEmpus autem est id quo nunc utimur. Nam ipsum quidem generaliter definire difficile est, pars quædam æternitatis, cum alicuius annui, mensuri, diurni, nocturnive spacijs certa significatione. In hoc & quæ præterierint considerantur: & eorum ipsorum quæ propter vetustatem obsoleuerint, aut incredibilia videantur, vt in fabularum numerum repontantur: & quæ iam diu gesta, & à memoria nostra remota, tamen faciunt fidem, vere tradita esse, quòd eorum monumenta certa in literis extant: & quæ nuper gesta sunt, quæ scire plerique possunt: & item quæ insunt in præsentia, & cum maxime fiant: & quæ consequantur, in quibus potest considerari, quid ocysus, quid serius futurum sit. Nam sæpe oportet commetiri cum tempore negotium & videri, poterit ne aut magnitudo negotij, aut multitudo in eo transigi tempore.

Occasio autem est pars temporis, habens in se alienius rei faciendi aut non faciendi opportunitatem. Verum in tempore spacium quoddammodo declaratur. In occasione ad spacium temporis faciendi quædam opportunitas intelligitur. Hæc in tria distribuitur genera, publicum, commune, singulare.

Publicum est, quod cinitas vniuersa aliqua de causa frequentat, vt ludi, di es festus, bellum.

Commune, quod accidit omnibus eodem fere tempore, vt messis, vindexia, calor, frigus.

Singulare est, quod aliqua de causa priuatim alicui solet accidere. vt nuptiæ, sacrificium, funus, conuiuium.

Modus est, in quo quemadmodum & quo animo factum sit queritur. cuius partes sunt prudentia, & imprudentia.

Prudentiæ autem ratio queritur ex his quæ clam an peruatione fecerit.

Imprudentia autem in purgationem confertur. cuius partes sunt, inscientia, casus, necessitas.

Facultates sunt, aut quibus facilius aliquid fit, aut sine quibus non fit.

Adiunctum negotio autem illud intelligitur, quod maius, & quod minus, & quod simile in negotio, quod agitur, & quod æque magnum, & quod contrarium, & quod plurimum distat, quod disparatum, & genus, & pars, & euentus.

Et minus & æque magnum, & ex vi, & ex numero, & ex figura negotij, sicut ex actu corporis consideratur.

Simile autem ex specie comparabili aut conferenda, atque ad simulanda natura iudicatur.

Contrarium est, quod positum est in genere diuerso, ab eo cui contrarium dicitur.

Plurimum distat, vt frigus, calor, vt ita, mors.

Disparatum est autem, id quod ab aliqua re præpositione negationis separatur hoc modo, sapere & non sapere.

Genus est, quod partes aliquas complectitur. vt cupiditas.

Pars est, quæ est sub genere. vt amor, auaritia.

Euentus est exitus alicuius, in quo quæri solet, quod ex quaque re euenit, eueniat, euenturum sit. vt ex arrogantia odium, ex insolentia arrogantia.

Quarta autem pars est ex his quæ negotio dicebamus attributa consecutio. Ex res in hac quærantur, quæ gestum negotium consequuntur.

Primum factum est, quo id nomine appellari conueniat.

Deinde eius facti qui sint principes & inuectores.

Qui denique autoritatis eius & inuentionis comprobatores atque æmuli.

Deinde quæ de ea re, aut quæ eius rei sit lex, consuetudo, pactio, iudicium, scientia, artificium.

Deinde natura eius vulgo euenire soleat, an insolenter & raro. Postea homines sua autoritate id comprobare, ac defendere in his consueverunt, & cetera quæ factū aliquid similiter confestim aut ex intervallo solent consequi. Ac negotiis fere res hæc quas commemorauimus sunt attributæ.



EMPORII RHETORIS

DE ETHOPOEIA AC LOCO

COMMUNI LIBER.



PRSI allocutio non est plena materia oratorum, est tamen vel materiæ portio, vel omniū præparatio. Affectus enim inesse omnibus orationibus debet, cuius imitandi prima hic exercitatio datur. Denique à nonnullis hæc materia ethopœia vocatur, quod ethos, id est affectum dicentis effingat. Dat præterea & elegantis stili disciplinam. Cum autem sint tres figuræ, vasta, humilis, temperata, quas Græci characteres vocant, Asianum, Atticum, Rhodium: Hinc aptam materiæ, sensuum, sententiarum, verborumque formam accommodare meditamur. Aliter enim orationem vel incipit, vel exequitur iratus, aliter timens, aliter gaudens, aliter tristis, aliter senex, aliter iuuenis, aliter vir, aliter fœmina. Refert in dicendo, Deus an homo sit, lasciuus an tetricus, ignauus an fortis, doctus an rusticus. Sit igitur alacris lætantis oratio, tumens vani, brevis & conscissa properantis,

meretriculæ mollis & blanda, matronæ seria, senū grauis, temeraria pueri, miseri humilis, longa & multa ambiens confitentis, parasiti faceta, matris anxia, incondita rustici, oratoris ornata. Postremo in omnibus dictionibus mores eius, cuius verba fingenda sunt, exprimamus. Quod genus allocutionis, vt supra dixi, ethopœia nominatur.

Est sane præter ethos & pathopœia, qua imitatur affectum non naturalem, sed incidentem. Quam materiam ab ethopœia prauè distinguunt, qui putant esse ethe, quæ lætos fingant. Pathe vero, quæ tristitiam sint, cum ideo hoc sit pathetica nomine nuncupata, quod accidens alter affectus, naturalem illum morem sæpe subuertat, patiaturque natura velut vim quandam: cum is qui loquitur, à suo loquendi more declinet. Vt cum Hercules, cuius cōstans fuit semper oratio, parricidium suum lugeat. Vel cum apud Homerum Achilles semper minax, circumuentum se a flumine gemit. Aut cum Mezentius semper crudelis, vel Turnum precatur vt se suscipiat. vel Æneam vt sibi tribuat sepulturam. Denique ethos personam sequitur semper, pathos causam. Igitur cum incurrens præponderabit affectus, tunc vocabitur pathopœia: ne tamen plene affectus qui ingeneratus est deferatur. Nam neque ipse Mezentius sic precatur vt Turnus, nec sic vulnere suo Mars mœret vt Venus. Valeat ergo interdū mos ingeneratus, dum tamen qui superuenit, propensius exequatur, si plus in materia vis ipsius præualebit: sin mediocritas sit qui accessit, affectus leuiter inferatur.

Tertium genus est ethopœia, quod rei gerendæ tantum causa inducitur. Quale est illud, Vade, age, nate, voca Zephyros. Et, Vidimus o ciues Diomedem. quæ materia pragmatica nominatur. Raro tamen ita ponitur, vt non vel breuiter aliquis illic affectus operetur, sicut in hac operam suam sedulo commendat Venulus, extollit Diomedem.

Est & illud quartum genus allocutionis, quod ab oratoribus magnis in causis grauioribus & tragicis frequenter assumitur, cum mutis damus verba, & fingitur persona quæ nō est. sicut M. Tullius verba provinciae vel Reip. inducit. Id prosopopœia vocatur.

Prospecto igitur genere materiae, & formato habitu mentis ad speciem dicendi, principium quaerendum est. Sumitur autem aut de personis, aut de re, aut de tempore, aut de loco. De personis ante omnia, vel de nostra, vel de eius apud quem sermonem habemus, vel de illius de quo loquimur.

De nostra, vt est apud Virgilium in verbis Iunonis: Me ne incepto desistere victam? Vel in Turni verbis: Equidem merui, nec deprecor, inquit.

De persona eius apud quem loquimur, vt est in eodem: Æole namque tibi, Et illud: O fama ingens.

De persona de qua loquimur, vt, Iunonis grauis ira. Et illud: Exulibatur ne datur ducenda Lauinia Teucris?

De re, vt est illud: Non hæc solennia nobis Has ex more dapes? Et illud: Maxime rex.

De tempore, vt, Dum bello Argolici. Et illud: Venisti tandem.

De loco, Nulli certa domus. Nec tamen in omnibus materiis hæc vniuersa ponenda sunt, sed vniuersa reputanda, vt tractatis omnibus, id quod sit aptissimum delegatur: quamquam aliquando & duas res ex istis, aut etiam tres recipit vna materies, raro tamen, vt est in Ilionci verbis. A persona ad quam loquimur: O regina nouam. Et, Infandum regina iubes renouare dolorem. Ab ea quæ loquitur, vt est: Troes te miseri. De re: Non nos aut ferro Libycos populare penates Venimus.

R Eceptis ergo principiis, apteque conscriptis, ipsa materia per temporum ordinem digeratur. Est enim secundum naturam, vt prius quæ gesta sunt explicemus: deinde quæ nunc gerantur, ad vltimum quæ gerenda sunt. In qua diuisione discrimen est, ne omnia per narrationem ac fabulam transigantur. Itaque id solum delegemus quod pertinebit ad rem, quæ in themate continetur. Sane & hic cogitemus, sic omnes fere materias, sed alias vberius, alias parcius, nonnullis pleraque deesse. Sit ergo exemplo de eodem Virgilio, sermo Iunonis, cum Æneam in Italia videret. Est enim persona quæ loquitur. Heu stirpem inuisam. Dein de præterito: Num Sigæis occumbere campis. & deinceps vsque illud, quod vasta charybdis profuit. De præsentis: Optata potiuntur Troes harena. De futuro: Non dabitur regnis, esto, prohibere latinis, & cætera quæ sequuntur.

DE LOCO COMMUNI.

Locus communis est in signis, & non tabulis, facti ad augendum pertinentes executio. siue illud vel qua summum bonum, vel qua maximum crimen aliquam in se admirationem ipsa nouitate conuertit. Æque enim prædicabilia & infanda commissâ, licet diuerso iudicio, simili tamē commutatione mutatur. Sed huius materie propositioni hanc primam conuenit inesse obseruationem, vt factum quod bonum esse videatur, tale omnino ponatur, vt obnoxium crimini esse non possit, vel quod malum alienissimum laude statuatur. Cuius hæc tota vis est, vt quod in illa laudari possit, possit ex contrario non probari.

Itaque proponemus hoc factum, quod à reprehensione remotum sit in viro fortitudo. Item proponemus quod laudis minimæ sit in parricida, & vtrumque maxime conabimur dicendo. Et quoniam hoc materie genus vel simplex, vel duplex, vel compositum est, quibus gradibus occasiones quædam augendæ sunt, hoc modo deprehendemus. Simplex locus est communis in sacerdotem pium. Duplex in sacerdotem pium templorum plurium. Cōpositus in sacerdotem pium, tēplorum pluriū, qui sacra æde flagrantē, & simulacrum de incendio rapuit, cum oculos perdidisset.

Item

Item in malo factò locus cõmunis est simplex in veneficam virginem, duplex in veneficam virginem & parricidam, compositus in veneficam virginem & parricidam, quæ aliam veneficam carminibus suis fecit arde-
re. Quibus inspectis, cauēda est illa turpissima vitij familiaritas, qua com-
muniter auspicamur, id est, vt dicamus : Rem magnam ad vos iudices de-
fero, imò nulli alij comparandam : vel, Adduco ad vos reum, omni imma-
nitate cæteros supergressum.

Sed inspiciendi personarum habitus, vt sacerdotis vittæ, & infulæ, & purpuræ vestis. vt viri fortis arma & puluis & sudor & sanguis.

ET de his omnibus concinna & breuia, & (quod est gratissimum) noua principia accommodāda, ad quæ præstabunt, etiam vultus hominum considerati. vt, Latronis torua facies, truces oculi, crinis immixtus, corpus immane. vt adulteræ, proterua lumina, impudens color, adiumentis pluribus formæ quæsitæ. Præstabunt & materiam vniuscuiusque in quem dicemus sectatores & comites, quos ei adesse credibile est, vt sobrio continentes, eloquenti disertos, duci milites, contraque meretrici amatores, luxurioso parasitos, auaro cupidos.

Nec minus officia cuiusque personæ dabunt adiumenta principiis, vt si in philosophum dicam, non expectat sapiens quidem gratias, nec desiderat præmia, sed nos prætermittere ea quæ optime meruit non oportet: vel si aliquid quod orator fecerit augeamus. Notum quidem erat, iudices, quantum esset in eloquentia bonum : hic tamen probauit artem illam, in se summam industriam continere. Vel ex contrario : Nulla quidem pœna grauis est latroni, sed nihilominus puniendus est. Vel, Magnam quidem scio, iudices, hunc in beneficio suo posuisse fiduciam, & sperare, vt in crumenæ viribus absolutionis suæ habeat potestatem : sed tanto magis immanitas illius opprimenda.

Post quæ sequentur diuisiones loci à consilio, à facto, à comparatione, ab euentu, distributo illo quidem singulari & præstantissimo ordine trium temporum, præteriti, præsentis, futuri. Nam & in eo gradu qui à consilio vocatur, quique id agit, vt cogitatio exprimat quæ præcesserit factum, præteritum tempus attingitur : & in eo qui à facto nominatur, quique id laborat, vt velut coram res oculis audientium subiiciatur, vis temporis præsentis impletur, & in eo cui nomē est à comparatione, æque præsens tempus efficitur. Nam locus vltimus ipso euentus vocabulo, futurum testatur.

SIt ergo exempli loco diuisio loci communis in iuuenem bonum regem. Dicemus enim à consilio illum à cæterorum iuuenum more digressum, indolem ætatis non malis artibus & libidinibus dedisse, sed statim grauitate eam vixisse, vt seniores quoque anteiret industria, dignusque regno videretur adolescens. quæ quàm copiose dicere liceat, satis clarum est.

Item factò, cuius hæc, vt proxime diximus, tota vis est, vt quandam faciem negocij præsentis inducat, dicemus florere Rempub. ciues in statu beatissimo constitutos, adiciemus etiam illud, Intuemini parumper faciem ciuitatis, considerate vniuersa supra votum omnium effluentia, & cætera quibus potest descriptioni huic cumulus accrescere.

AT vero comparationes sumemus hoc modo, maiora cum maioribus conferendo, & sic ea quæ extollimus maiora faciendo. Quod si iste esset tantum continens in iuuenta, mirum putaremus, si nihil aliud quàm manu strenuus. Gratularemur si denique in regia potestate viriis mediocribus vteretur, prædicabilis haberetur. Cum vero non vino aliquo bono præditus sit, sed plenus vniuersis virtutibus, & ne minima quidem morum labe lupandus, faciatque tantum, quantum vix faceret, quem iam ætatis maturitas roborasset, qua tandem admiratione cumulandus est!

IAm ab euentu prompta pars est, tamen si culpa dicentium & ipsa vulgaris est cum ita dicitur, Quamobrem iudices huic præmia digna decernite, si sequi cæteros eius vultis exemplum. Itaque sic potius pars ista tractanda est, vt in illa rebus magis quàm personis simus adiuncti: Quæ autem abhinc bona etiam in posteros propagata conspicio! quam tranquillitatem! quod ocium! quam fiduciâ securitatis æternæ! Quoniàmque & hoc ipsum videri obuium potest in hunc locum, quæ aliter essent ventura, tractemus hoc modo. Quod si iste se nobis non huiusmodi principem præstitisset, quam superbiam, quos fastus & mixta libidini supplicia pateremur?

ET ne malorum quoque facinorum executionē præterisse videamur, sit exemplo locus communis in virginem parricidam, in quo consilio licet dicere, vbi sunt illi virginum mores, qui contra oculos eleuare & libere loqui verebantur, & aliquid vel innocenter audire.

Icet & de facto inducere cæsum ferro à filia patrem, cum is mortem minime vereretur, etiam graui vulnere esse traiectum, vt illud vix credi possit virgo fecisse.

Item promptum est à comparatione subiungere, ne verbo quidem licitum violare pietatem, ne obsequium quidem parentibus denegare, iam in eum qui genuit, verberibus vt proximum parricidio est. Quid igitur? Crimen est occidere. Item, Parricidium in viro quoque, & in eodē iuvene intolerabile fuisset: quamquam illum & feruor ætatis, & luxuriæ licentia, & nouissime fiducia virum in facinus coegisset: Virginem vero quæ nondum matura coniugio, cnius manus nihil aliud quàm pensa decuissent, ferrum & parricidium non refugisse, habendum in maiore prodigio, quàm ipsum est parricidij nomen. Æque & euentus loco dici potest. Quid autem si soluerit hæc pudorem, sicuti viro in audaciâ trāsierit muliebrem, nonne ipsum virum, nonne si quos habuit liberos, trucidabit, & reducet in præsens seculum, exemplū horribilium fabularum: Mihi enim videtur

comparationis & euentus loco narratiuum aliquod posse misceri exemplum vel historicū, dum modo ab his locis iterū ad speciem reuertamur.

Empory Rhetoris de Ethopæia ac loco communi libri finis.



EMPORII RHETORIS DEMONSTRATIVÆ

MATERIÆ PRÆCEPTVM.



EMONSTRATIVA materia, quæ vulgo laudatiua dicitur, non solum in prædicatione hominis alicuius, aut rei, sed etiam in reprehensione consistit. Vnde competentius multo demonstratiua dicitur, cum eadem aliquis sæpe culpabitur. Quantum enim inter eos conuenit, qui præcepta dicēdi probatissime profecuti sunt, non potest demonstratiua materia dici, nisi quæ talis sit, vt ex ea ex diuerso aliquis vel laudari vel vituperari possit.

Itaque demonstratiua materia erit in Tullium vel in Cæsarem, quoniam vtrumque eorum & laudare promptum est, & reprehendere. At vero in hominem pium, in virum fortem, in eum qui sit continens dicere, demonstratiua non erit, quia hi ex contrario carent crimine. Erūtque potius communis locus, qui imperitorum maxima prauitate tantummodo in accusatione componitur. Idem enim & bonis arte seiungendis & in malis est constitutus, si modo ipsi per naturam aut tantummodo prædicandi sunt, aut tantummodo nō probandi. Nam sicut in hominem pium, in virum fortem communi loco perorabitur, quæ omnia à vituperatione semota sunt: ita dicitur in prædonem, veneficam, parricidam. quæ contra omni à laude diuersa sunt.

Sed quoniam demonstratiuæ materiæ appellatio iam inueterata ignorance sublata est, proponenda mihi hæc exercitatio videtur specie quæ electa est in quacumque persona, id est, vt dicatur aut laus ipsius, aut vituperatio.

Audatur autem aliquis aut reprehenditur ex his quæ sunt ante ipsum, quæ in ipso, quæ post ipsum.

Ante ipsum, vt genus, patria, parentes, propinqui.

In ipso, vt nomen, vt educatio, vt institutio, vt corporis species, vt ordo factorum.

Post eum, vt ipse exitus vitæ, vt existimatio mortuum consecuta.

Itaque si dicemus in Cæsarem, laudabimus à genere, quodd Romanus, quodd patricius fuerit, quodd vsque ab Æneæ & Iuli gente descenderit. Vel reprehendetur, quodd nihil ad laudem attineat ipsius, si vrbe magna, aut genere nobili procreatus, si originem suam vitæ flagitiis coinquinauerit: quamquam mihi videtur hæc mentio generis tota parcius esse au-

genda, cum in cuiusquam potestate non sit, quemadmodum natus sit, sed usurpanda potius ex interuallo & pro opportunitate. Alioquin & hoc in vitio contrahemus, vt in diuersis materiis vniiformiter aufpicemur. Exin nomen tractabitur, quodd Iulius à familiæ suæ principe ipso Iulo sit nominatus, & Cæsar ex eo quodd vni maiorum suorum, hoc nomen ascitum sit: occiso in acie Elephantio, qui Cæsar vocabatur: vel contra irridebitur tam vanæ appellationis assumptio, quando æque sit nomen hoc totum falsum, ferum, obortiuum, cum ipsi qui defunctorum matrum vteris execantur, Cæsares nominentur.

Sed hoc ipsum omne nimium remotum est, ac pene ridiculum, & tale certe, vt raro personæ reprehendantur, in quibus causas nominum mereri possumus. Ac si quid est quod de Cicerone, quod de Cæsare, quod de Seruilio forte dicatur, nescio quid præbeat disputationis nomen Numæ, Gracchi, Pisonis, Cethegi.

Sequitur educatio, quam hoc pacto præferemus in Cæsarem, vt illum cum esset puer relictus à mortuo patre, dicamus cum matre vixisse, quæ in eo hoc diligentior ac seuerior fuerit, quodd in illa sola manserit etiam patris officium, aut econtrario non probabimus educationem in contubernio mulieris & matris. Vtraque re pari forma & sexu & affectu laudabitur.

Idem ab institutione quam plurimam in faciendia & dicendi studio fuisse probet, & quodd prima, & gloria, & forensis præstantia consecuta.

Itemque culpabitur, quodd adeo non adeptus sit formam oratoriæ facultatis, vt eum Græcæ exorationis expertem fuisse manifestum sit.

Hinc forma corporis prædicabitur tanquam eminens & decora. Hinc dicitur eiusdem bonum pudicitie prostitutione violatum, quam Nicomedi subiecerit Bithyniæ regi. Tum facta omnia quæcunque poterunt, in partem vtramque ducentur. Dicitur enim accusatione Dolabellæ famam magnæ eloquentiæ consecutus. Negabitur eandem meruisse, cum is quem accusabat euaserit. Dicitur honoribus per ordinem functus esse. Intendetur & quæsturam cruentam, & præturam habuisse turbulentam, adeo vt senatusconsultis notaretur. Dicitur consul fuisse popularis, & benignus in plebem, qui etiam agros putauerit diuidendos.

Idem & cum collega dissensisse, & hostiliter vsus in eundem, & contra morem maiorum in perferendis seditionibus perseuerasse: Gessisse illum bella magnifica, pertinebit ad laudem, Gallias subegisse. aut in eodem ipso obicietur, quodd easdem prouincias non ciuili modo, nec more maiorum decerni sibi per quinquennium elaborauerit, & quodd tempore potius quàm virtute superauerit. Bellum ciuile quod gesserit, inimicis illius obicietur. Clementia vero eius in eodē adeo memorabitur, vt appareat illū minime arma voluisse contra nullā vnquam causam tam magnā,

quæ illum impellere ad bellum ciuile debuerit, vt maxime in eo lenior fuerit, non posse videri bellum, clemens esse quod tale sit.

Mors quoque atrox & impia, & tâquam ipsis rebus humanis luctuosa, & tamen ex hoc honesta dicitur, quod sit occisus in curia ex manibus senatorum. E diuerso hostem humani generis, & tyrannum ciuitatis dignū sceleribus suis tulisse supplicium, multis vulneribus trucidatum, & in ipsa Pompeia curia tanquam Pompeii manibus ingulatum.

Postea vero declarabitur quam commota illius morte Resp., quam plane status ciuitatis euersus, quam denique ipsis percussoribus suis malo fuerit illum parricidium peregrisse.

Item contra vsque eo illius exitū fuisse optabilem ciuitati, vt pene placuerit eiisdem acta rescindi, & hostem iudicari, qui eadem tuebatur. Ad hoc felicitas quæ in illo potest facile laudari, extenuabitur, eo quod liberos non habuerit.

Demonstrationes vero vrbium, locorumque, iam non demonstrationes, sed topographiæ a pluribus existimantur: itemque laudationes philosophiæ & matrimonii & amicitie, &c. huiusmodi esse tradūtur. An studendum sapientiæ, an ducenda vxor, an expetende amicitie.

IAM vero laudes deorum, hymni, & prænes quidam nuncupantur.

ET certe demonstrationes quando sacrilegii genus sit, in reprehendis exercere facundiam, facile est elementa laudare, sed absurdum est reprehendere. Nam si cælum, aut terram, aut ignem vituperare conamur, ea ipsa per quæ viuimus non probamus.

In fontes vero, germina & flumina, & arbores & armenta dicere, iocūda quidem sed parum ampla materia est, & foro, cui præparamur, aliena. In quo cum semper nobis aut reprehendenda, aut laudanda persona sit, id agere debemus, vt eius dictionis vsum exercitatione capiamus. Mea tamē opinio, quod materiæ genus non nisi raro vsurpandum est, ita nec omnino vitandum. Recipit enim in scholis imitatio veritatis, stilum generis licentioris.

Hic igitur aliquando in huiusmodi tale aliquid dicemus, autorem pro genere ponemus: nullus tamen aut certe paruus adfectus in demonstratione deprehenditur. Nam si in eum quem prædicauimus, aliquid pro ipsius miseratione dicemus, id agemus, quod minime necessarium est.

AT vero cum aliquem reprehendemus, miserum illum firmabimus fuisse, multoque facilius commotione aliqua mentis vtemur. Nam parentum miserebimur, qui tam turpem genuerint, & illorum apud quos aliquis tam malus vixerit. Adiciunt quidā in personæ paribus sexum aut ætatem, quæ non multum per se in omnibus valent nisi factum aliquod accadat, quod illi sit adiunctum.

Itaque sicut in Hercule, in Catone potest pueritia laudari, in qua virtu-

tum suarum documenta voluerunt, sic in Nestore, in Priamo senectus, quos a bello nec anni ultimi remouere.

Sicut in Penthesilea, in Didone, in Camilla, in Cloelia, in Lucretia valet locus, sexus, quod illius infirmitatem factis fortioribus supergressæ sunt, ita in cæteris personis quæ sunt dissimiles, non valebunt.

EMPORII RHETORIS DEMONSTRATIVÆ

Materiæ Præcepti, Finis.

EMPORII RHETORIS DE DELIBER-

RATIVA SPECIE.

DELIBERATIO est, sicut M. Tullio placet, genus causæ tertium substantiæ oratoris appositum. Siquidem vniuersam rhetoricam in tria causarum genera partitus est, laudatiuum, deliberatiuum, iudiciale, quæ Græce ἐγκωμιαστικόν, συμβουλευτικόν, διζωνικόν nominant.

Deliberationes aut simplices sunt, aut ex incurrenti, aut comparatiuæ.

Simplices, vt si deliberent Scythæ vrbes condere, cum pestilentia laborant, vtrum vrbes instituant, an sedes nouas quarant. Quod genus deliberationum sane nõ solum duplici, sed & triplici, & multiformi ratione subsistit, vt cum deliberat Pompeius acie Pharsalica victus, Africam an Parthiam an Ægyptum petat.

LOcos autem per quos deliberatiua tractetur, frustra quidem maiore quam Ro. desiderat, numero augeri voluerunt. Siquidem in suadendo vel in dissuadendo duodecim veluti elementa, id est, vt Græci appellant σοιχῆται consideranda esse dixerunt. Legitimum, iustum, æquum, conueniens, honestum, vtile, religiosum, pium, ciuile, facile, possibile, necessariū. Quæ vniuersa nominum multitudo, verum spectantibus duobus tantūmodo locis, honesto & utili, vt plurimum ab his quibus omnia continentur subiecta, species tanquam genera distinguamus quatuor locis, id est, honesto, utili, & æquo, & facili continentur. Honestati enim subiacet religiosus & pius, & vtilitati conueniens, & ciuile: æquitati legitimum & iustum, facultati possibile & necessarium. quamquam Stoici ne duo quidem illa, id est, honestum & vtile, existimant separanda, qui nihil esse vtile nisi quod honestum, nihil inutile, nisi quod turpe definiunt.

Sed quoniam nobis omisso illo rigore philosophiæ in consiliis dādis ciuilitate est disputandum, proposita deliberatione, quod potissimum in ea tractandum sit inspicere ac definire debemus.

Deliberandi enim quinque rationes sunt, sicut in primo de officiis libro ad filium scribit Orator.

Vna est, cum queritur, vtile an inutile sit.

Altera, cum ambigitur, honestum an turpe sit.

Tertia, cum inter duo vtilia.

Quarta, cum inter duo honesta dubitatio est.

Quinta, cum ex vna parte consilii honestas, ex diuersa pugnet utilitas.

Ex quibus ille primæ quatuor partes, difficile in vlla oratione separata, sui ratione tractatur, quippe etiam cum plurimum posse videtur utilitas. Vt si deliberet Scipio exercitum in Africam classe deuehere, tamē ex parte aliqua obseruatur honestas, cum relinquere vastandam hostibus Italiā, & Hannibalis declinare præsentiam, irreligiosum esse, ac turpe dicatur. Et cum fere causam deliberandæ honestatis respectus induxit. Vt si deliberet Cato, victis partibus mori, non potest a consilio eius utilitatis prorsus tractatio excludi. Et cum seruare patriæ talem virum, & non destruere domum ac liberos, vtile disputetur.

Sed tamen id quod plurimum in præsentī deliberatione valet, sedulo adnotandum, vt aut addubitationem eius aut appetitionem deliberantis animum trahamus, & necesse est, vt quæ causa præcipue dubitantem mouet, eius aut cohortatione, aut dehortatione ducatur.

Si igitur quod sit vtile suadeamus, id quidem præcipue firmabimus. Sed nihilominus probato vtili, etiam honestum id esse, cum subiacentibus honesto partibus adseuerabimus. & contra, si pro honestate dicemus, prius honestatis ipsius assertionem tractata etiam vtile, id quod suademus, demonstrare tentabimus. Nam facultas semper utilitatem sequitur, æquitas honestatem.

Siquidem quasi ad fundamenta iacienda, quibus innitatur oratio antequam arripiamus stilum, vel meditationem ingrediamur, perspicere ac definire debemus principiis, deinde vel breuibus, sicut ipsi Tullio placet, vel illis plerumque fictis (sunt enim vt aut qui deliberant sua causa parati) narratione etiam aut omnino prætermittā, quoniam narratio aut præteritarum rerum est, aut præsentium suasio, aut futurarum, aut admonendi causa, maxime si quid populo suadeatur aut breuiter strictimque decursa, (sicut de imperio Cn. Pompeii eiusdem demonstrat oratio) gradus per quos eundem sit scire conueniet.

Sunt autem hi gradus quinque, generalis, proprius, personalis, causalis, coniecturalis. Generalis est, in quo veluti summam deliberatis partibus, quas causa complectitur, sine manifesta ipsarum commemoratione disserimus. Proprius est, qui tractatur ex facto. Personalis, qui ex ipsius deliberatis, vel de quo deliberatur, fortuna vel moribus ducitur. Causalis, in quo id ipsū ad quod sententia nostra dirigitur, quale sit explicatur. Coniecturalis, quo euentus hanc aut illā sententiā secuturus ostenditur.

Sed ut propositio deliberationis exemplo magis eluceat, quemadmodum generalis quæstio deprehendatur, posita sit deliberatio Lucretiæ, an propter illatum sibi stuprum semet occidat. Sepono quod est in causa proprium, id est factum, vim scilicet illatam pudicitia. Item segrege personam, hoc est Lucretiam, & regis filium. Sepono causam, id est ipsam rem quam deliberet aggredi, id est voluntariam mortem, & ex his singulis decerpo generalem. Est autem generale, stupri contumelia & iniuria. Multæ sunt enim species infamiæ & iniuriæ subiacentes, ut illata manus, abrepti liberi, irrogata debilitas, atque his similia. Lucretiæ autem & Sex. Tarquini generale est, fœmina nobilis, & adolescens potens: quippe multæ nobiles sunt, multi potentes. Sed & mortis voluntariæ generale est, atrox & difficile consilium, & sine vlla exceptione præceptus impetus indignationis. Sub hoc enim animi motu & Medea de patricidio cogitat, & Ajax de cæde Agamemnonis atque Ulyssis. Et porro multis accepta ignominia diuersa insunt, sed & generaliter tamen extrema consilia. Hæc igitur ex facto & persona deliberata generalia coniunge in vnam sententiam quæstionis, & fiet huiusmodi generalis quæstio: An ob illatam sibi contumeliā atque iniuriam fœmina nobilis & pudica, cum se in autorem doloris sui ob ipsius potentiam aliter non posset vlcisci, nihil non debeat pro satisfactione sui doloris suadere: vel e diuerso, An vlla tanta sit iniuria vel contumelia, ut sapienti fœminæ sine respectu sui deliberandum sit. Obseruare tamen in generali quæstione debemus, ut eam quam breuissime comprehendamus, quoniam ista communia quæ in multas deliberatiuas cadunt, minus valida sunt quam propria causarum, in quibus multo magis nos conueniet immorari. Atque descendet post generalem gradum hoc modo: oportebit ut reddamus proprium quod seposueramus, id est, ut fiat huiusmodi quæstio: An cum tam grauis iniuria & contumelia irrogata sit, ut pudicitia, qua nihil est prope carius, alienæ sit impotentia violata ludibriis, & ob hoc ipsum violata, quod eius gloriæ inuideretur, non sit ferendus dolor, vel contra, an tolerabilis sit iniuria pudicitia, cum sufficiat castitati bona conscientia, nec libidini possit ascribi, quod acciderit inuitæ. Deinde similiter redde personam quam in generali parte tractaueras, ut dicatur hoc modo: An Romana mulier & Lucretia Tricipitini filia, cuius virilis animus etiam in muliebri figura erat, quæque omnes fœminas & castitate, & omni morum sanctitate superauerit, vim sibi a filio regis illatam ferre non debeat, vel e diuerso, An id ipsum cõgruat constantia eius atque animi magnitudini æquiore animo pati iniuriam sceleris alieni, præsertim cum nihil voluntate, sed omni accepisse necessitate declarat illius impotentia, qui temerauerit castitatē. Post quæ redde causā, id est consilii speciem suis viribus, & proprietatem manifestam, ut expositis per superiores gradus, quæ incitauerint animum, vel mitigauerint, tum demum aggrediaris ipsum illud, de quo deliberatur, An tantæ contumeliæ

tali fœminæ ab huiusmodi autore factæ, nullum sit aliud perfugium vel solatium, quam mors voluntaria. Quo loco est rursus generaliter dicendum, mortem aut omnino bonum esse, aut certe malum non esse, & vitâ non nisi sola honestate esse ducendam, & specialiter multas hoc fortes & nobiles fœminas dedisse gloriæ suæ, vt iniuriam aut infamiam moriendo vitarent, & verendum non esse, ne tanti mulier animi tentata morte deficiat. Adiiicienda etiam descriptio mortis ipsius, in qua vulnus non quasi fœminæ manu factum, cruentumque telum populus ipse Romanus cum admiratione visurus sit. aut ex altera parte, etiam si intolerabilis sit illa iniuria, etiam si Lucretia præter cætera non ferenda, posse tamen eam aliter vindicari. mortem vero vltimum malum & a naturæ appetitione humanæ mentis alienum, & ab ipsis quodammodo diis immortalibus adeo aduersi vetitum, & certe hoc minus a fœminâ, quamuis fortissima, exigendum, quo magis sexus iste remotus a ferro est, eo minus esse sumendum, præsertim cum verendum sit, ne cæpto vulnere perseueret, ne infirmiorē ad perniciem suam reddat animum vana conscientia, & facilius sit vt pertinacius in necessitate meriti impudica moriatur. Nam coniecturalis gradus vtrumque ex his quæ secutura videntur, hac ratione complectitur, an si se interfecerit mulier tantæ familiæ, tantæ pudicitie vindictam ex indignatione publica consecutura sit, nec populus Romanus superbos reges sit passurus ulterius, atque hoc immortalis Lucretiæ futura sit gloria, quæ non solum pudicitiam fortiter vindicasse, sed etiam patriæ libertatis causam tribuisse videatur: aut ex repugnante sententia, an si se interfecerit, occasione malis interpretationibus relictura sit, vt pœnitētia stupri spōte tolerati, ad mortē confugisse videatur, cum facilius in defunctam possint falsa confingi. & an multo magis incitatura sit, cum & patris animum & mariti ad fortius aliquid in vindictam doloris audendum, cum præsentia sua & perseuerantibus lachrymis ac luctibus, plus ad inflammandam indignationem affectus, & assiduitatis habitura sit. Hæc igitur in simplicibus. Ex incurrenti deliberatiuis, diuidendi ratio sufficiet. Comparationis autem vicissim per singulos gradus vtrarumque partium intentiones ac depulsiones alterna re debemus. In omni autem deliberatiua id potissimum custodire debemus, vt his quibus consilium demus, etiam si destabiliâ cogirent, sine cōuicio ac sine exacerbatione dicamus. Siquidem nemo consiliarium de populo aduocat. nec sibi vere ac benigne suadere putat, nisi in ipsa oratione consulentis veluti consulentem, sibi beneuolentiam recognoscat.

EMPORII RHETORIS DE DELIBERATIUA SPECIE, FINIS.



AVRELI AVGVSTINI

PRINCIPIA RHETORICES.



QUATORUM officium est,proposita quaestione ciuili duntaxat,primum ipsam intelligere, generalis sit, an specialis: simplex, an coniuncta ex pluribus: absoluta, an comparatiua.Deinde cum intellexerit inuenire, in ea congruentes partitioni locos,& his naturales seu morales accommodare sententias. Exinde iudicare de inuentis,repudiare quæ parum commodè occurrerint: tum his quæ iudicio examinauerit, dare ordinem certum.Etenim quamuis multa pertinentia inuenta sint,tamē nisi pro qualitate & magnitudine sua certis & quasi legitimis sedibus collocentur,aut oberunt,aut non magnopere proficiunt. Subinde ordinationi rhetor explicationem rerum commodare debet: quæ duabus partibus constat, structuræ qualitate, & quantitate verborum. Hæc omnia memoria suscipi debent,quam & plerique Græcorum, & M. Tullius in primis oratori affirmant necessariam, hoc,vt opinor,modo:Venio nunc ad thesaurum rerum omnium,memoriæ, quæ nisi custos inuentis ordinatisque rebus adhibeatur, intelligemus omnia etiam si præclarissima sint in oratore,peritura.Memoriæ pronuntiatio sequetur,res,vt Demostheni videtur,inter oratoria officia vel prima,vel sola. quæ constat duobus,corporis motu & sono vocis.Hæc tantum summatim tetigisse satis sit,quæ sunt oratoris officia. Reliquum est videre quis sit finis. Finis est,vt opinor, in omnibus rebus,ad quem cuncta referuntur,cuius causa fiunt reliqua omnia. a Græcis τέλος dicitur: quod etiam in philosophorum pene disputationibus omnibus quaeritur,quis sit finis bene viuendi, virtus,an voluptas. Finem igitur propriū oratoris alius alium probauerunt. Quibusdam enim visum est, summam oratoris officii in bene dicendo,quibusdam in recte dicendo,quibusdam in vere dicendo,quibusdam in persuadendo consistere. Quinetiam illi qui bene aut vere dicere officium oratoris putauerunt, non abnuunt tamen horum ipsorum finem esse persuadere:vt sit oratoris officii bene dicere, finis bene dicendo persuadere. Ergo quasi consensu omnium finis est oratoris, persuadere. Hoc quia in calumniam videbatur posse recidere(non enim semper persuadet orator:nec si aliquando persuadere non possit,facultatem & nomen oratoris amittit) addidit Her-

magoras, quo calumniam effugeret, finem esse oratoris persuadere, quatenus conditio rerum personarumque patitur. Alia subinde ex eodem verbo persuadendi, calumnia nascitur, inuenta sane a Platone, tractata multum in Gorgia, sed post ac multo impudentius, a quibusdam *τεχνικαῖς* obtreptantibus Hermagoræ frequentata. Negant quippe proprium finem esse oratoris persuadere, sed communem pene cum vniuersis: Nam & mathematicos de his quæ in notitiam ipsorum ceciderint, persuadere: & medicos de his quæ in arte ipsorum contineantur, persuadere: opifices etiam, & tabernarios, fabros, & si qui huiusmodi sunt, posse de eo quod agant, cuius probabiliter persuadere, quasi ratione faciant: ergo non esse integrum finem, qui solam communitatem habeat, careat proprietate. esse actum persuadendi communem cum multis, & idcirco persuadere non esse proprium finem oratoris. Huic quoque calumniæ Hermagoras percommode obstitit. Dicit enim esse oratoris officium, persuadere, quatenus rerum & personarum conditio patitur, dumtaxat in ciuilibus quæstionibus. Nam medicorum & philosophorum & cæteræ huiusmodi quæstiones, extra regulam ciuilem, quam *πολιτικὴν* Græci vocant, collocantur. Sunt autem ciuiles quæstiones, quarum perspectio in communem animi conceptionem potest cadere, quam Græci *κοινῶς ἐννοίας* vocant. Verum vt facilius intelligatur quæ sit hæc ipsa conditio quam demonstratam esse volumus, omnia quæcunque huiusmodi sunt, vt ea nescire pudori sit, & quæ vel ignorantes, quasi sciamus tamen, cum simulatione præ nobis ferimus, quotiens in dubitationem vocantur, efficiunt ciuilem quæstionem. Quod dico, huiusmodi est. Si de pondere alicuius rei quærat, si non videaris scire quot librarum sit, non est erubescendum: si de longitudine non videaris scire quot pedum sit, non est erubescendum: sic de cæteris huiusmodi rebus, quas persequi longum est: & ideo quotiens in dubitationem venerint, licet faciant quæstionem, tamen ciuilem facere non possunt. At vbi quæritur, sit ne aliquid iustum an iniustum, honestum an inhonestum, laudandum, an reprehendendum, præmio afficiendum, an supplicio, vtile an inutile, & si qua huiusmodi sunt, nemo non etiam extra omnem artem & scientiam collocatus, erubescat si hæc nescire videatur. Inde est quod omnes persuasum habeant, aut certe aliis persuadere non dubitent, se posse concipere animo discrimen iusti & iniusti, honesti & inhonesti, cæterorumque quæ supra diximus. Et idcirco quæ dubitationes in huiusmodi rebus oriuntur, ciuiles vocantur quæstiones, quasi non propriæ paucorum, sed communes vniuersorum. Quæ cum ita sint, merito quæ communi animi conceptione siue *κοινῇ ἐννοίᾳ* deprehendi possunt, ciuiles vocantur: & hæ sunt, in quibus versari & perstare quæstiones debet orator. Duo sunt primi & quasi generales ciuiliū quæstionum modi: quorum alter thesis, alter hypothesis vocatur a Græcis. Nos priori nomen si græcum dare non possumus, ne posteriori

quidem, quanquam videamur dedisse. quippe controuersiam dicimus: quod nomen tam in thesin quam in hypothesein potest cadere. In utroque enim quaestio, id est cōtrouersia est. Porro hypotheseos significatio & declaratur ex ipso composito nomine esse aliquid quod est ὑποθεσις, id est sub illo genere quasi species. Thesis est res quæ admittit rationalem considerationem sine definitione personæ. Hypothesis, seu controuersia, ut improprio nomine utamur, est res quæ admittit rationalem contentionem cum definitione personæ. Melius autē declarabuntur sub exemplo. Thesis est quaestio huiusmodi, an nauigandum sit, an philosophandum. Hypothesis est quaestio huiusmodi, an decernendū Duillio præmiū. Nec desunt qui hic etiā Hermagoram criminentur. & Apollodorus in primis, qui negat quicquam aliud esse hypothesein quam thesin, & nullius momenti esse discrimen personarum, quanquam vtrunque hoc genus quaestionis Hermagoras distinxisse videatur. non minus enim infinitam & interminatam esse hypotheseos quam thesios quaestionem. Nam cum quaeratur, sit necne animaduertendum in Orestem, non personam esse quæ faciat quaestionem, sed factum: & nihil interesse an ita quaeratur, sit nec ne animaduertendum in matricidam. quod si ita est, nihil inter hypothesein thesinque distaret. Ad hæc nostri primo omnium qualitatem personarum quaestionibus differentiam affirmare. Ipsisque etiam hypotheseibus, id est controuersijs saepe euenire, ut punita & impunita, honorata & inhonorata quædam relinquenda videantur, non tam ex rerum qualitate, quā qualitate personæ. Dein illo etiam distare hæc duo genera quaestionum, quod in thesi perspectio sit alicuius rei qualis sit, in hypothesei cōtentio: & quantum interest inter perspectionem & contentionem, tantum inter thesin & hypothesein esse discriminis. Deinde in thesi quaerimus quid omnes oporteat facere, in hypothesei quid vnum aut alterum, aut paulo plures, certe definitum hominum modū. Etiam illa differentia accedit, quod in thesi quasi ignorantes quaerimus quid sit optimū factū, in hypothesei quasi scientes defendimus. Tum quod omnis thesis de futuro est, hypothesis raro, quinimmo nunquam de præterito, aut eo quod iam agatur, facit quaestionem. Nemo enim neque reus fieri potest, nisi fecerit, aut fecisse dicatur: neque præmiū aut aliquid huiusmodi petere, nisi iā meritis sit, aut meritum se esse contendat. Hunc loco opponunt tyrannidis & proditionis reos, & veneficii & parricidii nō perpetrati, & si qua in eundem modum excogitari possunt. In quo, studio criminandi falluntur. Nam & in eo qui proditionis reus est, nō de futura re quaeritur, id est de ipsa proditione, sed de eo, an suscepit consiliū proditionis, quod utiq; præcessit: & de tyrannide æq; an cogitarit tyrannidē: & de parricidio non perpetrato, & de veneficio. Ergo sēper aut de præterito aut de præsēti in hypothesei nascitur quaestio, in thesi cōtra nūquā nisi de futuro. Quæ si ita sūt, satis est vtriusq; declarata diuersitas. Nūc, quoniā quidē de differētia generalīū & specialium

quæstionum satis dictum est, separatâque thesî ab hypothesi, vt perinde distaret re ac nomine, consequens videtur dicere quid sit quod hypothese-
sin, id est controuersiam efficiat. Est igitur circumstantia rerum, quam
περίσσω Hermagoras vocat, sine qua vlla omnino controuersia esse non
potest. Quid sit autē *περίσσω*, facilius partitione quàm definitione eius
deprehendi potest. Sunt igitur partes circumstantiæ, id est *περίσσω*, se-
ptem, quas Hermagoras *μέγιστα περίσσω* vocat, Theodorus *σοιχῆται τῆ
πράγματος*: quòd ex eorum coniunctione quæstiones fiant perinde atque
ex coniunctione literarū nomina & verba fieri videmus. Sed siue *σοιχῆται*,
siue *μέγιστα* rectius dicuntur, nos omiſſa cōtrouersia nominis, quæ sint ipsa
dicamus. Sunt igitur hæc, quis, quid, quādo, vbi, cur, quemadmodum, qui-
bus adminiculis: quas græci *περίσσω ἀφορμάς* vocant. Horum autem
omnium aut plurimorum rationalis congregatio constat quæstionem, aut
legalis. Sed nimirum singulorum proprietates exprimenda est. Quis, signi-
ficatiam habet personæ: quæ spectatur duobus modis, ex nomine, & qua-
litate. Ex nomine, hoc modo: Quis? Camillus. C. Marius. L. Sylla. Ex quali-
tate, quis? Diues, pauper, imperator. Est autem definita in nominibus, in-
finita in qualitatibus personarum perspectio, quando in appellationem
nihil præter nomen cadit, in qualitatem verò & fortuna & ætas, & con-
ditio & disciplina, & cætera quæ sunt infinita numero. Quid, signifi-
catiam habet rei quæ facta ab aliquo vel dicta vel cogitata, fieri, dici, cogi-
tari, futura esse dicit, vt cogitatio viri videatur, bona vel mala, honesta vel
inhonesta, iusta vel iniusta, vtilis vel contrā, necessaria vel non, parua vel
magna, vîrata vel noua. Quando, temporis significationē habet, velut in-
terdiu an noctu, sacro an irreligioso die. Etiam ex accidentibus, quæ inter-
dum dant tempori suam qualitatem: velut, in belli an pacis tempore: in
seditione, an in cōcordia: in libertate, an in dominatione, & siqua in eun-
dem modum cadere possunt. Vbi, loci significationem habet, veluti in ci-
uitate, an extra: in sacro loco, an in prophano: in mari, an in terra. Cur, si-
gnificat causam faciendi, vel dicendi vel cogitadi, res (vt mea fert opinio)
ad constituendam quæstionem in primis necessaria. Quemadmodum, si-
gnificationem habet ex facti, vel quod fiat, futurūve sit, demonstratio-
ne: veluti clam, palam, per vim, per dolum: & siqua similia in eundem mo-
dum cadunt. & *φορμαί*, quas nos adminicula dicimus, demonstrationem
habent earum rerum per quas factum esse aliquid dicitur, vt est laqueus,
gladius, venenum, literæ, internuncius, mandata, seruus, cōfcius, * *ficarius*.
Horum articulorum, vt suprà dixi, aut omnium, aut plurimorum ratio-
nalis concursus faciet ciuilem quæstionem. Rationales quæstiones sunt,
quas Hermagoras *λογικῆς* vocat. Melius enim puto eas sic cognomina-
ri, quàm verbales: quia *λογικῆς* non ex verbi, sed ex rationis significatione
appellatæ sunt à *τεχνικῆς*, cum alioquin λόγος interdum verbum signifi-
cet, interdum rationem. Igitur rationales seu logica quæstiones sūt mo-

dis quatuor. Hæc enim in illis quærentur, an sit, quid sit, quale sit, an induci in iudicium debeat. Vbi quæritur an sit, genus id quæstionis Hermagoras *ροχασμὸν* vocat: nos coniecturam possumus dicere. Item Theodorus *περὶ τῆς ὑστάτης*, id est de substantia. Nihil enim factum videri potest, quod non habuerit substantiam: neque futurum, quod non habiturum sit substantiam. Quidam hoc genus quæstionis ex eo quod per id quæritur, an sit, vocauerunt. Altera rationalis est quæstio, quam Hermagoras finem vocat: Theodorus *περὶ τῆς ἐσιότητος*, id est de proprietate. Quidam, quid sit: nonnulli, *περὶ τῆς αὐτῆς καὶ ἐτέρης*, id est de eodem & altero. Tertiam rationalem quæstionem vno nomine omnes qualitatem vocat. De quarta magna contentio est, quam suprà de inducendo iudicio diximus. Plerique enim negant esse eam, quando id agant, ne res possit venire in quæstionem. Sed inter omnes Hermagoræ præcellit autoritas, qui & quæstionē putat, & in primis necessariam, & agitari in foro multum, & adhibendam etiam in cæteris statibus primo statim congressu, si causæ conditio patiat. Nihil enim statuo tam interesse eorum quibus iudicium intenditur, quàm declinare iudicium. Porro ipsam declinationem iudicij habere nonnullam iudicij speciem. Nam si ita res ageretur, vt quotiens noller aliquis causam induci, esset hoc in ipsius potestate, nulla esset quæstio. Nunc cum semper existant qui impediant, ipsa illa contentio qua alter in iudicium vocat, alter recusat iudicium, facit quæstionem: quod controuersia genus Hermagoras **μετακλήψιν* appellat. Nostrorum pauci reprehensionem, plerique translationem vocauerunt: vtrique sanè rationem secuti. Qui reprehensionem dixerunt, eò scilicet, quòd cum maximè inducatur in iudicium causa, reprehenditur, & quasi retrahitur. Qui translationem, quòd reus non omnino excludat actionem, sed vel in præsentem conditionem actionis excuset, aut in aliud genus iudicij transferat, vel habitum iam, vel futurum. Sunt item aliæ quæstiones quatuor, quas inuectores *νομικάς*, nos legales appellamus. *Νομικά* sunt, scriptum & voluntas, quod illi *ἐντὶν καὶ διάνοιαν* appellat: *ἀντινομία*, quam nos contentionem legum contrariarum vocamus: ambiguitas, quam illi *ἀμφιβολία*: collectio, quam illi *συλλογὴ* vocant. Verùm hæc paulo post diligentius tractabimus, ita vt significantia cuiusque euidentius exprimat, & species generibus addantur. Interim mihi videtur esse dicendum, quibus omnis quæstio articulis & quasi nodis subinde adstricta, ad perfectam speciem sui perueniat. Est & aliquod dictum quod græci *φάσιν* vocant. id scinditur in duas partes: & est eius altera *ἀπόφασις*: altera *κατάφασις*. non sufficit enim aientiam exprimere. *κατάφασις* intensionem verbo factam possumus dicere, id est verbum quo crimen intenditur, veluti, pulsasti, prodidisti, occidisti. Quod autem illi *ἀπόφασις*, nos abnuentiam criminis eius quod per verbum accusator intenderit, veluti, nō pulsavi, non occidi, non prodidi. Ex his duobus, dicto & responso, vel intentione &

negatione, media nascitur quæstio, hoc modo: Intentio est, occidisti: negatio, non occidi: quæstio, an occiderit. Sed ut iam à coniecturali modo recedamus, Intentio est, iniuria occidisti: negatio, non iniuria occidi: quæstio, an iniuria occiderit. Vel in aliquo legali statu intentio est, Non licebat tibi hoc facere per legem. Negatio est, licebat mihi. Quæstio est, licebitne hoc facere per legem? Hanc quidam, ut nos usque adhuc diximus, quæstionem vocauere, quidam statum nominarunt, ab eo videlicet, quod in ea & exordium quæstionis & summa consisteret. Primum enim quasi minus, cum hinc dicatur factum esse, inde non esse factum, nulla pugna est, sed quasi futuræ pugnæ meditatio. Deinde cum propius accessum est, & quasi ad manus ventum, altercationi & contentioni mutua media quæstio interuenit, sit necne factum. In ea uterque consistit, omisso quod antè dicebat: unde ei quæstioni status nomen impositum est. Hoc idem Theodorus κεφάλαιον appellat, translatione vsus videlicet à principali parte corporis: quod in hoc etiam complexu duorum, quæ utrinque dicta sunt, quasi caput quoddam totius controuersię efficitur. Consequens huic locus est, aut perinde, aut magis etiam necessarius, quo demonstratur quid sit causa, quid continens, quid de quo contenditur. Causam Hermagoras αἴτιον vocat: συνέχων continens: de quo contenditur, κρινόμενον. Est ergo causa, quæ nisi præcesserit, controuersia fieri non potest. Quod dico, tale est: Abdicatur à patre filius. cōtrouersia idcirco non est, quia nulla cur abdicetur à patre, causa præcessit. Denique addamus causam, & statim controuersia effecta est. Iurauit se non ducturum uxorem, & abdicatur. Quod iurauit, αἴτιον factum est, id est causa cur abdicationem mereretur. συνέχων vel continens est, quod ad refutandum αἴτιον, id est ad refellendam causam videtur afferri: ut est in hac materia: Militem qui iurauerat se deserturum, Imperator occidit, & reus sit cadis. Hic enim αἴτιον, id est causa iudicij est, quod occidit. Neque enim fieret reus nisi occidisset. συνέχων, id est continens, est id propter quod occidisse dixit, iusiurandum scilicet militis, quod se deserturum iurauerat. Hoc interdum συνέχων Hermagoras, id est continens, appellat ab eo quod omnis rei defensio ab illo contineatur. interdum verò αἴτιον αἰτίας vocat, quasi causam causæ. Nam quemadmodum reatus causa est quod militem occidit, ita occidendi causa, quod miles deserturum se esse iurauit. Nunc quoniam scimus quid sit causa, quid continens: videamus etiam quid sit de quo contenditur, id est quid sit κρινόμενον. Est autem nihil aliud quàm exploratio continentis, id est τῶ συνέχοντος. Quod dico, tale est (etenim in eadem controuersia perseverandum puto, quò sint lucidiora quæ tradimus) αἴτιον est: quod occidit militem hic imperator: συνέχων est quo reus nititur, id est ratio propter quam se occidisse dicit. est autem, quod miles iurauit se deserturum. κρινόμενον est examinatio huius ipsius quod ad defensionē reus attulit. In quo ita quæritur, num alia causa imperatori fuerit cur occiderit militem, &

hæc prætexatur : vt videatur non quia iurauerit , occisus , sed alia quadam vel similitudinis vel inuidiæ causa . Poterit etiam hoc modo articulus iste tractari , an etiam si iurauerit , parùm tamen hæc iusta causa fuerit cur debuerit occidi . Et tota perspectio totius συνέχωντος quod ad αἴτιον affertur , κρινόμενον vocatur . Euenit tamen nonnunquam , vt in vna controuersia non semel αἴτιον & συνέχων & κρινόμενον , sed sæpius ipsa omnia per vices reuoluta tractentur : vt in hac controuersia , Reus est Vlysses læsæ reipublice , quod procos occiderit . Hic enim αἴτιον est quod occiderit : αἴτιον αἰτίας , vel συνέχων , quod eos qui bona sua depopulabantur , & pudicitia vxoris insidiabantur , occidit . κρινόμενον est , nunquid tamen etsi hæc res præcesserint , alia tamen causa quàm prætexit , occiderit ? vel nunquid ne pessimè quidem de se meritos , indemnatos debuerit occidere ? Deinde ad hoc κρινόμενον , aliud συνέχων affert Vlysses , quo dicat se iussu Mineræ interemisisse . Deinde hoc ipsum συνέχων fit κρινόμενον , quo queritur utrùmne propter iussum Mineræ occiderit , & vtrum in tali re Mineræ quidem obtemperare debuerit . Est autem αἴτιον proprius accusatoris locus , συνέχων defensoris , κρινόμενον vtriusque commune . Dicendum subinde puto , quemadmodum & quot modis controuersia æsystata fiant : tamen si ne dici quidem controuersias oportet , quæ statum non habent , sed * πλέγματ' irrationabilia , id est ἀλογα . Fiunt igitur æsystata modis quatuor . Vnus , cum aliquid deest ex circumstantia , (quæ autem vis sit circumstantiæ , suprà diximus) id est cum quæstionibus aut causa , aut persona , aut locus , aut aliquid eorum deest , quibus effici circumstantias diximus . Hoc autem genus æsystati in scholasticam materiam non potest cadere , idcirco quia ne fingi quidem poterit vllum thema deficiente circumstantia . In veritate tamen nonnunquam euenit vt aliquid horum desit , & per imprudentiam actoris profligata causa , veniatur ad iudicem . Alter est modus æsystati , quem κατ' ἰσότητ' appellant . Nos tamen nomen latinum dare non possumus , tamen vim intelligere debemus . Nam cum eadem vtrique dicuntur , & nulla re ne parua quidem discernuntur , tum huiusmodi πλέγμα propter æqualitatem vtriusque partis statum implicat . vt vicini adolescentuli qui vxores speciosas habebant , noctu se alter alterum obuium habuerunt . accusant inuicem adulterij . Nam quicquid altera pars dixerit , hoc altera dicat necesse est : id est , Verisimile est te adulterium voluisse committere , quia adolescens es . Te quoque voluisse verisimile est , quia adolescens es . Verisimile est , quia speciosam vxorem habeo . Te quoque verisimile est , quia & ego speciosam vxorem habeo . Facultatem tibi vicinitas præbuit , & tibi eadem vicinitas præbuit facultatem . Cur tu nocte in me cur tu autem in me incidisti ? Nihil est quod distinguatur . & idcirco vter eorū siue accuset alterum , se criminatur : siue se purget , defendit eum quem criminari videtur . Tertium est æsystati genus , quod græci κατ' ἐπιρομερίαν appellant , id est quum secundum alteram partem reo nulla est defensio , &

aut

* al. ἐλόθ' μὲν τῷ

aut color in factō non inuenitur, aut parum probabilis inuenitur color: vnde etiam Democritus præceptor meus solitus erat dicere, eas etiam controuersias in quibus color diu queritur, statum non habere. Verum ille constantius: nos si afferatur aliquid ad defensionem vel mediocriter probabile, admittimus. Sed si euidenter confessā causa est, vt oportet, secundum heteromerian explodemus. Nonnunquam incidunt quædam quæstiones, maximè in veritate, quæ summam accusatori, nullam reo largiantur facultatem: verum eas non controuersias, sed communes locos dici dicimus. Quippe in his non est probatio criminis, sed vt in expressum atque euident facinus expressio. Quartus est modus alystati vel caliginosissimus, adeo vt nonnunquam etiam doctis hominibus soleat obrepere. Habet enim nonnullam speciem probabilis consistentisquæ materiæ. Ea est huiusmodi, in qua iudex ferendæ sententiæ rationem explorare non potest. Hoc Græci ἀπορον vocant, sed subiiciamus exemplum. Petebat quis ab alio vsuram quasi pecuniæ creditæ, ille accepisse se pecuniam confitebatur, sed depositam, & idcirco velle se restituere fortem sine vsura. Pendente interea iudicio, lex de nouis tabulis est lata. Repetit ille quasi depositam: ille retinet quasi creditam. Non enim video quid sit hic quod in sententia ferenda iudici liquere possit, cum petitor idem interdum credidisse, interdum deposuisse se dicat: & ille alter interdum depositam accepisse, interdum creditam: & neuter sua priore, sed vterque alter alterius præterita sententia vtatur. Pertinere etiam nonnihil ad rem videtur scire figuras controuersiarum, quibus inuicem differant, quò magis in euidenti sit quemadmodum quamque tractemus. Sunt igitur themata id est figuræ controuersiarum, quatuor, ἐνδοξον, quod nos opinionis bonæ ex vtroq; bono possumus dicere. ἀμφίδοξον, quod nos opinionis ex vtroque bono ac malo cōfusæ possumus dicere. παράδοξον, quod nos opinionis malæ possumus dicere. Tamen si quidam parum diligenter græcè loquentes, paradoxa pro his quæ sunt bonæ opinionis, accipiunt: vnde vulgò etiam Olympionicas, & cæteros victores sacrorum certaminum, paradoxos vocant, magis cōsuetudine quàm ratione ducti. Nam, vt opinor, παράδοξον est, quod est παρὰ τὴν δόξαν, id est cōtra opinionem bonam. Denique licet alias vulgarem illam significationē probare malimus huius nominis, tamen hoc loco (vt multa noua tam à technicis & philosophis cognominantur) accipere debemus non iam pro solito vsu consuetudinis, quàm pro conditione præcepti. Quarta est facies controuersiarum, quæ græcè ἄδοξον dicitur, quam nos non vt vulgò, malæ opinionis, sed nullius opinionis, id est humilem & sordidam possumus dicere. Sed videamus hæc propositis exemplis. ἐνδοξος controuersia huiusmodi est, in qua tam persona quàm res est honesta: velut, Scipio victis Pœnis petit præmium, vt spectet ludos laurea coronatus. Et persona honesta est Scipionis: & quod petitur, non improbum. ἀμφίδοξος est, in qua vel honestatem per-

sonæ turpitudine rei maculat, velut si idem Scipio petat præmij nomine mortem Tyberij Afelli. Nam petitoris persona honesta est: quod autem petitur, inhonestum. Vel contrà si abdicatus fortiter fecerit, & petat præmij nomine reditum in domum patris: persona quæ petit, inhonesta, abdicati res quam petit, honesta, vt in domum patris redeat. *παράλογον* est controuerstiæ genus, vt suprà definiebam, in quo vtraque sunt inhonesta, tam res, quàm persona. velut, impudicitia reus fortiter fecit, & petit præmij nomine accusatoris sui mortem. Nam & persona petentis inhonesta est, siquidem fuit reus impudicitia, tametsi aliquid turpitudini derogauerit quod fortiter fecit: & res quam petit, improba est. *ἁπόλογον* controuerstiæ genus est sine opinione vtraque humile & sordidum. Pauper vestimenta vendebat. exitit alius pauper qui vendicaret ea, & furto ablata sibi esse diceret. Ille venditor ait se ab adultero deprehensio illa vestimenta detraxisse. inuicem accusant, ille adulterij, hic furti. Hic enim & persone humiles pauperum, & res quæ videntur fecisse quæstionem, abiectæ, vestimentorum vindicatio & agnitio. Et quanquā interuenit crimen adulterij non obiectum, tamen quia plura sunt *ἀντὶ τῆς περιστασίας* humilia & sordida, totius controuerstiæ speciem sibi vendicant. Dignoscere autem has controuerstrarum figuras, cum ad multa alia conuenit, tum vel in primis ad id, vt modum præfandi, id est principia edendi, congruentem qualitati materiae inuenire possimus. Non enim eadem species debet esse principij in themate *ἐν λόγῳ* & *ἀμφιλόγῳ*, *παράλογῳ* & *ἁπόλογῳ*: sed est sua cuique forma tribuenda. Iam primum in *ἐν λόγῳ* genere materiae Hermagoras negat esse præfandum. Nam si beneuolentia, inquit, conciliandæ gratia præfari solemus, in bonæ opinionis themate, quale est illud Scipionis, benigni sunt hi apud quos sumus elocuturi: nihil autem attinet parare quod paratum est. Sed mihi longè aliter videtur, & pace tanti viri dixerim. Neque enim est semper spectanda auctoritas, vtique cum ratione vincatur. Censeo igitur nihil prohibere in eudoxo genere materiae quo minus præfemur. Nihil enim, opinor, mali est benignos iudices benigniores reddere præfando: vt cum offensos aduersariis videmus, offensionem illam dicendo augere conamur. Denique aulædos & citharædos, & cæteros huiusmodi artifices, quamquam non polliceantur orationem, videmus tamen præloqui. Quia ante actionem & omnino curta & sine capite oratio est, quæ sine principio ab ipsis rebus orditur. Vtemur etiam principiis in bonæ opinionis controuerstiis, sed breuioribus, & erectioribus paulo, & confidentibus, & plenis dignitatibus, sine iactantia duntaxat, ne res pariat inuidiam: vt est illud apud M. Tullium contra concionem Metelli, in qua exultare videtur contra Tr. pl. Sic enim, vt opinor, insequar fugientem, quoniam congredi non licet cum resistente. Quod nunquam profectò tam magnificè dicere in exordio statim orsus fuisset, nisi & ipsius actoris esset honesta persona: & res de qua locuturus

erat, non improba. Itémque alio loco, cum de coniuratorum animadversione loqueretur, Video, P. C. in me omnium vestrum ora atque oculos esse conuersos, & deinceps. Quæ omnia huiusmodi sunt, vt actor & splendore suo, & rebus his de quibus locuturus est, quasi honestissimis videatur meritò confidere. Pleraque huiusmodi exordia apud C. Gracchum, quanto nobilioris sunt spiritus? quæ dicentem profectò M. Eritium, aut aliquem ex Cannensi caterua nemo ferret. In amphidoxo genere materiæ moderatione quadam vtendum erit, cum principiamus, vt & turpitudinem quæ subest, & dignitatem quæ est in re aut persona, vel illustrando augeamus, vel ita variè vtrumque misceamus, vt alterius partis turpitudinem, alterius honestas tegat, neque tamen cum tanta iactatione, quanta in illo superiori genere materiæ, sed quasi cum quadam confidenti verecundia. Si in re turpitudine erit, quantum fieri poterit aduocabimus iudicem ad personæ dignitatem. Si in persona, ad rei dignitatem quasi de periculoso loco in tutiorem locum refugiemus, sed summam leuiterque cedentes, vt despiciere potius suspicionem metus quàm timere videamur. Laborabimus autem in eo, vt confusa vtraque dignitate rei & personæ, plus fiduciæ in honestate, quàm metus in turpitudine habere videamur. Sed vt Iympidius hoc genus principandi deprehendatur, dabo exemplum quod habuit M. Tullius cum pro M. Scauro loqueretur. erat enim controuersia amphidoxos, quippe qui niteretur dignitate personæ M. Scauri, premeretur turpitudine criminis de pecuniis repetundis. Vtrumque in principiis statim ita confudit orator, vt & turpitudinem criminis dignitate personæ contegeret, neque tamen largiter nimium, neque exultanter, sed ita, vt exprimat nonnullam etiam metus suspicionem: Maximè fuit optandum M. Scauro, Iudices, vt nullo suscepto cuiusquam odio, sine offensione ac molestia, &c. In paradoxo, id est in malæ opinionis themate, vbi & persona & dignitas pariter laborabit, longioribus principiis vtendum erit, & purgandis suspicionibus opera tribuenda, & demissè loquendum: & sequendum cum sententiis tum verbis propius blanditiam sitis, & querimonia quasi falsi illari criminis, & falsæ infamiæ compositæ aduersum nos per inuidiam, iam summissiore toto corpore conformato ad verecundiam, summisso vultu, oculis terram intuentibus, neque etiam illam acriter, sed, si possumus etiam timore simulato. In adoxo, id est in humili genere materiæ, proxima sermoni debent esse principia, neque sententiis altè petitis, neque verbis vltra modum ornatis, nec structura grauiore, sed quasi resoluta & simplici. Vis autem omnium sententiarum quam his principiis adhibemus, ea esse debet, vt rem à proprietate reuocet ad communitatem, & dicat omnium interesse illam rem vindicari, propterea quòd quanto quæque minora sunt, tanto crebrius & magis inter multos cadere possint.

Nec tam oportere spectari magnitudinem rerum & personarum, quàm rationem æqui & iniqui, veri atque falsi. Eandem enim esse horum in minimis vim, quàm in maximis. Talia principia sunt pleraque apud Demosthenem in his libris qui inscribuntur Idiotici, & magis apud Lyfiam, & apud quosdam ex nostris veteribus. Certè M. Tullius cum pro Archia diceret, non aliter exorsus est.



SYNTOMATA SIVE PRÆCEPTA ARTIS RHETORICÆ SVMMATIM COLLECTA DE multis à Iulio Seueriano.

Iulius Seuerianus Desiderio suo S.

URSITAN me vsurpatorem ardui operis atque irriti laboris Desideri fateare, quòd hunc Libellum ad te, De arte dicendi scriptum miserim, cùm possis aduertere, nihil me Rhetorum præceptis adiunxisse, sed quæ in ipsis sparsim legeram, in quasdam sermonis angustias coartasse. Denique si hæc quisquam digna æstimet, quæ in manus sumat, reperiet ea me de veteribus perstrinxisse, quibus cottidie ad forensẽ campum Adolefcentia imbuta proludit. Quorum si nota vis est, siluescentium videlicet præceptorũ, videri certè possum plura his ademisisse, quàm addidisse: namque veteres ita nobis dicendi præcepta reliquerunt, vt etiam sui nominis sempiternam memoriam propagarent. Ego non vllius famæ cupidus, sed immensũ laboris molestiã considerans, certos tibi ad compẽdium Gymnasij forensis locos transmittere constitui, quos ad memoriam reparandam facili lectione percurreres. Aduerti præterea, (videro quidquid ceteri sentiant) obeffe dicentibus Rhetoricæ artis nimiam disciplinam. Memento tamen non hæc ante tibi esse Compendia relegenda, quàm ingenium tuum multa, ac Tulliana arte subegeris.

Oratoris artibus nemo instrui potest, nisi cui ingenium, & frequens studium est. Primũ animi sit oportet quædam naturalis ad videndas,

edificandasque res potentia. Tum vox, latus, decor, valetudo, frugalitas, laboris patientia. Necessaria deinde orationum frequens lectio est, quæ nos exemplo conformet, neque earum modo, sed & historiarum, & Carminum, ex quibus tamen compositio dicendi non in totum trahenda est. Namque per lectiones Sapientium præcepta noscuntur, sine quibus nihil subtile, neque magnificum cogitari potest. Iuris vero Ciuilis neque omitterendum est studium, nec penitus appetendum. Nam nec rudis esse debet Orator, & si se multum Iuris scientiæ dederit, plurimum de cultu orationis atque impetu amittet. † Huic & veteres Oratores legendi sunt, & præsentis audiendi. Super hæc frequenter scribendum, agendum, & declamandum est. his enim rebus * Auditorum fiducia simul cum facundia ^{* al. oratorum.} comparatur. In cæteris fere studiis verum quæritur, finis autem Oratoriæ virtutis est verisimilia dixisse, vel tantum contendisse quantum res passa sit ad victoriam. Proximè quærendum est quo genere orationis uti debeat Orator, Atticorumne nobis sequenda sit actio, qui breues astrictique & acres sunt pure inter res ipsas, aculeosque versantes, quique affectum ex occulto petunt. An imitanda nobis sit Asianorum licentia, qui vagi, ac fusi rapere potius affectibus, quam disputationibus persuadere didicerunt. Sit tamen Romanus Orator Asiatico pressior, Attico copiosior. Ego vero ipsum Oratorem eligere arbitror, & probare genus orationis, quo magis capi Iudicem suum senserit. Aliter apud eum quem latior delectabit oratio, aliter apud eum quem astrictior, aliter apud superiorem, aliter apud inferiorem, aliter apud vacuum, aliter apud districtum. Nec sic in priuatis causis ubi semper Iudices festinant, quemadmodum in publicis, nec sic in accusationibus ut in patrociniis. Maxima itaque ars erit semper circumspicere, quid personæ, quid loco, quid tempori conueniat.

DE DISPONENDIS CRIMINIBVS.

Quidam à maximis criminibus ad leuissima gradum faciunt, aut a leuissimis ad maxima. Nos primum æstimamus actorem quasi membra quædam facere debere, ut separet quæ ad Libidinem, quæ ad Auaritiâ, quæ ad Crudelitatem, aliudve, quod ad noxæ genus pertinet, ut si non genera criminum, tempora tamen discernat prima, ut puta quæ ante militiam gesta sunt, quæ in militia, quæ post militiam. Aut sciungat ea quæ ad priuatas causas, deinde ea quæ ad publicas pertinebunt, aliudve simile: ut Cicero qui crimina Verris & in tempora, & in genera diuisit. Nam primus liber continet, quæ ante Siciliensem præturam commissæ sunt. Quatuor insequentes ea quæ in Prætura Siciliensi. Tum in his ipsis, Secundus ad priuatorum furta pertinet, Tertius frumentariam rationem, Quartus sacrilegia, Quintus maiestatis crimina comprehendit. Deinde inter ipsa vnius generis crimina imprimis magna ponito. Quæ minima sunt in me-

dium congerantur, quæ maxima vltimis partibus referuabis, vt ac graui crimine quod a Cicerone in vltimam partem dilatum est, ita Iudicis animus & occupabitur, & validissima maximè memoriæ mandabit. Hinc est quod Cicero pro Scauro reprehendit aduersarii cõfusam criminationem. Ait enim, Et quoniam congesta fuit accusatio magis aceruo quodam criminum, non distinctione aliqua generum, & varietate.

D E P R I N C I P I I S.

DE Principiis nihil putau dicendum, quando quidem ad ea quæ arte seruanda sunt, Natura duce sæpius peruenitur.

D E N A R R A T I O N I B V S.

Narrationis certum est tres esse virtutes; vt dilucida sit, vt brevis, vt verisimilis. Dilucida fit si apud nescientem narres, in qua intueberis initium, medium, & finem, ita vt ipsa Narratio ordinem suum habeat. Facile enim percipitur vbi quod sequitur ex priori pendet. Interdum aliqua suo loco memoria nostræ non occurrisset fingemus. Brevis fit si circumcisis quibusdam superfluis sola quæ necessaria sunt posueris. Quæcunque enim tibi mediocriter profunt, argumentis vel disputationibus referuabis. Verisimilis ideo vt credatur, veluti corporis robustissimi fuisse eum a quo duos vel tres occisos videri volueris. Adicere etiam occasionem quæ perficiendæ rei fuerit, vt dicas dormientes oppressos. Personas verò nominibus quibus notissimæ sunt nuncupabis. Si hoc parum est, etiam aliquas notas adicies: vt Scipio Africanus, Hannibal Pœnus, & similia. Nūquam Narrationem nisi perfectam reliqueris. Sed vbi Iudicem minus intellexisse perspexeris, nunquam ei tarditatem ingenii obieceris, sed in te culpam retorque quod parum dixeris. Vbi lōgior Narratio est, quo sit dilucida magis, admonere debes Iudicem quid exposueris, vel quid expositurus sis, vt, Dixi de me, dicam de aduersario. Neque alienum est vbi longior fuerit expositio vel Narratio, extrema ita finire, vt admoneres quæcūque dixeris. Verba autem Narrationis ex media cõsuetudine esse debent, simplex sermo & sibi vicina compositio. In expositionibus plus mora nocet, nec loquentis personam narrationi inferas. Minuit præterea offensam longioris Orationis, si te prætermittere aliqua simulaueris. In aliquibus post quæstiones ponēda Narratio est, in aliquibus in vltimo. nam pro Natura causarum Narratio variatur, nec semper debet Orator veterum se præceptis addicere, sed scire debet incidere nouam materiam, quæ noui aliquid postulet. Narrari pro eo non expedit, qui omnia quæ ab accusatore dicuntur, tantūmodo negat, nec ibi se fuisse. Talis causa Syllæ fuit negantis sibi quicquam cum Catilina conuenisse contra Rempublicā. Tales

fere sunt ambitus causæ & repetundarum, in quibus vnum Rei patrocini-
um est, nullas se dedisse vel accepisse pecunias. Superuacua Narratio est
vbi nota est res de qua ambigitur: vt nihil sit stultius, quam si apud scien-
tes narres. Alterum genus est in quo vtrique, æque superuacua Narratio
est, vbi quod facit quæstionem, abunde propositione indagari potest, e-
tiam si ignotum est. Nec aliquam Narrationem a Cicerone omis-
sam putemus, nisi pro Natura causarum. edebat enim non solum patrocini-
a causarum, sed exempla dicendi. Euenit vt ante sit respondendum, quam sit
ponenda Narratio: vt pro Milone. Incidunt causæ in quibus quod sum-
mam habet quæstionis magna ex parte tractandum sit, & sic sit ponenda
Narratio: vt, pro Vareno, & bis pro Habito. In Narrationibus res expo-
nimus, probamus argumentatione. Narratio insinuatio est totius causæ
quem ad modum facta est. Expositio vero quæ non de causa nascitur: vt
est honesto genere natus, splendide magistratum gessit, non potest videri
narratio, sed expositio alicuius rei; quæ causam adiuuat, nec dat quæstioni
materiam, sed pro argumento ponitur, aut inter argumenta.

DE DISPONENDIS ARGUMENTIS.

Litigatores quidem instruunt argumentis Aduocatos, Artis Patrono-
rum est, vt hæc disponant, figurent, ordinent, augeant, vt his affectus
intermisceant. Imprimis videto quæ ex his sunt valentia, vel quæ infir-
miora argumenta. Nam quæ erunt valentia longiori oratione non per-
sequemur, ne aut dubitare de his videamur, aut plura dicendo ponamus a-
liquid aduersus quod disputari possit. Namque in argumentis infirmiori-
bus versatur oratorius labor: qualia sunt, Occidisti hominem, cruetam e-
nim vestem habuisti. Hæc veri similia, non vtique vera, quæ variis sunt at-
tollenda rationibus quæ tractatu fiunt potentia. Præterea in potestate sua
habere debet Orator, vt ne causam maximam breuiter peroret, & partiu-
lam diu extendat, sed cum breuiter dicendum erit, argumēta tantum po-
net sine vllis aliorum ornamentis. Cum autem diu dicere volet, omne ar-
gumentum ornatus exequetur. cum plura erunt argumenta, a validis in-
cipies, in validiora defines, medium imbecillioribus replebis. vt puta, va-
lidius argumentum est Inimicus, mediocre Ebrius, validissimum est in ri-
xa, Hominem occidit. Si vnum validum argumentum est, & vnum friuo-
lum, à valido incipies, friuolum persequeris, rursum validum reperes. Ar-
gumentatio illa melior & fidelior videri potest quæ* obseruatur: Cum a-
liquis partibus causa laborat, vtilius ordinem quæstionum confundi-
mus, quas ex toto tractare non expedit. Scias nunquam confitenda esse,
quæ nocent, interdum non neganda. quod Cicero pro Milone secutus vi-
deri potest. nam interfectum ab eo Clodium neque negauit neque falsus
est. non negauit, quia sic defendit tanquam occidisset: falsus non est, quia

* al. obscu-
ratur.

in scio illo dixit a seruis occisum, cum hi dominum peremptum arbitrentur. Præterea vtilius existimo disputationem in speciem paucarum rerum & firmarum conuertere, easque vndique astruere & exaggerare: potiusque est plures res in vnam cogere, quam vnam in plures diuidere. In omni materia querendum puto, quid sit quod maxime nos foueat, aut vrgeat. illuc enim vires suas conferre debet Orator, vt quod maxime nos premit frangat. Sed vt omne genus causæ quiddam contra nos recipit valentissimum, sic pro nobis omnis causæ aliquid valentius habere debet.

DE PROPOSITIONE ADVERSARII.

Respondens autem aduersario, primum id quod ille posuerit verbis infirmioribus pronuntiato. Quæ vero incredibilia visa fuerint, aut imbecillia ita vniuersa ponantur, sicut ab Aduersario dicta sunt: vt est illud, Bostarem igitur quendam Norensem fugientem è Sardinia Scauri aduentum, & infra addit etiam augendi criminis causa, prius illum sepultum, quam huic cenam sublatam. Euenit vt propositionem aduersarii verbis nostris vltra fidem extolles in credibilem faciamus, item propositioni aduersarii, si natura sui incredibilis fuerit, cum quodam impetu animi ac ridicula admiratione respondēbimus: vt illud est, Septingenta milia passuum biduo cursa sunt: & respondet, ô rem incredibilem! ô cupiditatem inconsideratam! ô nuntium volucrem! & infra, Romam trans alpeis biduo veniunt. ô hominem fortunatum, qui huiusmodi nuntios seu potius Pegasos habeat! Proposito eo quod aduersarius dixerit, respondēbimus duobus modis. aut enim esse id, aut non ideo nos vinci debere. Propositis quibus responduri sumus, querendum nobis erit an inter se comparata repugnancia sint, vt suis armis corruant, vt Cicero de Antonio Auunculum suum sceleratum esse fatebatur, pœna affectum querebatur. item pro Cælio, Cur aut tam familiaris fuisti, vt aurum commodares, aut tam inimicus vt venenum timeres? Similiter pro Gallio ubi accusator in se pœnas obiecit. ibi enim dum singula inter se comparat, alterum altero Tullius deluit. Item validissimum erit docere quod aduersarius dixerit etiam pro nobis esse: vt pro Milone Cicero, quod Lex promulgata de quæstione fuisset, quam pro se esse contendit. Argumentis vero omnibus aduersarii respondere non est necessarium: finem enim non habebit oratio, & satis erit propositionibus repugnasse. His sane argumentis respondendum erit, quibus erunt Iudices commoti: si vero Aduersarium suis argumentis confutare nequiveris, aliis rationibus quod posuerit conuellito. De vitiis argumentorum, quæ aduersarii male posuerint, plene a Tullio insinuat est.

DE STATIBVS.

STatus tres sunt, vbi quod ante factum obiicitur negas. Coniectura est vbi quid ante factum fateris, & negas eam vim nominis habere, quam aduersarius criminatur. At finis est si neque de facto, neque de nomine ambigitur, sed si iure factum contendis, Qualitas nominatur.

DE CONIECTVRA.

IN Coniecturalibus causis hinc argumenta sumuntur, a personis, causis, facultatibus, verisimili, signis. Signum causam aut antecedit, aut in eadem est, aut sequitur. Item proferuntur auditiones, suspiciones, spolia, quæstiones, indices, fama vel opiniones & multa similia, quæ rerum varietas subministrat. A persona: vt Cicero pro Cluentio, Cum esset (inquit) egens, sumptuosus, audax, callidus, perfidiosus, & cum domi suæ miserissimus & inanissimus tantum nummorum positum videret, in omnem malitiam & fraudem versare mentem suam cœpit. A causa, Satifne igitur cernitis quibus ille mercedibus, quibus emolumentis, quibus præmiis incitatus &c. A Facultatibus: vt Tullius, Seruos agrestis & barbaros, quibus siluas publicas depopulatus erat, ex Apennino deduxerat, & reliqua. A verisimili. Quid quod caput est audaciæ Iudices, quis ignorat maximâ illecebram esse peccandi impunitatis spem? & reliqua. A signis quæ causam antecedunt, instrumentum, iter & similia. Simul sunt pugna & clamor & similia. Sequuntur vt in veneficio liuor & tumor, in cæde vulnus & sanguis. Auditiones: vt Tullius, Vos ex M.† Fauonio audistis tal. Fānio Clodium sibi dixisse, & auditis vivo Clodio periturum Milonem. Post diem tertium gesta res est quam dixerat. cum ille non dubitaret aperire quid cogitaret, vos potestis dubitare quid fecerit? Suspiciones: vt pro Scauro, Quæ quidem suspicio valuit etiam ob hanc causam, quod cum agerent parentalia Norenſes, & reliqua. Spolia: vt est illud, Ille Deos deorum spoliis ornare noluit, hic ornamenta Mineruæ Virginis in meretriciam domum tranſtulit, & reliqua. Quæstiones: vt est, Cum igitur de furto quæreretur, & de furto quod ille sine controuerſia fecerat, cum ille de eo quod quærebatur verbum nullum fecit, de veneno statim dixit, & reliqua. Indices cum iudici offeruntur. vel certe, vt est, Venit iudex ad Dineam matrem neque obscurus, neque incertus, qui nuntiaret ei filium eius M. Aurium viuere, & in agro Gallico esse in seruitute. Fama vel opinio: vt Cicero, Opinio fuit duplex, vna non abhorrens ab statu, naturaque rerum & rei. Argumentorum omnium enumerationem, aduertite studiosam videri, quandoquidem in his plus ingenii vis dominetur, arsque ipsa magis ab Natura profecta dicatur. Sed neque quisquā æstimet

argumentis numerum præfinitum: siquidem tanta esse possunt, quanta Orator intento acriter ingenio reperire valuerit. Non tamè omne genus causarū omnia argumenta habet. nā quid opus est illic de causa disputare, ubi non apparet: aut de persona aduersarii aliquid dicere, cum integra sit

DE FINE.

IN finitio statu queritur an sit puta imminuta maiestas. nam primus locus accusatoris est cum de vi nominis queritur, vt sit generalis eius diffinitio, brevis & aperta, & ex opinione hominum ducta: hoc modo, Maiestatem imminuere est de dignitate aut potestate P. R. aliquid derogare. Quæ diffinitio vt vera probetur, multis argumētis aut rebus, aut exemplis similibus confirmabitur: post speciatim sanctum eius qui accusabitur describendo subiūgere, vt id quod Reum fecisse arguis, simile sit ad id quod supra definieris. Ergo generalis diffinitio erit: maiestatem imminuere est de dignitate & potestate P. R. aliquid derogare. Species criminis erit probare quid aduersarius specialiter fecerit vel dixerit, vt probetur maiestas imminuta: post loco communi confirmare, per quem facti atrocitas cum indignatione augetur. Defensoris autem loc^o est aduersarii diffinitionem prius infirmare: si falsa, ex opinione hominū aut inutilis monstrabitur post suam diffinitionem; ac si veram, ponere quæ multa argumentatione & exemplis similibus confirmabitur. deinde suscepti factum ab ipsa diffinitione dissimile esse ostendere, post locum communem subiicere, per quem indignabimur accusatorem non res solum, sed & verba in perniciem innocentis conuertere. Sic Cicero pro Quintio aduersarii definitionem ex opinione hominum reprehendit. Si qui vnum aliquem fundum quauis ratione possideat, ipsum autem dominum patiatur cetera prædia tenere, is, vt opinor, inquit, prædium non bona alterius videatur possidere. Exponit definitionem suam: Quid est, inquit, possidere? nimirū in possessione esse earum rerū, quæ possunt eo tempore possideri. Probat Neuium non bona sed prædium possediisse. Cum domus erat, inquit, Romæ, serui in ipsa Gallia, priuata P. Quintii prædia quæ nunquam ausus es possidere: & colligit, Quod si bona P. Quintii possideres, possidere omnes eo iure debere. At si factum aduersariis tuto definire nequiueris, & verborum tuorum laqueos infirmari posse conspexeris, rem ipsam tanquam indignam Iudici demonstrabis.

DE QUALITATE.

IN qualitate per Coniecturam queritur quale sit, hoc est iure factum sit, an iniuria.

Raro affectus Narrationibus interponuntur: quia non nisi grauium causarum sunt; sed ubi inseri possunt, magnū pondus rebus accommodant. ubi vero aliquem affectum, hoc est aut inuidiam, aut misericordiam, vel quid simile commouemus, formam vel speciem Narrationis excedere non debemus; sed affectus qui in narratione latebit, eadem explicata reddendus erit atque exsequendus. Euenit ut sit narratio, quæ inter se locos communes partiatur, quos etiam affectus vocamus, qui non erūt in vltimum, hoc est post narrationem differendi: sed hæc narratio grauissimi criminis erit, in qua cum se primum affectus obtulerint, statim interponendi sunt. Neque enim possunt simul omnes post narrationem reddi: ut est, Prædonum Dux Heracleo repente præter spem classem pulcherrimam P. R. cum primum inuesperasceret, inflammari incendiique iussit. Ac mox interponit affectum, O tempus miserum atque acerbum prouinciæ Sicilia! ô casum illum multis innocentibus calamitosum! ad narrationem redit, Afferitur, inquit, nocte intempesta grauis huiusce mali nuntius Syraculas. rursus dum narrat, excedit, Quo neque Atheniensum, inquit, gloriosissimæ classēs, cum mari plurimum poterant, &c. rursus ad Narrationem redit, Eò ne inquit, pirata penetrauit, quo simulatque adisset, non modo a latere, sed & a tergo magnam partem vrbs relinquebat. rursus excedit, Siculò sine milites aratorumve liberos, quorum patres tantum labore suo frumenti exararant, ut P. R. totique Italiæ sufficeret. & item aliter excedit, ô spectaculum miserum, atque acerbum! ludibrio esse vrbs gloriam? ad narrationem redit, Posteaquam è portu, inquit, piratæ non metu aliquo affecti, sed satietate exierunt, &c. Plerique nuda argumenta posuerunt, affectus autem perorationibus, hoc est, Epilogis reseruarunt. Scire autem nos debemus, affectus qui ex quæstionibus nascuntur statim, ut propositioni responsuri sumus, esse reddendos: alibi enim quā ubi nati sunt, interponi vel augeri non possunt: ut est, Ad vadimonium non venit Quintius. & statim interponit affectum antequam quæstioni respondeat, Si res, inquit, ista grauissima sua sponte videretur, tamen necessitudinis nomine leuaretur. & reliqua talia sunt. Affectus vero qui de omni causa nascuntur perorationibus reseruabūtur. Omnis pene argumentatio morale disputationem recipit, sed non omnis affectum. Moralis argumentatio de natura hominum vel morum consuetudine ducitur: ut Cicero, Hic ego dubitem in eam disputationem ingredi, quæ ducatur ex natura hominum atque omnium sensibus? & omnia quæ sequuntur. Ergo sicut argumentatio illa melior erit, quæ moralis fuerit, sic perorationes affectu fiunt meliores. Cicero sane per orationē affectum inferit. nā odio Clodii Iudices turbat, euerfurū fuisse R. P. sed prius Milone qui obstabat occiso. Affectus namque hi sunt, Ira, odium, misericordia, liuor, metus, spes. Odii

siue ira ex antea actæ vitæ facinoribus colligitur, quorum commemoratio ad hoc fit in iudicio, non vt exinde nasci causa videatur, sed vt odiosa vita hominis comprobetur: vt Cicero, qui flagitia Clodii superioris vitæ retexit. Cuius nefandum, inquit, adulterium, in pulvinaribus sanctissimæ feminæ comprehenderunt: eum, cuius supplicio Senatus solemnes religiones expiandas sæpe censuit, eum, quem cum sorore germana nefandum stuprum fecisse. & quæ sequuntur. Ira cum odio, cum multa crimina cōgerimus: vt Cicero, non furem sed creptorem, non adulterum sed expugnatorem pudicitia, &c. quod in principiis sæpius irritatur. Misericordiā mouemus, si ab his nos impugnari dicimus, quorum auxilio tuti esse deberemus: vt Cicero pro Oppio, vel cum alicuius calamitates commemoramus, cum magnitudinem periculi ostendimus: sicuti pro Cornelio Cicero. Liuiorem autem simul cum odio: vt Calvus in Vatinius, cum dicit, Hominem nostræ ciuitatis audacissimum de factione diuitem, sordidum, maledicum, accusato. Nā & de factione diuitiæ quæsitæ interpositæ sunt, vt his Iudices inuiderent. Metū facere Cicero tentat in Verrem, cum ait, Quis hæc non perspicit, præclare nobiscum actum iri, si P. R. istius vnus supplicio contentus fuerit? & quæ sequuntur. Non est, inquit, in hoc peccandi locus, Iudices. confirmat enim aliis iudicibus damnari Verrem, & Senatum iudicandi potestatem amissurum, ad spem redit in eodem loco, Adduxi eum hominem, in quo reconciliare existimationem iudiciorum amissam, redire in gratiam cum P. R. satisfacere exteris nationibus possentis, de quo si seuerè ac religiose iudicaueritis, authoritas ea quæ in vobis manere debet, hærebit. Contra dicenda erunt, ne specie miserationis, ne ira deducamur a fide, aut de odio: vt Cicero pro Cælio, cū dicit, In quodam odium sit iniustum vocatus. vel de liuore agere, tanquam apud maliuolos: de timore loqui, tanquam apud timidos; de spe, cum vana spe sollicitare Iudices voluit. Affectus sibi aliquotiens vicini sunt: vt cum misericordia mouetur, statim & odiū concitetur; aut vbi vtrūq; non est, alterum tamen commouetur; aut liuor excitatur, si tamen appareat, aut spe animus Iudicis sollicitabitur. Hi tamen affectus certam sedem non habent: nam per totam orationem spargendi sunt. Cicero misericordiam mouet, cum dicit, Patres hi quos videtis, iacebant in limine, matresque miseræ pernoctabāt ad ostium carceris. ad irā redit dum subiicit, Aderat ianitor carceris, carnifex Prætor. mors terrorque sociorum. Item ad misericordiam redit, Non vitam liberūm, sed mortis celeritatē pretio redimere cogebantur parentes. rursum odium mouet, Lataris tu in omnium gemitu & triumphas. miscet quoque metum, Quo confugient socii? Affectus tunc maiorem gratiam habent, si ex his moueantur quæ iam probata sūt. Affectus ex his trahitur: A re, a persona, a causa, a loco, a tempore, a signis, a facultatibus, a toto ad partes, a partibus ad totum, a contrario, a minori ad maius, a maiori ad minus, a simili, & a barbaris gentibus, & a bestiis, & ina-

nimalibus. ducitur & de cæteris locis, vnde argumenta sumuntur. Nec te moueat, quod hinc & argumenta duci supra retulerim, siquidem illa omnino circumstantia, vnde ad conuincendum reum argumenta sumuntur; inde etiam postquam crimen probaueris, affectus commouentur. Ante omnia illud considerandum est, vt cum aliqua res natura sui grauis fuerit, ipsa tantum sola inuidiam moueamus; ne aliquas rationes alias afferendo, res quæ per se grauis est, dubia videatur, quæ nonnumquam sola repetitione augetur: vt est illud, Matrem tuam cecidisti. A re peto affectum, cum irascendum dico illi qui hominem occidit. A persona, dum queror magistratum etiam iugulatum. à causa, dum officio in R. P. fungitur. à loco, cum dico in foro. à tempore, cum dico luce, palam. à signis: vt Cicero, Te prætor Siculi milites palmarum stirpibus, piratæ Siculo frumento alebatur. A toto ad partes, Inuidia facta est, Remp. vniuersam petis. Partis ad partes, Tempa Deorum immortalium, tecta vrbis, vitam omniū ciuium, Italiam totam ad exitium & vastitatem vocas. A parte ad totum, vbi vnus puta ciuis lesus, tota Respub. læsa dicatur: vt est, Non tu hoc loco * Granium, non vnum hominem nescio quem, sed communem libertatem in crucem egisti. A facultatibus: Cleomenes huius libidini nec aduersari poterat nec audebat. erat enim Prætor qui maximam habebat potestatem. inde Tullius traxit inuidiam. A contrario Cicero misericordiam mouet, cum dicit, Forteis & animosos & se acriter ipsos morti offerentes feruari cupimus, eorūque nos magis miseret qui misericordiam nostram non requirunt. Item à contrario: Si qui Deos colant laudantur, sacrilegi puniendi sunt. A pari, Qui parentes contemnit & Deos negligit. A consequenti, Qui semel deliquit, semper maiora conatur. A repugnanti: vt Cicero de Antonio, Auūculum suum sceleratum esse fatebatur, pœna affectum querebatur. A minori ad maius. Serui, Hercule, mei si me isto pacto metuerent, quo te metuunt omnes ciues tui, domum meam relinquendam putarem, tu tibi urbem non arbitraris? A maiori ad minus. Quod neque Atheniensium gloriosissimæ clāsses, cum mari plurimum poterāt, bellis sæpè conatæ nunquam aspirare potuerunt, eōne tandem te prætorē pirata penetravit? A simili, Eryphilam accepimus in fabulis ea cupiditate, vt cum vidisset monile (vt opinor) ex auro & gemmis, pulchritudine eius incensa, salutem viri proderet: similis est (inquit) istius cupiditas. A barbaris gentibus, Si tu apud Persas aut in extrema India deprehensus ad supplicium ducereris, quid aliud clāmares nisi te ciuem esse Romanum? & tibi ignoto apud ignotos, apud barbaros in extremis atque vltimis gentibus posito, & reliqua. Item à bestiis & inanimatis: vt Cicero, Denique si non ad homines, verū ad bestias: aut etiam vt longius progrediar, si in aliqua desertissima solitudine ad saxa & scopulos hoc conqueri ac deplorare vellem: tamen omnia muta atque inanimata tanta tamque indigna rerum acerbitate mouerentur. Affectus hæcenus crescunt, vt cum cum

qui sit læsus occisum, qui sit improbus latronem nominemus. Si extollendum aliquid fuerit, ampliora verba ponenda sunt cum ipsis nominibus: ut Cicero, Non furem, sed ereptorem; non adulterum, sed oppugnatorem pudicitia; non sacrilegum, sed hostem sacrorum religionumque, non sicarium, sed carnificem crudelissimum civium, sociorumque, in vestrum iudicium adduximus. Item crescit affectus, ut cum vnum crimen sit, sententia aut verba vnum significantia aceruo quodam congruntur: ut est, Quid enim tuus ille, Tubero, districtus acie Pharsalica gladius agbat? cuius latus mucro ille petebat? qui sensus erat armorum tuorum? quæ tua mens, oculi, manus, ardor animi? quid cupiebas? quid optabas? Ergo alibi congeries multorum criminum, Enumeratio est, hic vnius verbis facta multiplicatio. Similiter, Aderat ianitor carceris, carnifex Prætoris, mors, terror sociorum & civium Romanorum lictor, Sextius. Affectus tantò plus valet, quantò verbis firmioribus extollitur. in argumentis enim enucleata diligentia, in affectibus autem gradiloquium quæritur. Sunt etiam alij loci communes, qui magis ad causam ex periculi magnitudine, non ex causæ genere ducuntur: quæ tamen non re per totam causam sed in omne genus causæ incidunt. Citò tamen principiis aptantur, ut misericordiam capient, cum aut aduersariorum calumnias, factiones, solitudinem suscepti vel cetera eius infortunia memoramus: ut pro Varena, Amici deficient, cognati deserunt, &c. & rei aut accusatorum calumnias prodimus: ut in eodem loco, In inimicissima ciuitate vrgent, instant, insequuntur, studio, multitudine, pecunia, periurio pugnant. Contra species minuendi hæc est, ut eum qui pulsauit tetigisse, qui vulnerauit læsisse dicamus: ut Cicero. Quod † acu inflatum videretur. Item, vxores suæ à cœna redeuntres attræctatas esse. Namque affectus † nisi vim animi habeat, nullus est, nec proderit inuentus: ut Cicero de eodem; Vt dolere, ut flere, ut ardere videamur.

† Forf. acu
punctum.
† Forf. affectus
qui.

DE EPILOGIS.

E Pilogos de omni causâ capies, & maximè quam misericordiam mouere possè perspexeris: qui tamen erunt breues, nec diu persequendi: nam lachrymis comparati sunt, quibus nil citius arefcit. Scire autem debes in omnibus ferè officiis caput esse artis, decere quod facias. Horum præterea natura præceptorum est, ut etiam obesse videantur si mediocriter nota sint, quæ tuac infinitum proderunt, si animo frequenti vfu insculpta permanferint.



VERSUS RVFFINI DE COMPOSITIONE, ET ME- TRIS ORATORVM.



Vigenæ numeros vates & metra sequuntur,
Orator numeros, hæc illi maxima virtus,
Ne vagus errando laudandam nesciat artem.
Rhetoras Aufonios & graios dactylus armat.
Dactylus armauit Ciceronem, armauit iambus

Spondæusque grauis, numeroque aptissime pæan.

Temporibusque pares, quamuis & syllaba crescat.

Continuos fugito multos (fit versus) eisdem.

Optimus orator sequitur ratione poetas.

Cognatus virtute sua, metrumque recusans

Hic quoque vult numeris voces frenare vagantes. *Item sic.*

Doctus Aristoteles pæanam laudat vtrumque

A longa incipiens, primordia pulchra locabit

Aspicere ut verbum est, contrarius ille supremus,

Tullius hunc laudat, cui sit penultima longa

Esse trochæus adest, videatur, tertius ille

Quem pæana vocat, musis deuota vetustas,

Hic membris melior nostris cui tertia longa.

Versus eiusdem de numeris & pedibus oratorum.

Rhetoricas pulchre structuras dochmius ornat,

Principium bacchius erit, concludet iambus,

Aut vice mutata nomen mutabitur vni,

Primus iambus erit, cum finem creticus explet,

Prima brevis, longæque duæ, brevis, vltima longa,

Exemplumque artis dabitur res publica nobis,

Quam Cicero casu genitiuo ponere gaudet.

Hoc pede composito laudatur fama pedestris.

Ut docet Aufonius orator Tullius ingens.

Omnibus iste locis numerum pes efficit aptum

Longa breuem sequitur, longam brevis, adice longam,

Syllaba prima brevis cum syllaba longa secunda,

Tertia longa, brevis quarta, productaque quinta
 Tullius orator, ceu multi dochimon ornat. *Item sic.*
 Creticus, atque trochæus erit qui claudere possunt.
 Aut spondæus inest, nullo discrimine finis.
 Principioque Trochæon habes, in fine molossus.
 At finis bacchius erit, brevis vltima claudet.
 Longa sit an ne brevis, nullum discrimen habetur,
 Ut solet in metris doctus componere vates.
 Aut adsit numeris pulcher, bis sine trochæus.
 Sed magis erigitur spondæo clausula fortis.
 Hanc docet eloquium summi Demosthenis artem.

Item Versus Ruffin.

Spondæo narrare solent tibi rhetores acta,
 Quod grauis & tardus, res gestas mentibus affert,
 Dactylicis certant pedibus, qui currere possunt.
 Dicimus egregios Theopompi more labores,
 Et vitam insignem laudamus Isocratis arte,
 Hic stilus historiis, hic laudibus aptior hæret.

De Ambitu sine Circuitu, quem græci περιόδος dicunt.

Dicere musa iubet, me dicere iussit Apollo
 Circuitum orator quot membris reddere debet.
 Vos Phæbi comites animis hæc condite vestris,
 Et memores doctis componite mentibus artem.
 Non vnum natura dedit nos ferre laborem.
 Legibus alternis, quæ pulchras iunxerat artes,
 Quattuor e membris plenum formare videmus
 Rhetora circuitum, sic ambitus ille vocatur,
 Quattuor ex metris hunc versibus aspicias æquum.

De genere iudiciali.

Iudiciis præana refert tibi Tullius aptum.

De genere deliberativo.

Si quis rem dubiam deliberat armat iambus.
 Dactylus his causis tibi dicitur aptus utrisque.

De Theophrasto idem Ruffinus metro sapphico sic.

Rhetoras pulchros Theophrastus ornat
 Membra dispergens bona dithyrambi
 Fusa per artes. Anapæstus ista
 Floret in arte.

Longior fluxit numerus per artem,
 Quem dedit nobis Anapæstus ille.
 Hinc pedes claros loca dithyrambi,
 Rhetores aptant.

Cicero de numeris oratorius sic dicit.

Institit autem ambitus modis pluribus, e quibus vnum est secuta Asia, maxime qui dichoreus vocatur, cum duo chorei extremi sunt, id est, e singulis longis & breuibus. Explanandum est enim quod iam ab aliis iidem pedes aliis vocabulis nominantur. Sed in orationis numero, nihil est tam vitiosum quàm si semper est idem. Cadit autem per se ipse ille præclare, quo etiam fatietas formidanda est magis. Quintilianus in arte de numeris & structura Demosthenis sic dicit. Nam eo fit vt Demosthenis seuera videatur compositio, τοῖς θεοῖς ἐν χοροῖσι πᾶσι καὶ πάσαις, & illa. Quod ab vno, quod sciam, Bruto minus probatur, cæteris placet, καὶ μὴ πῶ βάλῃ μηδὲ τοξεύῃ. Idem in alio loco sic. Talia sunt Demosthenis πᾶσι καὶ πάσαις, & πάλιν ὑμῖν. Et pene totum principiū. In alio sic. Est & dochmius qui fit ex bacchio & iambo, vel ex iambo & cretico, stabilis in clausulis & seuerus spondæus quoque, quo plurimum est Demosthenes vsus. Diomedes sic dicit in libro secundo artis suæ. Igitur Spondæus e duabus syllabis longis aptus est clausulis qualibus maxime Demosthenes vtitur, πᾶσι καὶ πάσαις, καὶ πάλιν ὑμῖν. Habet enim graues sonos, finemque sensus, & clausulæ firmas sedes constituit, vt, reipublicæ causa, & arma sumpsi, & esse pro nobis. Grauior est autem longa syllaba præcedente quàm breui. aliter enim sonat, arma sumpsi, aliter pro nobis. Cicero ad Herennium in arte sic. ὑπερβατὼν huiuscemodi transiēctio quæ rem non reddit obliuiscam, multum proderit ad continuationes, de quibus ante dictum est, de quibus oportet verba sicuti ad poeticum extruere numerum, vt perfecte & politissime possint esse absolutæ.

De numeris, id est de structuris, siue de continuatione, siue de compositione Cicero sic dicit.

Longissima est igitur complexio verborum, quæ volui vno spiritu potest, sed hic naturæ modus est, artis alius. Nam cum numeri sint plures, iambum & trochæum frequenter segregat ab oratore Aristoteles, Catulle vester, qui natura tamen incurrit ipsi in oratione & sermonem nostrum. Sed sunt insignes percussiones eorum numerorum & minuti pedes: quare primum ad heroum nos dactylici & anapæsti, & spondæi pedem inuitat, in quo impune progredi licet, duos duntaxat pedes aut paulo plus, nec plane in versum aut similitudinem versus incidimus. Aliæ sunt geminæ quibus hi tres heroici pedes in principio continuandorum verborum satis decore cadunt. Probatur autem ab eodem illo maxime præan, qui est duplex. Nam aut à longa oritur quam tres breues consequuntur, vt hæc verba, desinite, incipite, comprimite. aut à breuibus deinceps tribus extrema producta atque longa, sicut illa sunt, domuerunt, sonipedes. Atque illi philosopho ordiri placet à superiore præane, posteriore fi-

nire. Est autem præan hic posterior non syllabarum numero, sed aurium mensura, quod acrius iudicium & certius, par fere cretico, qui est ex longa & breui & longa. Quid petam præsidij, aut exequar, quoue nunc. A quo numero exorsus est Fanaius. Si quirites minas illius, hunc ille clautulis his aptiorem putat, quas vult longa plerumque syllaba terminare. Postea in eodem tertio libro de oratore sic dicit. Sed sepe carpenda membris minutionibus oratio est, quæ tamen ipsa membra sunt numeris vincienda. neque vos præan, aut heroos ille conturbet, ipsi occurrent orationi, ipsi inquam se efferent, & respondebunt non vocari. Consuetudo modo illa sit scribendi, atque dicendi ut sententiæ verbis finiantur, eorumque verborum iunctio nascatur, à proceris, ac liberis, maxime heroos, aut præane priore, sed varie distincteque considat. notatur enim maxime similitudo in conquescendo. Et si primi ac postremi pedes sunt hac ratione seruati, medij possunt latere, modo ne circuitus ipse verborum sit, aut breuior quam aures expectant, aut longior quam vires atque anima patiatur. Clausulas autem diligentius etiam seruandas esse arbitror quam superiora, quod in his maxime perfectio atque absolutio indicatur. Nam versus æque prima & media & extrema pars attenditur, qui debilitatur in quacunque parte titubatum est. In oratione autem pauci prima cernunt, postrema plerique quoniam apparent & intelliguntur. Varianda sunt, ne aut animorum iudiciis repudiètur aut aurium satietate. Duo enim aut tres fere sunt extremi seruandi & notandi pedes, si modo nõ breuiores & præcisa erunt superiora, quos aut choreos, aut heroos, aut alternos esse oportebit, aut in præane illo superiore quem Aristoteles probat, aut ei pari cretico Horum vicissitudines efficient, ut neque ij satientur qui audient fastidio similitudinis, nec nos id quod faciemus opera dedita facere videamur. postea sic. Verum ut in versu vulgus si est peccatum videt, sic si quid in nostra oratione claudicat, sentit, sed poetæ non ignoscit, nobis concedit; Taciti tamen omnes non esse illud, quod diximus, aptum perfectumque cernunt. Idem M. Cicerone in Oratore de pedibus & numeris incisorum id est κομμάτων, & membrorum id est μέλων, & ambituum siue circuituum id est περιβάλλον sic dicit. Apud græcos quidem iam anni quadringenti sunt prope, cum hoc probatur, nos nuper agnouimus. postea sic. Quod si aures tam inhumanas, tamque agrestes, habet, ne doctissimorum quidẽ virorum eos mouebit auctoritas. Omitto Isocratem, discipulosque eius, Ephorũ & Nearchem, quamquã orationis faciendę & ornadæ auctores, locupletissimiq; ipsi oratores esse debeant. Sed quis hominũ doctior? quis acutior? quis in rebus vel inueniendis vel iudicandis acrior Aristotele fuit? quis porro Isocrati aduersus in sensus? is igitur versus in oratione vetat esse, numerum iubet. eius auditor Theodectes in primis, ut Aristoteles sæpe significat, politus scriptor atque artifex. hoc idem sentit & præcipit. Theophrastus vero eisdem de rebus etiam accuratius. Quis ergo istos ferat qui hos au-

ctores non probent, nisi omnino hæc esse ab iis præcepta nesciant? In alio loco sic dicit. Fluit omnino numerus à primo tum incitatus breuitate pedum, tum proceritate tardus, cursum contentiones magis requirunt, expositiones rerum tarditatem.

In alio sic.

Cur de perfugis nostris copias comparant contra nos? Sunt illa duo prima, quæ κόμματα græci vocant, nos incisa dicimus, deinde tertium κῶλον illi, nos membrum, sequitur non longa (Ex duobus enim versibus, id est membris perfecta) comprehensio, & in spondæos cadit. Et Crassius quidē sic plerumque dicebat, idque ipsum genus dicendi maxime probo. Sed quæ incisum, aut mēbratim offerunt, ea vel aptissime cadere debent, ut est, apud me. Domus tibi deerat: at habebas: pecunia superabat? at egebas. hæc incise dicta sunt quatuor. At membratim quæ sequuntur duo, incurristi amens in columnas, in alienos insanus insanisti. Deinde omnia tanquam crepidine quadam comprehensione largiore sustententur. depressam, cæcam, iacentem domum, pluris quàm te & fortunas tuas aestimasti. dicoræo finitur, at spondæis, proximum illud. Nam his quibus ut pugiunculis uti oportet, breuitas faciet ipsa liberiores pedes. Sæpe enim singulis utendum est, plerumque binis, & utrisque addi pars pedis potest, non fere ternis amplius. incisum autem & membratim tractata oratio in veris causis plurimū valet. Maximēq; iis locis cū aut arguas, aut refellas. ut nos in Corneliana secūda. O callidos homines, O rem excogitatā, O ingenia metuēda, mēbratim adhuc deinde cēsum diximus. Rursus mēbratim. Testes dare volumus. Extrema sequitur cōprehensio, sed ex duobus membris qua nō potest esse breuior: Quem quæso nostrū fecellit, ita vos esse facturos. nec ullum genus dicendi est, aut melius, aut fortius, binis aut ternis ferire verbis, nonnunquā singulis. paulo alias pluribus inter quæ variis clausulis se interponit raro numerosa cōprehensio. Idē sic dicit de Theophr. Namq; ego illud assentior Theophrasto, qui putat orationē quæ quidem sit polita atque facta quodāmodo, non astrictē, sed remissius numerosam esse oportere. Etenim sicut ille suspicatur, post anapæstus procerior quidē numerus effloruit, inde ille licētior & diutior fluxit dithyrambus, cuius membra & pedes, ut ait idem, sunt in omni locupleri oratione diffusa. Idem Cicero in Bruto sic. Exstitit igitur iam senibus illis, quos paulo ante diximus Isocrates, cuius domus cunctæ græciæ, quasi ludus quidam patuit, atque officina dicendi, magnus orator & perfectus magister, quamquam forensi luce caruit, intraque parietes aluit eam gloriam, quam nemo meo iudicio, est postea consecutus. is & ipse scripsit multa præclare, & docuit alios, & cum cætera melius quàm superiores, tum primus intellexit etiam in soluta oratione dum versum effugeret, modum tamen & numerum quendam oportere seruari. Ante hunc enim verborum quasi structura, & quædam ad numerum conclusio nulla erat, aut si quando erat, non apparerebat eam dedita opera esse quæsitam. Quæ forsitan laus sit, verum tamen

natura magis tunc, casuque nonnunquam, haud ratione aliqua, aut vlla observatione flectat. Ful. Sospiter Charisius de numeris sic dicit.

Bacchicum metrum tale est. Bacchare, latere praesente Frontone. hoc videtur ad proam convenire. Et sane multis pedibus in oratione utimur, licet stulti putent liberum à vinculis pedum sermonem proae esse debere. Cicero de numeris sic dicit. Versus enim illi veteres in hac soluta oratione prope modum, hoc est numeros quosdam nobis esse adhibendos putauerunt. postea sic. Idque princeps Isocrates instituisse fertur, ut inconditam antiquorum dicendi consuetudinem delectationis, atque aurium causa, quemadmodum scribit discipulus eius Naucrætes, numeris astringeret. Namque hæc duo musici qui erant quondam, item poætæ machinati ad voluptatem sunt versus, atque cantum, & ut verborum numero, & vocum modo & delectatione vincerent aurium facietatem. Hæc igitur duo, vocis dico moderationem, & verborum conclusionem, quoad orationis severitas pati posset, à poetica ad eloquentiam traducenda duxerunt. In quo illud est vel maximum, quod versus in oratione, si efficitur coniunctione verborum, vitium est, & tamen eam coniunctionem sicuti versus numerosè cadere & quadrate, & perfici volumus. Neque est ex multis rebus, quæ magis oratorem ab imperito dicendi ignaroque distinguat. Idem Cicero. Nam etiam poætæ questionem attulerunt, quidnam esset illud quod ipsi differrent ab oratoribus: numero maxime videbantur antea, nunc apud oratores iam ipse numerus concrebuit. Quicquid enim est quod sub aurium mensuram aliquam cadit, etiam si abest à versu (nam id quidem vitium orationis est) numerus vocatur qui græce dicitur *ῥυθμός*. Itaque video visum esse nonnullis Platonis & Democriti locutionem, & si absit à versu, tamen quod incitatus feratur & clarissimis verborum luminibus utatur, potius poema putandum quàm Comicorum poëtarum, apud quos nisi quod versiculi sunt, nihil est aliud quotidiani dissimile sermonis. Victorinus de compositione sic dicit. Creticum quidam ex longa & brevi & longa, si sequatur spōdæus vel trochæus bonam compositionem facere dicunt. Quousque tandem abutere Catilina patientia nostra? duo extremi pedes sunt Creticus & spondæus. Idem multa dicit de compositione & numeris & pedibus oratoriis. Ut Cicero dicit, isti scripserunt apud græcos, Thrasymach⁹, Naucrætes, Gorgias, Ephorus, Isocrates, Theodectes, Aristoteles, Theodorus, Byzantius, Theophrastus, Hieronymus. latine de numeris hi, Cicero, Victorinus, Eusebius, Terentianus, Varro, Probus, Charisius, Diomedes, Quintilian⁹, Donatus, Victor, Servius. Nam qui Isocratem maxime mirantur, hoc in eius summis laudibus ferunt, quod verbis solutis numeros primus adiunxerit. Cum enim videret oratores cum severitate audiri, poëtas autem cum voluptate, tum dicitur numeros secutus, quibus etiam in oratione uteretur, tum iucunditatis causa, tum ut varietas occurreret satietati, quod

ab his vere quidem ex parte, non totum dicitur. Nam in eo genere scientius versatum Isocratem confitendum est, sed princeps inueniendi fuit Thrasymachus, cuius omnia nimis extant scripta numerosa. nam (vt paulo ante dixi) paria paribus adiuncta & similiter definita, item contrariis prolata contraria, quæque sua sponte, si id non agas, cadunt plerumque numerosa Gorgias inuenit, sed his est usus intemperantius. Id autem est genus (vt ante dictum est) ex tribus partibus collocationis alterum eorum vterque Isocratem ætate præcurrit, vt ille eos moderatione non inuentione vicerit. Est enim vt in transferendis faciendisque verbis tranquillior, sic in ipsis numeris sedatior. Gorgias autem audior est generis eius & iis festiuitatibus (sic enim ipse censet) insolentius abutitur, quas Isocrates, cum tamen audisset adolescens etiam in Thessalia senem iam Gorgiam, moderatius temperauit. In alio loco sic. Sed hos cum in clausulis pedes nomino, non loquor de vno pede extremo, adiungo (quod minimum sit) proximum superiorem, sæpe etiam tertium, ne iambus quidem qui est e breui & longa, aut par est choreo qui habet tres breues trocheus, sed spatium par non syllabis, aut etiam dactylus, qui est e longa & duabus breuibus, si est proximus a postremo, parum volubiliter peruenit ad extremum, si est extremus choreus aut spondeus. Nunquam enim interest vter sit eorum in pede extremo, sed iidem tres pedes male concluduntur. si quis eorum in extremo locatus est, nisi pro cretico postremus est dactylus. Nihil enim interest dactylus sit extremus an creticus, quia postrema syllaba brevis an longa sit, ne in versu quidem refert. Quare etiam pæana qui dixit arctiorem in quo esset longa postrema, videt parum, quoniam nihil ad rem est postrema brevis an longa sit. iam pæan quod plures habet syllabas, numerus a quibusdam non pes existimatur.

Idem Cicero in Dialogis de rep. multa dicit referens Asianos oratores ditrochæo clausulas terminare.

Terentianus de cretico, hoc est de amphimacro pede sic dicit.

Optimus pes, & melodis & pedestri gloriæ.

Plurimum orantes decebit, quando pene in ultimo obtinet

Sedem beatam, terminet si clausulam

Dactylus, spondeus imam, nec trochæum respuo.

Bacchos utrosque fugito, nec refellas tribrachyn,

Nam solet longam trochæus soluere in duas breues.

Vnde & appellant trochæum quem vocamus tribrachyn:

Plenius tractatur istud arte prosa rhetorum.

Pompeius Messalinus de numeris & pedibus oratorum sic dicit. Cicero spondeum incisis idoneum putat, qui (vt ait) paucitatem pedum grauitate sua & tarditate compensat. Dochimum aptum dicit quouis loco esse, dum semel ponatur, quoniã continuitas numerum asperum efficiat. Ditrochæum quoque præclare cadere. Palmam de omnibus cretico tri-

buit. Idem de Sallustiana compositione siue numero & structura sic dicit, Nunc si videatur Sallustianæ periodi numeros inspiciamus, Res populi, dactylus, liro, mani, Marco, tres spondæi, Lepido, anapæstus, Quinto Catulo, spondæus & anapæstus, consulibus, præan primus, ac deinde, dichoreus siue ditrochæus, militi, dactylus, æ domi, creticus, gestas, spondæus, composui, choryambus ex longa & breui, & breui & longa. Cicero de compositione Demosthenis sic dicit. Quasi vero Trallianus fuerit Demosthenes, cuius non tam vibrarent fulmina illa, nisi numeris contorta ferrentur.

Versus Rufini.

Creticus aut spondæus erit præanve supremus,
Dactylus atque trochæus adest, vel cursor iambus,
Partibus in cunctis qui ponitur ante supremum,
Temporibusve pares hos omnes reddere possunt,
Soluere seu longas malis ut syllaba crescat,
Rhetoricis Asiæ placuit bis sine trochæus.
Principia & medium, & finem tibi dochimus ornat.

Cicero de incis, & membris, & de circuito sic.

O M. Druse patrem appello, hæc quidem duobus in his pedibus incisim, deinde membratim. Tu dicere solebas sacram esse rempu. hæc item membra ternis, post ambitus quicunque violasset ab omnibus esse ei pœnas per solutas. Dichoreus. Nihil enim ad rem extrema illa longa sit an brevis, deinde, patris dictum sapiens temeritas filii comprobauit. Hoc dichoreo tantus clamor concionis excitatus est, ut admirabile esset, Quæro num ne id numerus effecerit? verborum ordinem imitura, fac sic. Comprobauit filii temeritas. Tam nihil erit & si temeritas ex tribus breuib, & longa est, quem Aristoteles ut optimum probat.

Idem Cicero postea sic dicit.

Sed sunt clausulæ plures quæ numero se & iucunde cadunt. Nam Creticus qui ex longa & breui & longa, & eius æqualis præan qui spatio par syllaba longior, qui commodissime putatur in solutam orationem illigari, cum sit duplex. nam aut e longa est & tribus breuib, qui numerus in primo viget, iacet in extremo: aut e totidem breuib & longa, quem optime cadere censent veteres, ego non plane reiicio, sed alios antepono. Nam spondæus est quidem funditus repudiandus, & si quod est e longis, hebetior videtur & tardior, habet tamen stabilem quandam & non expertem dignitatis gradum: in incisionibus vero multo magis & in membris. paucitatem enim pedum gravitate sua & tarditate compensat.

Donatus de structuris & pedibus oratoriis numerorum sic dicit.

Cicero in exordinatione sententiæ clausulaque ponenda modo ditrochæum probat pedem, modo præana primum aptum incipientibus, modo præana quartum, finientibus congruū, modo dochimum ex breui & dua-

bus longis & breui & longa, cuius exempla posuit, amicos tenens, modo amphimacrum pedem, & rursus modo dactylum, modo anapæstum, modo dithyrambum laudat.

Probus de numeris oratoris.

Trochæus & pæan tertius, faciet illam structuram Tullio peculiarem esse videatur.

Cicero de numeris & pedibus oratoris sic.

Iam pæan quod plures habet syllabas quam tres, numerus a quibusdam non pes habetur, nominatus est quidem (vt inter omnes constat antiquos, Aristotelem & Theophrastum, Theodectem, Ephorum) vnus aptissimus orationi vel orienti vel mediæ, putant etiam cadenti, quo loco mihi videtur aptior creticus. Dochmius autem e quinque syllabis, breui, duabus longis, breui, longa, hoc est amicos tenens, quouis loco aptus est.

Idem Cicero de pedibus & structuris sic.

Iambus enim frequentissimus est in eis qui demisso atque humili sermone dicuntur. Pæan autem in amplioribus. in vtroque dactylus. Itaque in varia & perpetua oratione hi sunt inter se miscendi & temperandi. Cicero ad Herênium in arte rhetorica de membro. *ἡ περί κώλη* sic dicit. Membra orationis appellat, res breuiter absolutas, sine totius demonstratione sententiæ, quæ denuo alio membro orationis excipiat. hoc pacto, & inimico proderas, id est vnum quod appellamus membrum. Deinde

hoc excipiat oportet altero, & amicum lædebas. Ex duobus

membris, hæc exornatio potest constare, sed commodissima

& absolutissima est qui ex tribus constat, hoc pacto. &

inimico proderas, & amicū lædebas, & tibi non

consulebas. Item nec reip. consuluisti,

nec amicis profuisti, nec

inimicis restitisti.



PRISCIANI GRAMMATICI
CÆSARIENSIS DE PRÆEXERCITA-
MENTIS RHETORICÆ EX HERMOGENE LIBER.

DE FABVLA.



FABVLA est oratio ficta verisimili dispositione imaginem exhibens veritatis. Ideo autem hanc primam tradere pueris solent oratores, quia animos eorum adhuc molles, ad meliores facile vias instituunt vitæ. Vbi sunt ea tamen vetustissimi quoque autores, vt Hesiodus, Archilochus, Horatius. Hesiodus quidem Iulcinia, Archilochus autem vulpis, Horatius muris. Nominantur autem ab inuentoribus fabularum alia Æsopia, alia Cypria, alia Libycæ, alia Sybaritica. Omnes autem communiter Æsopia, quoniam in conuentibus frequenter solebat Æsopus fabulis uti. Et pertinet ad vitæ utilitatem, & fit verisimilis, si res quæ subiectis accidunt personis, apte reddantur: vt puta de pulchritudine aliquis certat, pato hic supponatur. Oportet alicui astutiam tribuere, vulpecula est subiicienda. Imitatores aliquos hominum volumus ostendere, hic simiis est locus. Oportet igitur modo breuiter, modo latius eas disserere. commodum autem hoc fiet si nunc narratione simplici proferantur, nunc etiam sermo inductis fingatur personis. exempli causa, Simia conuenerunt, & consilium habuerunt de vrbe condenda: & quia placuit illis, paratæ erant incipere ædificationem: sed vetus inter eas prohibuit ab incepto, eas docens quod facile capientur si intra muros cõcludantur, sic breuiter dices. Sin velis producere, sic. Simia conuenerunt, & consiliabantur de vrbe cõdenda: quarum vna in medium veniens concionata est quia oportet ipsas quoque ciuitatem habere. Videtis enim, aiebat, quod ciuitates habendo homines habent etiam domos singulas singuli, & concionem vniuersi, & in theatrum ascendentes delectant animos spectacionibus & audicionibus variis. & sic proferes orationem immorando, dicens quod & plebiscitum scriptum est: & finges etiam orationem veteris simia. Expositio autem fabularum vult circuicionibus carere, & iucundior esse. Sed oratio qua

qua vilitas fabulæ retegitur, quam ἐπιμύθιον vocant, quod nos affabulationem possumus dicere, a quibusdam prima est, sed a plerisque rationalius postrema ponitur. Sciendum vero quod etiam oratores inter exempla solent fabulis vri.

DE NARRATIONE.

Narratio est expositio rei factæ, vel quasi factæ. quidam tamen χεείαν, id est vsum posuerunt ante narrationem. Species autem narrationū quatuor sunt, fabularis, fictilis, historica, ciuilis. Fabularis ad fabulas supra dictas pertinens: fictilis ad tragœdias siue comœdias fictas: historica ad res gestas exponendas: ciuilis, quæ ab oratoribus in exponendis sumitur caulis. Nunc autem de ea quæ ad exercitationem pertinet, dicemus, quam variis proferre modis solemus. Per rectum indicatiuum, per indicatiuum inclinatum, per conuictiuium, dissolutum, comparatiuum. Per rectum indicatiuum vt, Medea Oeetæ filia fuit, hæc prodidit aureum vellus, & sequentia. Rectum autem nominatur, quod per totam vel ampliorem orationem casum seruat nominatiuum. Inclinata vero indicatiua dicitur, in qua obliquis vtimur casibus: vt Medeam Oeetæ filiam dicunt amauisse Iasonem, & reliqua: quia alios quoque casus assumit. Conuictiua vero figura est, qua arguentes vtimur, vt, Quid enim non fecit Medea malum? Non amauit quidem Iasonem? prodidit aureum vellus? interfecit fratrem? & sequentia. Dissolutum vero sit sic: Medea Oeetæ filia prodidit aureum vellus, Absyrtum interfecit, & sequentia. Comparatiuum vero est hoc: Medea Oeetæ filia debens pudicitiam seruare, turpitudine amoris prodidit eam: & quam decebat custodem fraternæ fieri salutis, interfecit fratrem: & quæ debuit tutari aureum vellus, prodidit insidiatori. Et rectum quidem historiæ conuenit (est enim planius) inclinatum vero magis certaminibus rhetoricis: conuictiuium quoque ad arguendum accommodatius: dissolutum autem perorationibus, siue cōclusionibus. est enim passiuium, id est affectus animi commouens.

DE VSV.

Vsus est, quem Græci χεείαν vocant, commemoratio alicuius orationis, vel facti, vel vtriusque simul, celerem habens demonstrationem, quæ vtilitatis alicuius causa plerunque profertur. Vsum autem alii sunt orationales, alii actiui, alii mixti. Orationales sunt, quibus inest oratio sola: vt, Plato dicebat Musas ingeniosorum esse. Actiui vero, in quibus actus inest solus: vt, Diogenes quum vidisset puerum agentem indecenter, pædagogum virga percussit. Mixti, si addas, percussit, dicēs: Quare sic erudisti? Interest autem inter vsum & commemorationes hoc, quod vsus breuiter profertur, commemorationes vero, quas Græci ἀπομνημνεύειν

ῥῆματ'α vocant longiores sunt. A sententia vero differt, quod sententia indicatine profertur, vsus vero sæpe etiam per interrogationem, & responsionem: præterea quod vsus etiam in actu solent inueniri, sententiæ vero in verbis tantum, & quoniam vsus habet omnino personam, quæ fecit, vel dixit: sententia vero sine persona dicitur. Traduntur tamen differentię vsuum plures a veteribus. alii enim sunt indicatiui, alii interrogatiui. Sed nunc ad instans veniamus, hoc est ad operationem & ordinationem ad vsus pertinentium capitulorum. Disponendum igitur sic, primum vt laus breuiter dicatur eius qui dixit, vel fecit: deinde expositio ipsius vsus: hinc causa: vt, Socrates dicebat stirpem quidem doctrinæ esse amarā, fructum vero dulcem. Laus, Socrates sapiens fuit. & producis pedetentim locum. postea sequitur eloquutio ipsius vsus. Non oportet tamen ipsum per se ponere, sed latius eum interpretari. Deinde a causa: Maxima enim factorum per laborem perfici solent, perfecta vero afferunt iucunditatem. Deinde vtendum a contrario: Nam vilissimæ rerum non egent labore, & finem terribilissimum habent, studiosissimæ vero res e contrario. Post hæc a comparatione. Quomodo enim agricolas oportet laborantes in terra accipere fructus, sic etiam eloquentes. Deinde ab exemplo: Demosthenes inclusit sese in ædiculis ad legendum, & multo labore: post accepit fructus, coronas, & prædicationes. Deinde ab iudicio argumētis. vt, Hæliodorus quidem dixit, Virtutis viam asperam dii fecere. Alius poëta dixit, Laboribus vendunt dei nobis omnia bona. Post omnia inferes exhortationem, quod oportet parere illi qui dixit, aut fecit.

DE SENTENTIA.

Sententia est oratio generalem pronunciationem habens, hortans ad aliquam rem, vel dehortans, vel demonstrans quale sit aliquid. Dehortetur quidem, quomodo in illo Homérico: Non oportet per totam noctem dormire consultorem virum. & in illo Virgiliano.

Heu nihil inuitis fas quenquam fidere diuis.

Hortans vero, vt in illo: Oportet pauperiem fugientem etiam latissimum portum penetrare, & ad scopulos applicare præcipientes. Demonstrans vero qualitatem rei, vt: Prospere enim agentes indigni occasionem accipiunt insipienter malefaciendi. Præterea sententiarum aliæ sunt veræ, aliæ verisimiles, aliæ simplices, aliæ coniunctæ, aliæ supralatiuæ. Veræ quidem, vt: Non potest inueniri vita hominis carens molestia, &:

Heu nihil inuitis fas quenquam fidere diuis.

Verisimiles autem, vt: Si quis cum malis conuersatur libenter, nunquam de hoc bene interrogauit viro, sciens quoniam talis est, quales illi cum quibus conuersatur. Et,

Vna salus victis nullam sperare salutem.

Simplices verò: vt, Possunt diuitiæ & dementes facere & humanos.

&:

Quid non mortalia pectora cogis Auri facta fames? Coniuncte, vt: Non est bonum multos esse reges, vnus rex sit. &: Obsequium amicos, veritas odium parit. Supralatiua, vt: Nihil imbecillius homine terra pa-
scit. &:

Fama malum, quo non aliud velocius vllum

Mobilitate viget. Operatio vero sententiæ consimilis est meditationi vsus, de quo superius dictum est. Prouenit enim a laude breui eius qui dixit, a simplici expositione ipsius sententiæ, a causâ, a contrario, a cō-
paratione, ab exemplo, ab iudicio, a conclusione. Sit autem sententia, ex-
empli causâ: Non oportet per totam noctem dormire virum multis con-
sulentem. Laudabis igitur eum qui dixit, breuiter, deinde simplici expo-
sitione eloqueris sententiam, vt: Non decet virum in summa potestate
multis præsentem ab occasu solis vsque ad ortum opprimi somno. A
causâ: Debet enim præses in cura semper esse, somnus vero curas omni-
bus aufert.

A contrario. Contrarium est enim rex, & priuatus: & somnus, & vi-
giliæ. Quomodo ergo molestum est si priuatus homo per totam dormiat
noctem: sic intolerabile si rex non vigiliis consulat cuiusque sibi paren-
tium salutem. A comparatione: Quomodo enim gubernatores, etsi ceteri
dormiant, soli pro communi vigilant salute, sic oportet imperatores
curare pro suis. Ab exemplo: Hector enim noctu vigilans, & curans, spe-
culatorem ad naues Græcorum mittebat Dolonem. Ab iudicio, vt Sallu-
stius quoque hoc comprobât dicens: Sed multi mortales dediti ventri,
atque somno, indocti incultique vitam sicuti peregrinantes transiere.
Conclusio vero habet exhortationem plerumque: vt, Oportet & nos ne-
cessarias res suscipientes, nimia cura vigiliisque eis consulere.

DE REFUTATIONE.

Refutatio est improbatio propositæ rei, quam Græci ἀνασχευὴν vo-
cant. Confirmatio vero ex contrario comprobatio. Quæ vero planissime
sunt falsa, vel vera, nec refutanda sunt, nec confirmanda, quales sunt fabu-
læ Æsopiæ, vel historiæ indubitabiles. Oportet enim refutationes & con-
firmationes de illis rebus fieri quæ ancipitem adhibent opinionem. Re-
futandum igitur ab incerto, ab incredibili, ab impossibili, ab inconséquē-
te, ab indecēte, ab incommodo. Ab incerto, vt, Incertū erat tēpus in quo
Narcissum fuisse dicunt. Ab incredibili, Incredibile est Arionē malis affe-
ctum voluisse canere. Ab impossibili, Impossibile erat Arionē a delphino
seruari. Ab inconséquente, quod & contrarium dicitur, vt, Contrariū erat
voluisse perdere libertatē eum qui eam seruasset. Ab indecente, Indecens

erat Apollinem, cum sit deus, voluisse mulieri vim inferre. Ab incōmodo, cum dicimus quod neque prodest hæc audire. Cōfirmes vero a cōtrariis.

DE LOCO COMMUNI.

Locus communis exaggerationem habet manifestæ rei, quasi ex argumentationibus iam peractis. nō enim quærimus in hoc, an iste sacrilegus, vel vir fortis sit, sed rei conuictæ & manifestæ exaggerationem facimus, cui tamen legibus supplicium sit definitum, vel præmium. Dicitur autem communis locus, quia conuenit contra omnem, verbi causa, sacrilegum, vel etiam (vt quibuldam placet) pro omni viro forti. Oportet autem sic progredi per inquisitionem contrarii, deinde ponere ipsam rem post cōparationem, quam sequitur sententia: postea coniecturaliter præteritam vitam criminis a præsentibus: dehinc amoueat misericordiam per capitula quæ finalia dicuntur, id est vtili, iusto, legitimo, honesto, & similibus, & per demonstrationem rei actæ. Principia enim in loco communi pure non inuenis, sed vsque ad formulā quandam seruantur. Quod vt exemplo manifestum fiat, sit locus communis contra sacrilegum. principia igitur dicenda sunt vsque ad formulam hoc modo: Omnes quidem oportet maleficos homines in odio esse vobis iudices, maxime vero eos qui contra deos aliquid audent. Secundum quasi principium: Ergo si vultis facere vt ceteri quoque sint pessimi, isti concedite. sin hoc minime placet, istum suppliciiis afficite meritis. Tertiū. Videtur enim reus in periculum duci solus, re autem vera vos quoque in discrimen extremum venietis. contemptio enim iurisurandi, & fidei religionisque violatio nescio an minores debeat sacrilegio pœnas. Post has igitur formulas principii ante quam in ipsam rem veniamus, de contrario est dicendum, quod leges cōstituerunt prudentissime deos aris placari, tēpla eis deuouerunt, donariis ornauerūt, hostiis honestauerūt, festis diebus redeuntibus celebrauerunt. Et infers etiam approbationē tractando causam: quod iustissime hæc leges constituerunt. decorum enim placatorum providentia custoditur salua Resp. violatorum vero proditiōe corrumpitur. Sic progredere ad propositum: Quæ cum ita sint, iste quid est ausus facere: Et expones rem non quasi docens, sed quasi exaggerans: quod vniuerse nocuit ciuitati, & communibus & priuatis rebus: & timendum ne tale scelus consequatur sterilitas frugum, ne hostium superemur armis, & similia. Post hæc ad comparationes venies: quod homicidis multo est iste peior. quanta vero sit differtētia, ex laxis cōiicere possumus. Homicidæ enim cōtra homines audent, sacrilegus. a. in ipsos sceleraatā exercet audaciā deos, tyrānis iste simillimus, sed tamē ex illis nō oībus, sed pessimis omnium. illorū enim facinus est scēuissimū, quod sacratas diis diuitias auferūt. A maiore vero ad minus comparationes per increpationem induces, ne minuere crimen videaris, vt:

Non est iniquissimum, furem quidem vel iniuriosum affici supplicio, sacrilegum verò absolui? Licet autem etiam præteritam eius vitam à præfenti criminari, quòd à parvis cœpit, & ad hoc pessimum facinus progressus est. Ergo non solum sacrilegum, sed etiam furem, atque effractorem, & adulterum habetis. Excuties etiam sententiam, per quam venit ad tale peccatum: quòd nolens ingenuus ingenuè laborare, vel arando cibum acquirere, per sacrilegia vult diuitias quarere. Præterea à consequentibus dices, quòd per hunc deminuta maiestas templorum, infamati sacerdotes, segniores ad offerendum ornamenta delubris redditi ciues. Vtere autem etiam amotione misericordiæ. Amouetur autem misericordia finalibus capitulis, id est iusto, vtili, possibili, decenti, & descriptione ipsius iniuriæ, vt: Non istum mihi attendatis, qui nunc lachrymat ante cõspectum vestrum, sed illum contemnentem deos, adeuntem sana, euellentem sores, auferentem donaria sacrorum. Et post omnia perores in exhortationem desinens: Quid moramini? quid cogitatis de eo, qui iam pridem omnibus videtur esse damnatus?

DE LAUDE.

Laus est expositio bonorum quæ alicui accidunt personæ, vel communiter, vel priuatim: communiter, vt laus hominis: priuatim verò, vt laus Socratis. Laudamus tamen etiam res, vt iustitiam: & muta animalia, vt equum: necnon etiam arbores, & semina, & montes, & fluuios, & similia. Sciendum autem quòd & laus & vituperatio sub vno eodémque genere referuntur demonstratiuo, quòd ex eisdem locis vtraque profisciscuntur. Quid autem interest inter has & locum communem? videntur enim in quibusdam nimium esse coniunctæ. Hoc, quòd in loco communi pro viro forti dicentes, eo consilio dicimus, vt præmium petamus: laus autem per se testimoniũ virtutis habet. Loca verò laudis vel vituperationis hæc sunt, gens, vt Latinus, Græcus: ciuitas, vt Romanus, Atheniensis: genus, vt Ælamitanus, Alcæonides. Dices autem siquid nascendo euenit viro vel ex somniis, vel ex signis, vel huiusmodi quibusdam prænunciationibus. Deinde sequitur victus, vt in Achille quòd medullis leonum pastus est. hinc educatio, quomodo eruditus est apud Chironem. Necnon etiam natura animi corporisque tractetur, & eorum vtrumque per diuisionem. Dices enim de corpore quidẽ, quòd pulcher, quòd magnus, quòd scitus, quòd fortis: de animo verò, quòd iustus, quòd moderatus, quòd sapiens, quòd strenuus. Postea laudabis à professionibus, id est quòd officiũ professus est, philosophicum, vel rhetoricum, vel militare. Omnibus autem est exquisitissimum de gestis dicere, vt militarem vitam degens quid in ea gessit. Laudabis etiam vel vituperabis extrinsecus, id est à cognatis, amicis, diuitiis, familia, fortunis, & similibus. Præterea etiam à tempore, quantum

vixit, multum, vel parum. vtrumque enim occasiones laudis vel vituperationis præbet. Ad hæc ex qualitate mortis, vt pro patria pugnans, vel si-
quid mirabile in ipsa morte euenit, vel etiam ab eo qui eum interfecit, vt
Achilles a Apolline interfectus est. & exquires etiam quæ sequuta sunt
post mortem, si certamina in eius honorem sunt celebrata, quomodo Pa-
troclo ab Achille, & Anchisæ ab Aenea. si oraculum aliquod datum est de
ossibus eius, quomodo de Oreste & Palinuro, si filios habuit laudabiles,
quomodo Achilles Pyrrhum. Maximam verò causam in huiuscemodi
orationibus suppeditant comparationes, quas pones in quo loco tempus
admoneat. Consimiliter tamen muta quoque animalia, quomodo conue-
nit, & à loco in quo nascuntur, laudantur: & à diis in quorum sunt tutela:
vt columba Veneri, equus Neptuno dicitur esse consecratus. Præterea di-
ces quomodo pascitur, qualem habeat animum, quale corpus, quale opus,
aut quid utilitatis, quale spacium temporis vitæ: necnon etiam compara-
tione, & omnibus accidentibus locis vteris. Res autem laudes ab inuen-
toribus, vt Venationē Diana inuenit, & Apollo. Et ab his qui ea vñ sunt:
vt, Heroës venationibus utebantur. Maxima autem facultas in huiusce-
modi rerum laudationibus datur ex contemplatione eorum qui eas res
affectant, quales sint tam animis, quàm corporibus: vt venantes fortes, au-
daces, acuti, integri corporibus. Hinc non ignores quomodo etiam deos
debeas laudare. Similiter arbores à loco in quo gignuntur, & à Deo in cuius
sunt tutela, vt oliua Mineræ, laurus Apollinis. etiam à pastu, quomodo
pascuntur, & si multa cura egent, id admireris: sin parua, id quoque lauda-
bis. Dices autem quomodo de corpore staturam, pulchritudinem, pullu-
lationem, quomodo de mali arbore, & quid utile habent, in quo maximè
morandum. Comparationes autem non vbique assumendæ. Quin etiam
vrbium laudes huiuscemodi locis non difficulter acquires. dices enim &
de genere, quòd indigenæ: & de victu, quòd à deis nutriti: & de eruditio-
ne, quòd à diis eruditi sunt. Tractes verò quomodo de homine, qualis sit
statura, quibus professionibus est vsa, quid gesserit.

DE COMPARATIONE.

Comparatio est vel similitum, vel diuersorum, vel minorum ad maiora,
vel maiorum ad minora collatio. Ea vñ sunt etiam in communi loco au-
gentes per comparationem crimina. Assumitur tamen etiam in laude &
in vituperatione eiusdem rationis causa. Quoniam tamen doctissimi ora-
torum ea quoque per se pro exercitatione sunt vsi, dicamus etiam de hac.
Procedentes igitur per loca laudationis, comparamus & urbem vrbj, ex
qua sunt viri, & genus generi, & victum victui, & professiones professio-
nibus, & gesta gestis, & quæ accidunt extrinsecus, & diuersos mortis mo-
dos, & quæ sunt consequuta. Similiter si arbores cõpares, conferes etiam

præſidentia eis numina, & loca in quibus naſcuntur, & fructus, & vtilitatem, & ſimilia. Res quoque ſi compares, dices qui primi eas inuenerint, & eos conferes: præterea qualitatem animi, & corporis. Idem tibi ſit præceptum in reliquis. ſic enim vel in omnibus, vel in plerisque ſimilia oſtendimus quæ comparamus. Eſt autem quando alterutrum proponimus vituperantes comparando. Eſt etiam quando alterutrum vituperantes alterum laudamus: vt ſi comparemus iuſtitiam & diuitias. Fit autem comparatio etiam ad melius, vt ſi laudans Vlyſſem comparem illum Herculi, minorem ſimile maiori virtutibus volens oſtendere. Exigit autem huiusmodi locus fortem oratorem, & callidum & celere, vt agiles poſſit facile facere tranſitiones.

DE ALLOQVVTIONE.

Alloquutio, quæ à Græcis ῥητορικὴ dicitur, eſt imitatio ſermonis ad mores & ſuppoſitas perſonas accommodata: vt quibus verbis vti potuiſſet Andromache Hectore mortuo. Confirmatio verò, quæ Græci προσωποποιαν nominant, eſt quando alicui rei contra naturam datur perſona loquendi: vt Cicero patriæ & Reipublicæ in inuectiuis dat verba. Eſt præterea ſimulacri fictio, quam Græci εἰδωλοποιαν dicunt, quando mortuis verba dantur, quod facit Cicero pro Cælio, verba dans Appio Cæco contra Clodium. Fiunt autem alloquutiones & finitarum perſonarum & infinitarum. Infinitarum, vt quibus verbis vti potuiſſet ad ſuos aliquis profecturus à patria, finitarum verò, vt quibus vti potuiſſet verbis Achilles ad Deidamiam profecturus ad bellum Troianum. Alloquutionū verò quædam ſunt ſimplices, quando ſupponitur aliquis ipſe per ſe loquens. quædam duplices, quando ad alios loquitur. per ſe quidem, vt quibus verbis vti potuiſſet Scipio victor reuertens. ad alios verò, quibus verbis vti potuiſſet Scipio poſt victoriam ad exercitum. Vbique autem eſt ſeruanda proprietas & perſonarum, & temporum. Alia ſunt enim verba iuuenis, alia ſenis: & alia gaudentis, alia dolentis. Sunt autem quædam alloquutiones paſſionales, quædam morales, quædam mixtæ. Paſſionales ſunt, in quibus paſſio, id eſt, commiſeratio perpetua inducitur, vt quibus verbis vti potuiſſet Andromache mortuo viro. Morales verò, in quibus obtinent mores, vt quibus verbis vti potuiſſet ruſticus cum primum aſpexit nauim. Mixtæ verò vtrumque habent, vt quibus verbis vti potuiſſet Achilles interfecto Patroclo. habet enim & paſſionem funeris amici, & morem de bello cogitantis: ſed operatio procedit per tria tempora, & incipit à præſentibus, recurrit ad præterita, & tranſit ad futura: habet autem ſtylum ſuppoſitis aptum perſonis.

DE DESCRIPTIONE.

Deſcriptio eſt oratio colligens & præſentans oculis quod demonſtrat.

Fiunt autem descriptiones tam personarum, quàm rerum, & temporum, & status, & locorum, & multorum aliorum. Personarum quidem, ut apud Virgilium:

Virginis os habitumque gerens, & virginis arma Spartanæ. Rerum vero, ut pedestris prælii, vel navalis pugnae descriptio. Temporum autem, ut veris, ætatis. Status, ut pacis, vel belli. Locorum, ut littoris, campi, montium, urbium. Potest autem & commixta esse demonstratio: ut si quis describat pugnam nocturnam, ac simul demonstret & rem, & tempus. Conemur igitur res quidem describere ab antè factis, & quæ in ipsis eveniunt, vel aguntur: vel consequuntur. ut si belli dicamus descriptionem, primum quidem ante bellum debemus dicere delectus habitos, sumptus paratos, timores qui fuerunt: hinc congressus, cædes, mortes, victorias, laudes victorum: illorum verò qui victi sunt, lachrymas, servitutem. Sin verò loca, vel tempora, vel personas describamus, habebimus aliquam & à narratione de qua supra docuimus, & à bono vel utili vel laudabili rationem. Virtus autem descriptionis maxima, planities, & præsentia vel significantia est. Oportet enim eloquutionem penè per aures oculis præsentiam facere ipsius rei, & ex æquare dignitati rerum stylum eloquutionis. Si clara res est, sit & oratio similis. sin summissa, huic quoque aptabitur qualitas verborum. Sciendum autem quòd quidam non posuerunt descriptionem in præexercitamentis, quasi præoccupatam & in fabula, & in narratione. in illis enim quoque describimus & loca, & fluvijs, & personas, & res: sed quoniam quidam eloquentissimorum eam quoque tradidere inter præexercitationes, non incongruum est eos imitari.

DE POSITIONE.

Positio est deliberatio alicuius rei generalis ad nullam personam certam pertinens, vel aliquam partem circumstantiæ: ut si tractemus an navigandum, an ducendum vxorem, an philosophandum, non addentes cui, sed ipsam rem per se & per accidentia ei requirentes: ut an illa res sit facienda, quam facientibus solet illud accidere. Quòd si finitam assumamus personam, & sic deliberemus, non positio iam, sed suppositio est, quæ magis ad cōtrouersias pertinet. Sunt igitur positionum aliæ ciuiles, aliæ priuatæ. Ciuiles quidem, quæ communibus, & ad ciuitatem pertinentibus subiacent opinionibus: ut an rhetoricæ dandum studium, & his similia. Nō ciuiles verò, vel priuatæ, quæ sunt propriæ aliquarum disciplinarum & eas profitentium: ut an pilæ formā habeat mundus, an multi sint mundi, an ignis sit sol. hæ enim quæstiones ad philosophos pertinet: nam oratores in alijs sunt exercitandi. Nominauerunt autem quidam has actiuas, illas inspectiuas, siue intellectiuas. hæ enim possunt agere, illarum autem finis est inspectio, siue intellectus. Est autem inter locum communem & positionem

positionem hoc differentia, quod locus communis est coniecta & manifestæ rei exaggeratio: positio autem dubia rei quaestio. Positionum autem alia sunt simplices, alia ad aliquid comparantur, & duplices videntur esse. Si enim dicamus, an luctatio exercenda, simplex positio: sin autem, Luctatio ne exercenda, an agricultura, duplex: oportet enim ab altero dehortari in alterum hortantem. Diuiduntur autem positiones capitulis quæ finalia nominantur, id est iusto, utili, possibili, decenti: vt, Iustum est ducere uxorem, & quod à parentibus accepimus, reddere vitæ. Quod prodest: multa enim ex nuptiis accidunt solatia. Quod possibile. A similibus enim facile possumus ducere, quod non decet more ferarum degere. Hoc modo confirmes. Refutes autem ex contrariis, necnon etiam incidentes obiectiones reprobes. In peroratione verò hortationibus vtêris, & communibus omnium moribus hominum.

DE LEGIS LATIONE.

Legis quoque lationem in præexercitationibus ponunt, quoniam etiam in negociali, & latione legum, & accusationibus vtuntur quaestione. Differentiam autem hanc esse dicunt, quod in negociali circumstantia est, in præexercitatione non est: vt, fert aliquis vendendos esse honores sine tempore, & sine reliquis circumstantiæ partibus. Diuiditur autem manifesto, legitimo, iusto, utili, possibili, decenti. Manifesto, vt apud Demosthenem: Facile est id omnibus discere & cognoscere, simplicia & manifesta esse iura legum. Legitimo, si dicamus quod contra veteres leges. Iusto, quando dicimus quod & contra naturam, & contra mores. Utili, quando dicimus quod & nunc & in futurum lædit. Possibili, quando dicimus quod neque potest fieri. Decenti, quando dicimus quod in glorium est.

T t



RHETORICÆ COMPENDIUM,
EX MAGNO AVRELIO CASSIODORO
senatore viro clarissimo.

ARTIVM alia sunt positæ in inspectione, id est cognitione & æstimatione rerum, qualis est Astrologia, nullum exigens actum, sed ipso rei, cuius studium habet, intellectu contenta, quæ θεωρητικὴ vocatur. Alia in agendo: quarum in hoc finis est, ut ipso actu perficiatur, nihilque post actum operis relinquat, quæ πρακτικὴ dicitur, qualis saltatio est. Alia in effectu, quæ operis quod oculis subiicitur, consummatione finem sortitur, quam ποιητικὴν appellamus, qualis est pictura.

ORATIONVM GENERA.

Duo sunt orationis genera: alterum enim perpetuum est, quæ Rhetorica dicitur: alterum concisum, quæ Dialectica. Quæ quidem Zeno adeo coniunxit, ut hoc compressæ in pugnum manui, illud explicatæ simile dixerit. Nam quæ attingit argumentis tantummodo Dialecticus, ea si incidunt in Rhetorem, sic tractantur, ut nihil nec ad ornatum, nec ad elegantiam reliquum cuiquam faciat. Initium dicendi natura suppeditavit, arti verò observatio dedit initium. Homines enim, sicut in medicina, quum viderent alia salubria, insalubria alia, ex observatione eorum artem fecerunt. Atque hic accidit, quod & alibi, ut serò quid esset facto opus, animaduertetur. id postquam est semel deprehensum, cœptum est regulis præceptisque in posterum custodiri: hinc tandem artis emerfit perpetua observatio. Facultas orandi consummatur, natura, arte, exercitatione. Quibus partem quartam adiiciunt quidam, imitationem, quam nos arti subiicimus, secuti Fabium Quintilianum. Sunt autem ei qui ad dicendum venerit, tria peculiariter efficienda, ut doceat, moueat, delectet. Hæc enim clarior est diuisio, quàm eorum qui totum opus in res & affectus partiuntur. quamvis tamen ea ipsa sic tractet orator, ut quædam sint veluti legitima. nam quis feret Oratorem nisi docuerit? Ut autem delectet, id iure habitum est honorarium: ita ut ne quidem semper debeat expectari, præstari verò nequaquam possit ubi libet.

SVASORIVM GENVS.

In suadendo ac dissuadendo tria præcipuè sunt spectanda: Quid sit de quo deliberetur: Qui sint qui deliberent: Qui sit qui suadeat rem de qua deliberatur. Ita plurimum intererit cuiusmodi sustineat personam, qui suadet: Carus quippiam dixerit, an Thersites: Cunctator Fabius, an Flaminius. & quædam per se suasu quidem erant vtilia, tamen quia alienos foriuntur auditores, locum, tempus, ideo amittunt pondus. Partes suadendi sunt honestum, vtile, necessarium. Quidam, ut Quintil. *Ἀνατρεῖν*, hoc est possibile quoque approbant & recipiunt. Nec putamus hic nostri esse officij quicquam de vili & honesto disserere, quemadmodum natura sint coniuncta. nam hic locus non modò à Cicerone, verumetiam à Fabio proxè tractatur. Optimum autem quemque admonitum esse volumus, ne vnquam in eam opinionem veniat, ut putet quid esse vtile, nisi id quoque honestum, neque ediuerso.

PROOEMIUM VNDE DICTVM SIT.

Clarè pars ante ingressum rei, de qua dicendum sit, ostenditur hoc verbo. Nam siue propterea quòd *ῥίμν* cantus est, & citharædi pauca illa quæ antequam legitimum certamen inchoent, emerendi fauoris gratia canunt, proæmiū cognominarunt: Oratores quoque ea quæ prius quàm causam exordiantur, ad conciliandos sibi iudicum animos præloquuntur, proæmij appellatione signarunt: siue quod *ῥίμν* Græci viam appellat, sic quod ante ingressum rei ponitur, institutū est hoc modo vocari. Principij causa hæc est, ut auditorem, quò sit nobis in cæteris partibus accommodatior, præparemus. Id fit tribus modis, si beneuolum, attentum, docilemque feceris. Quamuis verò in cæteris quoque partibus illa animorum conciliatione sit opus, initiis tamen maxime, & veluti ex condito tribuitur.

PROOEMIUM AB EPILOGO QVEMADMODVM DIFFERAT.

Quidam putarunt sic differre, quòd in proæmio præterita, in epilogo futura dicantur. Quintil. autè eò differre existimat, quòd in ingressu parcius & modestius prætentanda sit Iudicis misericordia: in epilogo verò liceat totos effundere affectus, & fictam orationem induere personis, & defunctos excitare, & pignora reorum producere. quæ omnia in proæmiis parum rectè fiunt.

DE NARRATIONE.

Narratio aut tota pro nobis est, aut tota pro aduersariis, aut mixta ex utrisque. Si erit tota pro nobis, contenti simus his tribus partibus, ut iudex intelligat, meminerit, credat. Nec quicquam reprehensione dignum dicat. nam id principio maxime cauetur.

Quoties sequentia fatis rē declarant, iis contenti esse debemus, & priora omittere. Satiū est narrationi aliquid superesse, quā deesse: nam superuacua cum tadio dicuntur, necessaria cum periculo subtrahūtur. *Que* probatione tractaturi sumus, persona, loco, tempore, instrumento, occasione, in narratione delibabimus. Multæ sæpē in vna causā sunt narrationes, maximē si causā fit multiplex, vt est Repetundarum. Non semper eo ordine est narrandum, quo res gesta est: quā in re causæ conditionem spectabimus. Tanta est enim varietas causarum, vt qui aut eundem ordinem vbique sequatur, aut præceptis quemquam certis alliget, non modo operam perdat, verū etiam cogat in re diuersissima vnum semper spectare finem: quod quā sit absurdum, facillē intelliget qui Ciceronis orationes legerit. *Επιεικὴς* fit ad augmentū vel inuidiæ vel miserationis in aduersis. Initium narrationis à persona fit: & ea si nostra est, ornetur: si aliena, infametur. Finis narrationis fit, quum eò perducitur expositio, vnde quæstio oritur.

DE EGRESSIONIBVS.

Egressus est vel egressio, hoc est *παρεμβασις*, quum intermissa parum re proposita, quiddam interferitur delectationis vtilitatisve causā. Sed hæ sunt plures, quæ per totam causam varios excursus habent: vt laus hominum, locorumque, & descriptio regionum, expositio quarundam rerum gestarum, vel etiam fabulosarum. Sed indignatio, misratio, inuidia, conuiciū, excusatio, conciliatio, maledictorum refutatio, & similia: amplificatio, minutio, omnis affectus genus, de luxuria, de auaritia, de religione, aut officiis neglectis vel oblitis, cum suis argumentis, quia coherent, egressi non videntur.

DE CREDIBILIBVS.

Credibilium tria sunt genera, vnum fortissimum, quia ferē semper accidit, vt liberos à parentibus amari. Alterum velut propensius: vt eum qui rectē valeat, ad craftinum peruenturum. Tertium tantū non repugnans, vt ab eo in domo furtum factum, qui domi fuerit, munus aliquod domi administauerit.

ARGVMENTA VNDE DVCANTVR.

Argumenta ducuntur à personis, causis, temporibus. Cuius tres partes sunt: præcedens, insequens, coniunctum. Si agimus, non tra confirmanda sunt prius: tum ea quæ nostris opponuntur refutanda. Si respondemus, sæpius incipiendum à refutatione: locuples enim, speciosa & imperiosa esse debet eloquentia.

EPILOGVS.

Conclusio, quæ peroratio dicitur, duplicem habet rationem. Ponitur enim aut in rebus, aut in affectibus, rerum repetitione & cumulo, quæ Græce ἀνακεφαλαιώσις dicitur, a Latinis quibusdam renumeratio appellata. Ea autem memoriam iudicis reficit, & totam simul causam ponit ante oculos, ut etiam si singula minus valeant, turba tamen moueat: ita tamen, ut breuiter eorum capita cursimque tangantur. Sed tunc fit, quando multæ quæstiones inferuntur. Nam si brevis simplexque sit, non est necessaria.

DE AFFECTIBVS.

Affectuum duæ sunt species, quas Græci ἡθος καὶ πάθος vocant, quas dicas mores & affectus concitados. πάθος quidem affectus turbulentos, ἡθος vero mites atque compositos. In illis vehementes motus, in iis lenes. Et πάθος quidem imperat, ἡθος vero persuadet. His ad perturbationem, illis ad beneuolentiam utimur. Et est πάθος temporale, ἡθος vero perpetuum. Vtrunque ex eadem natura, sed illud maius, hoc minus. In aduersarios plus valet inuidia, quam conuicium: quia inuidia aduersarios, conuicium nos inuios facit. Nam sunt quædam quæ si imprudentibus excident, stulta sunt: quum simulamus, venusta creduntur. Altercator, iracundiæ vitio caret. nullus enim affectus rationi magis obstat, & fert extra causam plerumque, ac deformia conuicia facere ac mereri cogit, & nonnunquā in ipsos iudices incurrit. Coniectura omnis aut de re, aut de animo est. Vtriusque tria sunt tempora, præteritum, præsens, futurum. De re generales sunt quæstiones, & definitæ: id est & quæ non continentur personis, aliisque circumstantiis, & quæ continentur. De animo quæri non potest, nisi ubi persona est, & de facto constat. Ergo cum de re agitur: aut quid factum sit, in dubium venit, aut quid fiat, aut quid futurum sit, & similia.

DE AMPHIBOLOGIA.

Amphibologiæ species sunt innumerabiles, adeo ut nonnulli philosophi putent nullum esse verbum quod non plura significet. Aut enim vocibus singulis accidit, per ὁμωνυμίαν, aut coniunctis per ambiguam constructionem. Vitiosa oratio fit, quum inter duo nomina medium verbum ponitur. Alias tamen vitiosæ orationis species nec enumerare cuiquam facile promptum est: in vniuersum vero id sic præcipitur, ut quicquid parum proprie, clare, locoque dicatur, id fere in vitium incurrat.

Nunc ad artis Rhetoricæ definitiones diuisionesque veniamus, quæ sicuti est copiosa & varia, ita & a multis & clarissimis scriptoribus tractata est, non eodem modo. Nam sunt qui genus demonstratiuum in scholas sic relegant, ut oratori nec faciant copiam alterius partis, aut maiorem aut frequentiore quam iudicialis. Quæ quidem in re quid spectent, video. nam eam demum partem multo speciosissimam se tantum iudicant dignam, in qua multum sit & ostentationis & utilitatis: quum interim ut ad hanc forensis lucem perueniatur, in demonstratiuis fere ludamus: ideoque fit, ut in scholis, ubi verarum actionum progymnasinata tractantur, nullus locus tractetur aut felicius aut sapientius quam laudis, vituperationisque, qui est demonstratiui generis proprius. Hoc tamē sciat futurus Orator, non esse genus vllum dicēdi, qui admittere possit aliquid e genere demonstratiui. id quod sic se habere sibi persuadebit, qui veterum scripta legerit accuratius. Rhetorica, ut fert communis fere omnium opinio, est bene dicēdi scientia in ciuilibus quæstionibus. Orator igitur est vir bonus dicendi peritus. Oratoris autem officium est apposite dicere ad persuadendum. Finis, persuadere dictione, quatenus rerum & personarum conditio videtur admittere in ciuilibus quæstionibus. sic enim Hermagoras calūniis occurrit plurimis. Ciuiles quæstiones sunt, quæ in communē animi conceptionem possunt cadere, id est, quæ vnusquisque potest intelligere, quum de æquo quæritur & bono. Causa est res quæ in se habet cōtrouersiam in dicendo positam, cum personarum certarum interpositione, quæ ὑποθέσις dicitur: ut, sitne philosopho vxor ducenda.

Quæstio est res quæ in se habet controuersiam positam in dicendo sine certarum personarum interpositione, quæ a Græcis *θεσις* appellatur: ut, sitne nauigandum. In hypothesi nascitur fere quæstio: in thesi continetur. Circumstantiæ rerum hic plurimum habent locum, quæ ab Hermagora *περίσσεια* vocantur, quas & elementi nomine appellant, eo quod ex earum coniunctione tanquam ex elementis quibusdam quæstiones fiant. Sunt autem numero fere septem: quis, quid, quando, ubi, cur, quemadmodum, quibus adminiculis.

DE PARTIBVS RHETORICÆ.

Partes autem, atque, ut sic dixerim, membra Rhetoricæ sunt quinque, inuentio, dispositio, elocutio, memoria, pronuntiatio.

Inuentio est excogitatio rerum verarum aut verisimilium, quæ causam probabilem reddunt. Ea præceptis non constat, sed quo quisque est ingenio promptior, hoc magis hac re excellit. Dispositio est rerum inuētarum in ordinem pulchra distributio. Vbi cauendum est, ne sic distribuamus, ut partium multitudo adferat obscuritatem. Elocutio est idoneorum verborum ad inuentionem accommodata perceptio. Memoria est firma animi

rerum ac verborum ad inuentionem perceptio. Pronunciatio est rerū ac verborum cum dignitate vocis & corporis decora moderatio.

GENERA CAUSARVM.

Tria maxima Rhetorum pars fecit genera causarū, licet aliis atque aliis nominib⁹ appellauerint. Demonstratiuum, quod Græci ἐνδοκμασιπὸν a laude dicunt: & ἐπιθεικτικὸν, quod demonstrationis vim habeat. Deliberatiuum, συμβουλευτικὸν, quod Aristoteles concionale appellat. Et iudiciale. Demonstratiuum in laudem & vituperationem diuiditur. Deliberatiuum in suasionem & dissuasionem, adhibeturque maxime vtilitas & inutilitas. Iudiciale in accusationem & defensionem, petitionem præmii, & negationem. Demonstratiuum genus est quum aliquid demonstramus, in quo laus aut vituperatio tractatur, quod quum in prophanis studiis sit vtitissimum, tum etiam nonnunquam incidit in sacris literis, vt in Dauide: Domine, in cælo misericordia tua, &c.

Deliberatiuum genus est, in quo suasio aut dissuasio occurrit: appetere & fugere. Iudiciale, in quo est accusatio, defensio, præmii petitio, vel negatio.

DE STATIBVS.

Status, qui Græce στάσις dicitur, est veluti cardo in quo tota causa vertitur. Fit autem ex intentione & depulsione. Eum vocant nonnulli constitutionem: alii quæstionem: alii quod ex quæstione appareat.

Statuum alii sunt rationales, alii legales. Rationales diuiduntur in quatuor: in coniecturales, finitiuos, qualitatis, translationis. Coniecturalis status est, quum factum quod ab aliquo obiicitur, ab aduersario pernegatur: vt, fecisti, non feci. Finitiuus est, quum id quod obiicitur, non hoc esse cõtendimus, sed quid illud sit, adhibitis definitionibus probamus: vt, non erat sacrilegii crimen intentandum, qui priuatam rem sustuli. Hic maximè opus erit definitione sacrilegii. Qualitatis est status, quum qualis sit res, quæritur: & quia de re & genere negotii controuersia est, constitutio generalis vocatur. Translatiuus est, quum causa ex eo pendet, quod non is agat qui aut agere deberet, aut non apud quos, quo tempore, qua lege, quo crimine, qua pœna oportet. Huic subiicitur cõfutatio. Cõstitutione causæ reperta, protinus considerandum est, simplex vtrum sit quæstio causæ, an coniuncta. Simplex est, quæ vnā in se quæstionem complectitur: vt si quæretur, sitne litterarū virtutum incunabula? Et, sitne Corinthiūs bellū indicendū? Coniuncta est, quæ ex pluribus quæstionibus constat: vt si quæretur, sitne Carthago diruenda, an Carthaginensibus reddenda, an colonia deducenda? Legales vero status in scripti & rationis versantur cõtroversia.

uersa. Scripti autem controuersia est, quæ plurimum pendet ex ambiguitate vnius, aut alterius verbi, dum tuemur mordicus legis verba, interim nihili facientes rationem, hoc est, animum medullamque legum, quæ æquum bonūque tuctur, sequæ ad animum legum latorum accommodat. Supererit tum, ut quum cognitus fuerit cōtrouersia locus, videamus quæ questio, quæ ratio, quæ iudicatio, quod denique firmamentum sit causæ. Est ergo questio, in qua causæ disceptatio constat: ut, iure feci, non iure fecisti. Ratio est, qua reus vitur cur iure fecerit: ut Orestes accusatus patricidii, inquit, iure feci, illa enim patrem meum occiderat. Iudicatio est ex ratione deducta summa, huiusmodi, rectumne fuerit ab Oreste matrem occidi, quum illa patrem Orestis occiderit. Firmamentum est firmissima argumentatio defensoris: ut si Orestes dicit eiusmodi fuisse matris animū in patrem suum, in seipsum, in regnum, demum in omnem familiam, ut ab ea liberi potissimum deberent pœnas sumere. Generalis constitutio est, quæ quale factum sit quod reo obicitur, docet. Et habet partes duas, iuridicalem, & negocialem. Negocialis est, in qua quid iuris sit, ex ciuili more per æquitatem consideratur: cui diligentie præsumunt iudices: & habet sibi connexam controuersiam. Iuridicalis est, in qua æqui rectique natura, præmii & pœnæ ratio quæritur. Huius partes sunt duæ, absoluta & assumptiua. Absoluta est, quæ in se continet iuris & iniuriæ quæstionem. Assumptiua vero est, quæ ex se nihil dat firmi ad recusationem, foris autem aliquid defensionis assumit. Cuius sunt quatuor partes: comparatio, relatio criminis, remotio criminis, concessio. Comparatio est, quum aliud aliquod factum honestum aut vtile contenditur, quod ut fieret, & illud quod arguitur, dicitur esse commissum. Remotio criminis est, quum id crimen quod infertur, a se & a sua culpa in alium reus transferre conatur. Relatio criminis, quum ideo iure quid factum dicitur, quod aliquis ante laceßiuerit. Concessio criminis est, quum reus non id quod factum est defendit, sed ut ignoscatur postulat. Eius partes sunt duæ, purgatio, & deprecatio. Purgatio est, per quam eius qui accusatur, non factum ipsum, sed voluntas defenditur. Ea rursus tres habet partes, imprudentiam, casum, necessitatem. Imprudentia est, quum scisse se aliquid is qui arguitur, negat.

Casus autem infertur in concessionem, quum demonstratur aliquam fortunæ vim obstiterisse voluntati. Necessitudo autem erit, quum vi quadam reus id quod fecerit, fecisse se dixerit.

Scripti & voluntatis est controuersia, quando verba ipsa cum sententia scriptoris pugnare videntur: quæ est in iure ciuili frequentissima, & tractatur à Cicerone quum alias, tum in Oratore. Legum contrariarum status sunt, quando inter se duæ aut plures leges pugnare videntur, quam Græci appellant ἀντινομίας. Qua in re hoc memoriæ reliquerūt veteres, ut semper veterem legem noua & nuper lata putemus aboleri. Ambiguitas est, quum

quum id quod scriptum est, duas aut plures significare videtur. Collectio, quæ & ratiocinatio vocatur, est quando ex eo quod scriptum est, quid inuenitur. Definitio legalis est, quum vis verbi quasi in definitiua constitutione in qua posita sit quæritur. Status ergo tam rationales quam legales a quibusdam xviii. sunt numerati. Cæterum secundum Ciceronem xix. inueniuntur: eò quod translationem inter rationales præcipue status recensuerit, qui tamen seipsum in aliis libris reprehendens, translationem legalibus statibus annumerauit.

DE GENERIBVS CAVSARVM.

Quinque sunt genera causarum: honestum, admirabile, humile, anceps, obscurum. *Honestum causarum genus est, cui statim sine oratione nostra fauet auditoris animus. Admirabile est, a quo est alienatus animus eorum qui audituri sunt. Humile est, quod negligitur ab auditore, & non magnopere attendendum videtur. Anceps est, in quo aut iudicatio dubia est, aut causa & honestatis & turpitudinis particeps, vt beneuolentiã patriat & offensionem. Obscurum est, in quo aut tardi auditores sunt, aut difficilioribus ad cognoscendum negotiis causa implicata est.

*Haftenus
ex Cæpendio:
deinceps ex
ipso Cæsio-
doro.*

Partes orationis Rhetoricæ sunt sex:

- { Exordium.
- { Narratio.
- { Partitio.
- { Confirmatio.
- { Reprehensio.
- { Conclusio.

Exordium est oratio animi auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem. Narratio est, rerum gestarum, aut vt gestarum expositio. Partitio est, quæ si recte habita fuerit, illustrem, & perspicuam totam efficit orationem. Confirmatio est, per quam argumentando nostræ causæ fidem & auctoritatem & firmamentum adiungit oratio.

Reprehensio est, per quam argumentando aduersariorum confirmatio diluitur aut eleuatur. Conclusio est, exitus & determinatio totius orationis, vbi interdum & epilogorum allegatio flebilis adhibetur.

Hæc licet Cicero Latinæ eloquentiæ lumen eximium per varia volumina copiose nimis & diligenter effuderit, & in arte Rhetorica duobus libris videatur amplexus, quorum commenta a Mario Victorino cõposita in bibliotheca mea vobis reliquissè cognoscor.

Quintilianus etiam doctor egregius, qui post fluuios Tullianos singulariter valuit implere quæ docuit, virum bonum dicendi peritum a prima ætate suscipiens, per cunctas artes ac disciplinas nobilium litterarum erudiendum esse monstrauit: quem merito ad defendendum totius ciuitatis vota requirerent. Libros autè duos Ciceronis de arte Rhetorica

& Quintiliani duodecim institutionū iudicauimus esse iungendos: vt nec codicis excresceret magnitudo, & vtrique dum necessarii fuerint parati semper occurrant.

Fortunatianum vero doctorem nouellum, qui tribus voluminibus de hac re subtiliter minuteque tractauit, in pugillari codice apte forsitā congruenterque redigimus: vt & fastidium lectori tollat, & quæ sunt necessaria competenter insinuet. Hunc legat, qui breuitatis amator est. Nā cum opus suum in multos libros non tetenderit, plurima tamen acutissima ratione disseruit: quos codices cum præfatione sua in vno corpore reperietis esse collectos.

Rhetorica argumenta- tio tractatur	{	aut per Inductionem : cuius mem- bra sunt hæc,	{	Propositio. Illatio, quæ & assum- ptio dicitur. Conclusio.
		aut per Ratiocinationem.		
	{	aut per Enthymema, qui est imper- fectus syllogismus, atque Rhetori- cus: qui, sicut Fortunatianus dicit, explicatur	{	Conuincibili. Ostentabili. Sententiali. Exemplabili. Collectiuo.
		aut per Epicherema, qui est Rhe- toricus & latior syllogismus: quo fit		aut tripertitus. aut quatripertitus. aut quinquerpertitus.

Argumentatio dicta est quasi argutæ mentis oratio. Argumentatio est enim oratio ipsa, qua inuentum probabiliter exequimur argumētum. Inductio est oratio, qua rebus non dubiis captamus assensionem eius, cum quo instituta est, siue inter Philosophos, siue inter Rhetores, siue inter Sermocinantes. Propositio inductionis est quæ similitudines concedendæ rei necessario vnius inducit aut plurium.

Illatio inductionis est, quæ & assumptio dicitur, quæ rem de qua contenditur, & cuius causa similitudines adhibitæ sunt, introducit.

Conclusio inductionis est, quæ aut concessionem illationis confirmat, aut quid ex ea conficiatur, ostendit.

Ratiocinatio est oratio qua id de quo est questio comprobamus. Enthymema igitur est quod Latine interpretatur mentis conceptio, quam imperfectum syllogismum solent Artigraphi nuncupare. Nam in duabus partibus hæc argumenti forma consistit: quando id quod ad fidem pertinet faciendam, vritur syllogismorum lege præterita: vt est illud: Si tempestas vitanda est, non est igitur nauigandum. Ex sola enim propositione & conclusione constat esse perfectum: vnde magis oratoribus, quam dia-

lecticis conuenire iudicatum est. De dialecticis autem syllogismis suo loco dicemus. Conuincibile est quod euidenti ratione conuincitur: sicut fecit Cicero pro Milone. Eius igitur mortis fedetis ultores, cuius vitam, si possētis, per vos restitui possē, nolletis. Ostentabile est, quod certa rei demonstratione constringit: sic Cicero in Catilinam: Hic tamen uiuit, uiuit. Imo etiam in Senatum venit. Sententiale est, quod sententia generalis addidit: ut apud Terētium: Obsequium amicos, veritas odium parit. Exemplabile est, quod alicuius exempli comparatione euentum simile comminatur: sicut Cicero in Philippicis dicit: Te miror, Antoni, quorum facta imitere, eorum exitus non perhorrescere.

Collectiuum est, cum in vnum, quæ argumentata sunt, colliguntur: sicut ait Cicero pro Milone: Quem igitur cum gratia noluit: hunc voluit cum aliquorum querela. quem iure, quem loco, quem tempore, non est ausus: hunc iniuria, alieno tempore cum periculo capitis non dubitauit occidere. Præterea secundum Victorinum Enthymematis altera est definitio. Ex sola propositione, sicut iam dictum est, ita constat, Enthymema: ut est illud: Si tempestas vitanda est, non est nauigatio requirenda. Ex sola assumptione: ut est illud: Sunt autem qui mundum dicant sine diuina administratione discurre.

Ex sola conclusione: ut est illud: Vera est igitur diuina sententia. Ex propositione & assumptione: ut est illud: Si inimicus est, occidit. Inimicus autem est: & quia illi deest conclusio, Enthymema vocatur. Sequitur Epicherema. Epicherema est, quod superius diximus, descendēs de ratiocinatione latior excursio Rhetorici syllogismi, latitudine distēs & productione sermonis a dialecticis syllogismis, propter quod Rhetoribus datur. Tripartitus, epicherematicus syllogismus est, qui constat membris tribus: id est, propositione, assumptione, conclusione. Quadripartitus est, qui constat membris quatuor: propositione, assumptione, & vna propositionis siue assumptionis coniuncta probatione, & conclusione. Quinquepartitus is est, qui constat membris quinque: id est, propositione & probatione, assumptione & eius probatione, & conclusione.

Hunc Cicero ita facit in arte Rhetorica: Si deliberatio & demonstratio genera sunt causarum, non possunt recte partes alicuius generis causæ putari. Eadem enim res, alii genus, alii pars esse potest: idem genus & pars esse non potest, vel cætera: quousque syllogismi huius membra claudantur. Sed videro quantum in aliis partibus lector suum exercere possit ingenium.

Memoratus autem Fortunatianus in tertio libro meminit de oratoris memoria, de pronuntiatione & voce: unde tamen Monachus cum aliqua vtilitate discedit: quando ad suas partes non improbè videtur attrahere, quod illi ad exercendas controuersias vtiliter aptauerunt. Memoriam siquidem lectionis diuinæ re cognita cautela seruabit, cum in supradicto

libro eius vim qualitatemque cognoucrit:artem vero pronuntiationis in diuinæ legis effatione concipiet. Vocis autem diligentiam in psalmodiæ decantatione custodiet. Sic instructus in opere sancto redditur, quamuis libris sæcularibus occupetur.



IN LIBRVM SCHEMATVM ET TROPORVM BEDÆ PRESBYTERI PRÆFATIO.



OLET aliquoties in scripturis ordo verborum causa decoris aliter quam vulgaris via dicendi habet, figuratus inueniri: quod Grammatici Græce σχήμα vocant, nos habitum, vel formam vel figuram recte nominamus: quia per hoc quodammodo vertitur & ornatur oratio. Solet iterum tropica locutio reperiri, quæ sit translata dictione a propria significatione ad non propriam similitudinem, necessitatis aut ornatus gratia. Equidem gloriantur Græci talium se figurarum vel troporum fuisse repertoires. Sed ut cognoscas dilectissime fili: cognoscant item omnes qui hæc legere voluerint, quod sancta scriptura cæteris omnibus scripturis non solum autoritate, quia diuina est, vel utilitate, quia ad vitam ducit æternam: sed & antiquitate, & ipsa præceminet positione dicendi: placuit mihi collectis de ipsa exemplis ostendere, quia nihil huiusmodi schematum, siue troporum valent prætereire vllis seculis eloquentia magistri, quam non illa præcesserit. Sunt autem multe schematum species, sed eminentiores hæ: Ρεόληϋς, ζευγμα, ὑποζευξις, σύλληϋς, ἀναδίπλωσις, ἀναφύξις, Ἐπανάληϋς, ἐπίζευξις, Περὶνομασία, σχέσις ὀνομάτων, Παροιμίον, Ὀμοιοτέλεuten, Ὀμοιόπῳτον, Πολυπῳτον, Εἰρημός, Πολυσύνθετον, Διάλυτον

Ρεόληϋς, præoccupatio siue præsumptio dicitur. Figura est, quando ea quæ sequi debent, anteponuntur: vt,

Interea reges, ingenti mole Latinus

Quadrijugo vehitur curru.

Et:

--Bigis it Turnus in albis.

Et:

-Iuxta Afcania magnæ fpec altera Romæ Procedunt castris. Et in Pfalmis : Fundamenta eius in montibus sanctis, diligit dominus portas Sion. Antè posuit eius : & postea cuius, id est domini. Et alibi : Diuiserunt sibi vestimenta mea, & super vestem meam miserunt sortem. Pro diuident, & mittent.

Et Ezechiel nihil antepponens, ita incipit: Et factum est in tricessimo anno. Sermonem Coniunctionis posuit, nihil aliud antè, cui hoc subiungere-tur, præponens.

Ζεύγμα, coniunctio dicitur, figura quando multa pendentia aut vno verbo, aut vna sententia concluduntur : vt,

Troiugena interpres diuûm, qui numina Phœbi,

Qui tripodas, Clarij lauros, qui sydera sentis,

Et volucrum linguas, & præpetis omina pennæ.

Huic simile est illud in Apostolo: Omnis amaritudo, & ira, & indignatio, & clamor, & blasphemia tollatur à vobis. Sententia autem, vt Psalmista præponens: Qui ingreditur sine macula, & operatur iustitiam, Qui loquitur veritatem in corde suo, &c. ad vltimum ita concludit : Qui facit hæc, non commouebitur in æternum.

Υπέρυξις, est figura superiori contraria, vbi singula verba, vel sententia, singulis quibulque clausulis subiunguntur: vt,

Regem adit, & regi memorat noménque genusque,

Quidve petat, quidve ipse ferat: Mezentius arma

Quæ sibi conciliet, violentaque pectora Turni

Edocet: humanis quæ sit fiducia rebus,

Admonet: immiscetque preces. haud fit mora, Tarchon

Iungit opes, sædûsque ferit.

Tale est & illud, in verbo. vt in Psalmo : Virtutem terribilium tuorum dicent, & magnitudinem tuam narrabunt : Memoriam abundantia suauitatis tuæ eructabunt, & iustitiam tuam exultabunt. Et Apostolus : Siue prophetia, inquit, euacuabuntur, siue lingua cessabunt, siue scientia destruetur. Sententia: vt, Si constant aduersum me castra, non timebit cor meum: Si exurgat aduersum me pralium, in hoc ego sperabo.

Σύλληψις, est dissimilium clausularum per vnum verbum conglutinata conceptio: vt,

-Hic illius arma, Hic currus fuit.

Hoc schema late patet, & fieri solet non solum per partes orationis, sed & per accidentia partium orationum. Item : Syllepsis est, cum singularis dictio plurali verbo adiungitur: vt,

-Sunt nobis mitia poma,

Castanæ molles, & pressi copia lactis.

Simile est illud: cum casus discrepantes in vnam significationem congregamus: vt, Attendite populus meus legem meam. Et, Ad faciendam vin-

dictam in nationibus, increpationes in populis. Quod enim ait, ad faciendam, numeri singularis est: quod addidit increpationes, pluralis est. Fit etiā Syllepsis in sensu, id est, ubi pro multis vnus, vel pro vno multi ponuntur. Pro multis vnus: vt, Immisit in eis muscam caninam, & comedit eos rana, & exterminauit eos. Cum non vnā ad exterminādos Ægyptios muscam vel ranam, sed innumeras immitteret. Item pro vno multi: vt, Adstiterunt reges terræ, & principes conuenerunt in vnum. Reges enim pro Herode: Principes pro Pilato positos Apostoli intellexerunt, quemadmodum continetur in Actibus Apostolorum.

Αναπλάωσις, est congeminationio dictionis, quæ in vltima parte præcedentis versus, & prima sequentis iteratur: vt,

- Sequitur pulcherrimus Astur,

Astur equo fidens, & verficoloribus armis.

Simile est illud: Stantes erant pedes nostri in atriis tuis Hierusalem, Hierusalem quæ ædificatur vt ciuitas. Et Hieremias: Me dereliquerunt fontem aquæ viuæ, & foderunt sibi cisternas, cisternas dissipatas, quæ continere non valent aquas.

Αναφορά, est relatio, cum eadem dictio bis sæpiusve per principia veruum repetitur: vt,

Nate meæ vires, mea magna potentia solus,

Nate patris summi qui tela Tiphœa temnis.

Simile est illud: Dominus illuminatio mea, & salus mea, quem timebo? Dominus protector vitæ meæ, à quo trepidabo? Et quo antea sumus vsi: Si consistant aduersum me castra, non timebit cor meum: Si exurgat aduersum me prælium, in hoc ego sperabo. Fit autem Anaphora & in eodem versu per principia sensuum: vt, Vox domini in virtute, vox domini in magnificentia, vox domini confringentis cedros. quæ figura Psalmis vtitissima est, hanc quidam Epanaphoram vocant.

Επανάλυσις, est verbi in principio versus positi in eiusdem fine repetitio: vt,

Ante etiam sceptrum Dictæi regis, & ante.

Simile est illud: Gaudete in domino semper, iterum dico gaudete. Et in Psalmo: Deus quis similis erit tibi: ne taceas, neque compescaris Deus.

Επίθεσις, est eiusdem verbi in eodem versu sine aliqua dilatione congeminationio: vt,

Me me adsum qui feci, in me conuertite ferrum

O Rutuli, mea fraus omnis.

Huius simile est illud: Consolamini consolamini popule meus, dicit dominus vester. Et iterum: Eleuare eleuare, confurge Hierusalem. Et iterum: Viuens viuens ipse confitebitur tibi. Et in Psalmo: Dies dei eructat verbum, & nox nocti indicat scientiam. Alibi repetitio eiusdem sermonis pathologiæ obtinet nomen.

περονομασία, denominatio dicitur, quoties dictio penè similis ponitur in significatione diuersa, mutata videlicet litera vel syllaba: vt, Nam inceptio est amentium, haud amantium. Et apud Ciceronem : Qui fuit locus felicissimus, nunc erit lucus desertissimus. Et: Custodia sacrorum non honoris, sed oneris esse existimabitur. Tale quoque est illud, vt in Psalmo xxi. iuxta Hebraicam veritatem: In te confisi sunt, & non sunt confusi. Et Apostolus: Videte malos operarios, videre concisionem. nos autem sumus circumcisio qui spiritu deo seruimus. Quam Esaías propheta figuram elegantissime in sua lingua confecit, vbi ait: Expectaui vt faceret iudicium **מִשְׁפָּט** iniquitas **רָשָׁע** iustitia **צֶדֶק** clamor **קוֹל** appellatur. Pulchre itaque vna vel addita vel mutata litera sic verborum similitudinem temperauit, vt pro **מִשְׁפָּט** diceret **רָשָׁע**: & pro **צֶדֶק** poneret **קוֹל**.

Σχέσις ὀνομάτων, id est multitudo nominum coniuñctorum, diuerso sono vnā rem significantium: vt,

Marfa manus, Peligna cohors, festina virum vis.

Simile illud quoque: Væ genti peccatrici, populo graui iniquitate, femini nequam, filiis sceleratis. Et in Psalmis: Peccaui cum patribus nostris, iniuste egimus, iniquitatem fecimus.

Γαροίμιον, est cum ab eisdem literis diuersa verba sumuntur: vt,

O Tite tute Tati tibi tanta tyranne tulisti.

Quæ nimirum figura, quia ad positionem literarum pertinet, melius in ea lingua, qua scripta est editaque requiretur. Habemus tamen & in nostra translatione vnde demus exemplum. dictum est etenim in Psalmo: Benediximus vobis de domo domini, Deus dominus & inluxit nobis. Et in alio: Ira illius secundum similitudinem serpentis, sicut aspidis surdæ, & obturantis aures suas.

Ομοιοτέλευτον, similis terminatio dicitur, figura quoties media & postrema versus siue sententiæ simili syllaba finiuntur: vt,

Eos reduci quàm relinqui, reuehi quàm deferi malui.

Simile est in Ecclesiaste: Melius est videre quod cupias, quàm desiderare quod nescias. Et iterum: Melius est à sapiente corripì, quàm stultorum adulatione decipi. Hac figura Poëtæ & Oratores sæpe vtuntur. Poëtæ hoc modo: Peruia diuisi patuerunt cærula ponti.

Oratores vero ita: Beatus Iob deo soli agnitus in tranquillitate, ad maiorem notitiam perducendus, tactus est verbere, vt odorem suarum virium tantò latius spargeret, quantò maiore aromatum incensione flagaret. Quo schemate ipse qui hæc dixit, sapissime vsus fuisse reperitur. Et huiusmodi orationes esse reor, quas Hieronymus cachinnans rhetoricarum declinationes appellat.

Ομοίωσις, cum in similes sonos exeunt dicta plurima: vt,

Mærentes, flentes, lachrymantes, commiserantes.

Tale est etiam illud: Cantate, exultate, & psallite. Et Ezechiel. Quod si genuerit filium latronem, effundentem sanguinem, & panis possit, in montibus comedentem, & uxorem proximi sui polluentem, egenum & pauperem contristantem, rapientem rapinas, pignus non reddentem, & ad idola leuantem oculos suos, abominationem facientem, ad vsuram dantem, & amplius accipientem, nunquid vita uiuet?

πολύπλοον, est cum diuersis calibus variatur oratio: vt, Littora littoribus contraria, fluctibus vndas

Imprecor, arma armis, pugnent ipsique nepotes.

Vt Apostolus: Quoniam ex ipso, & per ipsum, & in ipso sunt omnia: ipsi honor, & gloria, in secula seculorum: Et in Psalmo: Nive dealbabuntur in Selmon, mons Dei, mons coagulatus, mons pinguis, vt quid suspicamini montes coagulatos? Mons in quo beneplacitum est Deo habitare in eo.

Εἰς μὲν, conuenientia dicitur, quando series orationis tenorem suum vsque ad vltimū seruauit, nulla videlicet alia vel causa, vel persona mutata: vt, Principio cælum ac terram, camposque liquentes,

Lucentemque globum Lunæ, Titaniaque astra

Spiritus intus alit.

Simile est illud, vt in Psalmo: Deus in nomine tuo saluum me fac. &c. vsque dum ait: Non proposuerūt Deum ante conspectum suum. Orat enim propheta, vt auxilio domini saluatoris ab hostium infectione liberetur.

πολυσύνδετον, est oratio multis nexa coniunctionibus: vt, -Athamásque Thoásque, Pelidésque Neoptolemus, primúsque Machaon. Simile est illud in Psalmo: Dominus conseruet eum, & viuificet eum, & beatum faciat eum, & emundet in terra animam eius, & non tradat eum in manus inimicorum eius.

διάλυτον, vel ἄσύνδετον, est figura superiori contraria, carens coniunctionibus: vt, -Ite, Ferte citi flammæ, date tela, impellite remos. Tale est illud in Psalmo: Iubilare Deo omnis terra, Psalmum dicite nomini eius, date gloriam laudi eius, dicite Deo, quàm terribilia sunt opera tua domine.

DE TROPIS.

TRopus est dictio translata à propria significatione ad non propriam similitudinem, ornatus, necessitatisve causa. Sunt autem τρεῖς, qui Latine modi, vel mores interpretari possunt, numero tredecim: μεταφορά, Κατάχρησις, μετάληψις, μετωνυμία, Ἀντωνομασία, ἐπιθεῖον, συνεκδοχή, Ονομαστικοποίησις, Περίφρασις, Ὑπερβαῖον, Ὑπερβολή, Ἀλληγορία, Ομοίωσις.

μεταφορά,

μεταφορά, est rerum verborumque translatio. Hæc fit modis quatuor: ab animali ad animale, ab inanimati ad inanimale, ab animali ad inanimale, ab inanimati ad animale. Ergo ab animali ad animale fit sic: vt, Typhin aurigam celeres fecêre carinæ.

Nam & auriga, & gubernator animam habent.

Simile est in sacra scriptura illud: Quare fremuerunt gentes? Et: Dominus qui eripuit me de ore leonis, & de manu vrsi. Et: Si sumpsero pennas meas ante lucem, Nam & homines, & bestię, & volucres animam habent.

Ab inanimati ad inanimale:

Vt pelagus tenuere rates, nec iam amplius vlla.
nam & pelagus & rates animam non habent.

Simile est illud in sacra scriptura: Aperi Libanæ portas tuas. Et: Qui peramulat semitas maris. Translatio est enim à ciuitate ad montem: & à terra ad mare, quorum nullum animam habet. Ab animali ad inanimale: vt,

Atlantis cinctum assidue cum nubibus atris,
Pini ferumque caput vento quassatur & imbri,
Nix humeros infusa tegit, tum flumina mento
Præcipitant senis, & glacie riget horrida barba.

Nam vt hæc animalis sunt, ita mons animam non habet, cui membra hominis adscribuntur.

Huic simile est illud: Exiccatus est vertex Carmeli: homines enim, non montes verticem habent. Ab inanimati ad animale: vt,

Aut si fama mouet, si tantum pectore robur

Concipis.

Nam vt robur animam non habet, ita Turnus cui hæc dicuntur, animam habet. Huic simile est illud: Auferam à vobis cor lapideum. non enim lapis, sed populus animam habet.

μεταφορά autem, aut partis vnius est, vt Fluctuare segetes. non potest enim dici, segetare fluctus: aut ἀντιστροφή est, id est reciproca: vt, remigium alarum: Nam & alæ auiū, & alarum remigia dicuntur. Hic tropus & ad Deum fit multifarie: à volucris: vt, Sub vmbra alarum tuarum protege me. A feris: vt, Dominus de Sion rugiet. A membris humanis: vt, Quis mensus est pugillo aquas, & cælos palmo ponderauit? Ab homine interiore: vt, Inueni David filium Iesse, virum secundum cor meum. A motibus mentis humanæ: vt, Tunc loquetur ad eos in ira sua. Et, Pœnit me hominem fecisse. Et, Zelatus sum Sion zelo magno: & innumera humifinodi. A rebus insensibilibus: vt, Ecce ego stridebo super vos, sicut stridet plaustrum onustum fœno. Qui videlicet tropus & in comuni locutione vñtatisissimus est, vt cum dicimus, fluctuare segetes, geminare vires, floridam iuuentutem, & lacteam caniciem.

Κατάχρησις, est usurpatione siue abusus nominis alieni aut verbi, ad significandam rem quæ propria appellatione defecit: & eo à metaphora differt, quod illa vocabulum habenti largitur: hæc quia non habet primum, alieno utitur. ut parricidam dicimus, qui occiderit fratrem: & piscinam, quæ pisces non habet. Hæc enim nisi extrinsecus sumerent suum vocabulum, non haberent. Huic simile & illud: Pones vinctes in quatuor angulis mensæ per singulos pedes: &, sextum sagum in fronte tecti duplicis, & ibi, confringit cornua arcuum. Et, Labium illius erat quasi labium cæcis, & repandi lilij. pedes quippe, & frons, & cornu, & labium, hominum tantum sunt, & animantium, non etiam rerum insensibilium: quæ nomina si scriptura prælatis rebus non imposuisset, quod proprium his diceret non haberet. Ad hunc tropum pertinet quod scriptum est, Est autem Hierosolymis Probatica piscina. à piscibus enim nomē accepit aqua, quæ nequaquam propter pisces, sed ad lauandas, ut ferunt, hostias collecta est, unde Probatica cognomen sortita est.

Μετὰλλησις, est dictio gradatim pergens ad id quod ostendit, & ab eo quod præcedit, id quod sequitur insinuans: ut,
-Speluncis abdedit atris. Et,

Post aliquot mea regna videns mirabor aristas. Et,
Inque manus chartæ nodosæque venit arundo. Nam per manum verba, per arūdinem literæ significatæ sunt. Tale est illud: Labores manuum tuarum manducabis: labores enim posuit pro his quæ laborando adquiruntur bonis. Nec non & illud: Draco iste quem formasti, ad inludendum ei: per draconem diabolus, per diabolus bonus angelus intelligendus est, qualis à Deo formatus est.

Μετὰνυμία, est quædam veluti transnominatio, ab alia significatione ad aliam proximitatem translata. Huius multæ sunt species: Per id quod continet, id quod continetur: per id quod continetur, id quod continet: Per inuentorem, id quod inuentum est: per inuentum, inuentorem: Per efficientem, id quod efficitur: per id quod efficitur, efficientem. Aut enim per id quod continet, id quod continetur ostendit: ut, Nunc pateras libate Ioui. Et, Theatra plaudunt, prata mugiunt: dum illic homines plaudunt, hic boues mugiunt. Aut contrà, per id quod continetur, id quod continet: ut,

Crateras læti statuunt, & vina coronant. Et,
--Iam proximus ardet Eualegon. Dum non ille sed domus eius arderet. Aut per inuentorem id quod inuentum est: ut, Sine Cerere & Libero friget Venus. Et,

Commixtam Vulcanus mittit ad astra fauillam. Vult enim per Cere-rem, frumenti inuentricem, intelligere panem: per Liberum inuentorem vitis, vinum: per Venerem, libidinem: per Vulcanum, ignem. Aut contrà, per inuentum inuentorem demonstrat: Ut, Vinum precamur, pro Li-

bero, qui vinum apud Græcos inuenit. Item per efficientem id quod efficitur: sicut pigrum frigus, quod pigros homines faciat. Et timor pallidus, eò quod pallidos homines reddat. Aut contrà per id quod efficitur efficiens: vt,

Iungit equos auri genitor, spumantiâque addit

Fræna feris.

Spumantia fræna dixit, cum vtique non ipsa faciant spumas, sed equus qui ea gerit spumis conspergat infusus. His similia sunt illa de sacra scriptura, per id quod continet, id quod continetur ostendit: vt, Effundens hydriam in canalibus: Et contrà: vt, Accipe literas tuas: Neque enim hydria effundebatur, sed quod in ea continebatur: nec literæ in manus, sed charta quæ literas continet adsumitur. Et iterum: Et dimittite eam, & vadat, & aspicietis. non enim arca, sed plaustrum quo continebatur, vel boues qui ducebant plaustrum, ire poterant. Hæc & per efficientem, id quod fit, & contra per hoc quod fit, efficientem designat.

Ἀνθρωποποιία, est significatio vice nominis posita, & accidentibus videlicet, propriam significat personâ, quæ tribus fit modis: Ab animo, à corpore, extrinsecus. Ab animo: vt, Magnanimusque Anchisiades. A corpore: vt, Ipse arduus, altâque pulsat Sydera. Extrinsecus: vt, Infelix puer, atque impar congressus Achilli.

His simile est illud, Ab animo: vt, Nunquid non tu percussisti superbum? A corpore: vt, Vir spurius altitudinis sex cubitorum, & palmo. Ab elatione enim animi diabolus hic intelligitur superbus. A quantitate corporis Goliath gigas significatur. Extrinsecus quæ sumuntur, in plures species diuiduntur: Descendunt enim à genere: vt, Nunquid omnibus vobis dabit filius Isai agrum? A loco: vt, Autorem seditionis sectæ Nazarenorum. Ab actu: qui autem tradidit eum, dedit eis signum dicens. Ab euentu: vt, Discipulus ille quem diligebat Iesus: Per hunc tropum aliquoties & Dominus ipse demonstratur. A genere: vt, Osanna filio Dauid. A loco: vt, Qui sedes Cherubin, appare. Ab actu: vt, Peccaui, quid faciam tibi ô custos hominum?

Ἐπιθετον, est proposita dictio proprio nomini: Nam Antonomasia vicem nominis sustinet: Epitheton nunquam est sine nomine: vt, Dira Celeno. Et, Diua Camilla: Et, Alma Ceres. Et, Obscæni que canes, importuna que volucres. Tale est in sacra scriptura: vt, Dilectus Deo & hominibus Moyses: Et, Misericors & miserator dominus: Et, Iustum Loth oppressum. Fit etiam Epitheton modis tribus, Ab animo, A corpore, Extrinsecus. His duobus tropis aut vituperamus aliquem, vel ostendimus, vel ornamus.

Συμπεριφορὰ, est significatio pleni intellectus capax, cum plus minusve pronunciat. Aut enim à parte totum ostendit: vt,

Haudaliter puppésque tuæ, pubésque tuorum. Aut contrà: vt,- Et ingens a vertice pontus In puppim ferit, excutitur pronúsque magister: Et, Gramineas alij fontémque ignémque ferebant. Similiter in sacra scriptura aut totum à parte ostenditur: vt, In L x x i i. animabus ingressus est Iacob Aegyptum. Cum non solæ animæ, sed cum corporibus suis ingressæ sint. Aut contrà: vt, Tulerunt dominum meum: Dominum dixit, cum domini corpus quæreretur. Aut enim totum à parte ostendit: vt, Verbum caro factum est: Et, Eramus vero in naue vniuersæ animæ, ducentæ septuaginta sex. Aut contrà: vt ibi, Ergo propter parascueu Iudæorum, quia iuxta erat monumentum vbi posuerunt Iesum.

Οὐκάλτοπιαι, est nomen de sono factum: vt, Tinnitus aris, clangor tubarum, hinnitus equorū, mugitus boum, balatus ouium, latratus canum, rugitus leonum, stridor valuarum. Inueniuntur hæ & in sacra scriptura: vt, Cymbalum tinniens: Et, Quasi tuba exalta vocem tuam: Et, Canite tuba: Et, Nunquid circundabis collum equi hinnitum? Et, Rugitus leonis: Et, Vox leonæ: Et, Canes muti non valentes latrare. Ad hunc tropum pertinere quidam existimant sibilos serpentium, porcorum stridores, cæterorūque vocem confusam animantium, quæ & ipsa in scripturis sanctis sæpius reperiuntur.

περιφρασις, est circumlocutio, quæ sit aut ornandæ rei causa quæ pulchra est, aut vitandæ quæ turpis est: vt,

Et iam prima nouo spargebat lumine terras

Tithoni croceum linquens aurora cubile. Et,

-Nimio ne luxu obtusior vsus

Sit genitali aruo sulcos oblimet inertes.

Similiter & in sacra scriptura veritatem splendide producit: vt est, Sci-mus quoniam si terrestris domus nostra huius habitationis dissoluatur, quodd ædificationem habemus ex Deo, domum non manufactam, æternam in cælis. Fœditatem euitans: vt, Nam sæminæ eorum immutauerunt naturalem vsū, in eum vsū qui est contra naturam.

Υπέβητον, est transcensio quædam, verborum ordinem turbans. huius species sunt quinque: Υσερολογία, Αναστροφὴ, Παρένθεσις, Τμήσις, Σύγχυσις.

Υσερολογία, vcl, υσερον πρότερον, est sententia cū ordo verbis mutatur: vt, -Torrere parant flammis, & frangere saxo. Et, Postquam altos tetigit fluctus, & ad æquora venit. Prius enim franguntur fruges, & postea coquuntur: & antè ad æquora venit, & sic tetigit fluctus. Tale est & illud: Hic accipiet benedictionem à domino, & misericordiam à Deo salutari suo. prius enim dominus miserando iustificat impiū, & sic benedicendo coronat iustum.

Αναστροφὴ, est, verborum tantum ordo præposterus: vt, Italiam contra: pro contra Italiam. Et Littora circum: pro circum littora. Tale est illud: Quamobrem ego deprecabor dominum: pro ob quam rem.

παρένθεσις, est interposita ratiocinatio diuīsa sententiæ: vt,

Aeneas (neque enim patrius consistere mentem

Passus amor) rapidum ad naues præmittit *Achatem*.

Tale est & illud *Apostoli*: Qui enim operatus est Petro in *Apostolatum* circuncisionis, operatus est & mihi inter gentes. Et cū cognouissent gratiam quæ mihi data est, *Iacobus* & *Cephas* & *Ioannes* dexteras dederunt mihi & *Barnabæ* societatis.

Ταῦτις, est simplicis verbi sectio, aut vnius compositi, vna dictione vel pluribus interiectis: vt,

Talis *Hyperboreo* septem subiecta trioni.

Et, multum nebulæ circum dea fudit amictu. Pro circumfudit. Hæc species licet in sacra scriptura facile non inueniatur, tamen habetur in *Christiano* poëta, vt est,

Hiero quem genuit *Solymis* *Dauidica* proles: hoc est, *Hierusalem*.

Σύγχυσις, est hyperbaton ex omni parte confusum: vt,

Treis *Notus* abreptas in saxa latentia torquet,

Saxa vocant Itali mediis quæ in fluctibus aras. Est enim hic ordo: *treis* abreptas naues *Notus* in saxa torquet, quæ saxa in mediis fluctibus latentia Itali aras vocant. Simile est illud in sacra scriptura: Si dormiatis inter medios cleros pennæ columbæ deargentatæ, & posteriora dorsi eius in specie auri. Prius enim hic, vt *Augustinus* ait, quærendus est ordo verborum, quomodo finiatur sententia, quæ vtrique pendet, & dicitur, Si dormiatis, deinde incertum est, vtrum hæ pennæ, an, ô vos pennæ, & ad ipsas pennas loqui videatur. Vtrum ergo verbis quæ præcesserunt finitur ista sententia, vt sit ordo, Dominus dabit verbum euangelizantibus virtute multa, si dormiatis inter medios cleros ô vos pennæ columbæ deargentatæ. An his quæ sequuntur, vt ordo sit, Si dormiatis inter medios cleros, pennæ columbæ deargentatæ niue dealbabuntur in *Selmon*: id est, ipse pennæ dealbabuntur, si dormiatis inter medios cleros: vt illos hoc dicere intelligatur, qui speciei domos tanquam spolia diuiduntur: id est, Si dormiatis inter medios cleros, ô vos qui diuidimini speciei domus per manifestationem spiritus ad utilitatem, vt alii quidem detur per spiritum sapientia, alii sermo scientiæ secundum eundem spiritum, alii fides, alii genera linguarum, in eodem spiritu, &c. Si ergo dormiatis vos inter medios cleros, tunc pennæ columbæ deargentatæ niue dealbabuntur in *Selmon*, potest & sic intelligi: Si vos pennæ colūbæ dormiatis inter medios cleros, niue dealbabuntur in *Selmon*: vt subintelligatur, homines, qui per gratiam remissionem accipiunt peccatorum. Vnde etiam de ipsa ecclesia in *Cantico Canticorum*: Quæ est ista, quæ ascendit dealbata? Promissio quippe dei tenetur per prophetam dicentem: Si fuerint peccata vestra tanquam fœnicium, sicut niuem dealbabo. Potest & sic intelligi, vt in eo quod dictum est, pennæ columbæ deargentatæ, subaudiatur eritis: vt iste sit sensus: Vos qui tanquam

spolia speciei domus diuidimini, si dormiatis inter medios cleros, pennæ columbæ deargentatæ eritis: id est, in altiora eleuabimini, ô pagani tunc ecclesiæ coherentes. Nullam quippe aliam melius intelligi puto columbā deargentatam, quam de qua dictum est: Vna est columba mea: Deargentata est autem, quia diuinis eloquiis erudita. Eloquia namque domini, alio loco, eloquia casta dicuntur, Argentum igne examinatum, terra purgatum septuplum. Magnum itaque est bonum, dormire inter medios cleros, quos nonnulli duo testamēta esse voluerunt, vt dormire sit inter duos medios cleros, in eorum testamentorum autoritate requiescere, vt quādo aliquis ex his profertur, & probatur, omnis intentio pacifica quiete finiatur.

Υπερβολή, est dictio fidem excedens, augendi minuendive causa. Augendi: vt, niue candidior: Minuendi: vt, tardior testudine. Tale est & illud, Aquilis cæli velociores, leonibus fortiores. Minuendi: vt, Terrebit te sonitus folii volantis. Et, Nigrata super carbonem facies eorum.

Αλληγορία, est tropus quo aliud significatur quam dicitur: vt, Et iam tempus equum fumantia soluere colla. hoc est carmen finiri. Huic simile est illud: Leuate oculos vestros, & videre regiones, quia albæ sunt iam ad messem: Hoc est, intelligite, quia populi sunt iam parati ad credendum. Huius species multæ sunt, ex quibus eminent,

Εἰρωνεία, Αντίφρασις, Αἰνigma, Χαριεντισμός, Παρεμία, Σαρχασμός, Ἀσεισμός.

Εἰρωνεία, est tropus per contrarium quod conatur ostendens: vt, Egregiam vero laudem, & spolia ampla refertis Tuque puerque tuus, magnum & memorabile nomen, Vna dolo diuum si fœmina victa duorum est. Hanc nisi grauitas pronunciationis adiuuerit, cōfiteri videbitur quod negare contendit. Huic simile est illud: Clamate voce maiore, deus est enim Baal, & forsitan loquitur, aut in diuersorio est, aut in itinere, aut dormit, vt excitetur.

Αντίφρασις, est vnus verbi ironia: vt, bellum, hoc est, minime bellum. Lucus, quod minime luceat: Parcæ, quod minime parcant. Item in sacra scriptura: vt, Amice ad quid venisti? Inter Ironiam & Antiphrasin hoc distat, quod Ironia pronunciatione sola indicat quod intelligi vult: Antiphrasis vero, non voce pronūtiantis significat contrarium, sed suis tamen verbis, quorum origo contraria.

Αἷνγμα, est obscura sententia per occultam similitudinem rerum: vt,

Mater me genuit, eadem mox gignitur ex me. Cum significat aquam in glaciem conuerti, & ex eadem rursus effluere. Tale est illud in sacra scriptura: vt, Pennæ columbæ deargentatæ, & posteriora dorsii eius in specie auri. Cum significet eloquia scripturæ spiritualis diuino lumine plena, sensum vero eius interiorē maiori cœlestis sapientiæ gratia reful-

gentem, vel certe vitam sanctæ ecclesiæ præsentem, virtutum pennis gaudentem, futuram autem, quæ in cælis est, æterna cum Domino claritate futuram.

Χαριεντισμός, est tropus, quo dura dicta gratius proferuntur. vt cum interrogantibus nobis, num nos quæsierit aliquis, responderetur, Bona fortuna: Exinde intelligitur, neminem nos quæsisse. Simile est illud: Nónne pro Rachel feruiui tibi, quare imposuisti mihi? Vno enim verbo iniuriam quam patiebatur grauissimam temperantius loquens significauit.

Παροιμία, est accommodatum rebus temporibusque prouerbum: vt, Aduersus stimulum calces: Et, Lupus est in fabula. Huic simile est illud, Canis reuersus ad vomitum suum. Et, Non & Saul inter prophetas? Quorum vnum, cum quemlibet post actam pœnitentiam ad vitia relabi: altero tunc vtimur, cum indoctum quemque officium docendi adsumere vel aliud quid artis, quam non didicit, sibi met vsurpare viderimus. Hic tropus adeo late patet, vt liber Solomonis, quem nos secundum Hebræos Parolas dicimus, apud Græcos ex eo nomen Parœmiarum, hoc est, Prouerbiorum acceperit.

Σαρχασμός, est plena odio, hostilisque irrisio: vt,

En agros, & quam bello Troiane petisti

Hesperiam metire iacens, hæc præmia, qui me.

Et in sacra autoritate: Alios saluos fecit, seipsum nõ potest saluum facere: Si rex Israël est, descendat nunc de cruce, & credimus ei.

Ασεισμός, est tropus multiplex, numerosæque virtutis: Nam *Ασεισμός* putatur, quicquid dictum simplicitate rustica carer, & faceta vrbanitate expolitur: vt illud, Qui Bauium non odit, amet tua carmina Mæui, Atque idem iungat vulpes, & mulgeat hircos. Tale est & illud: Vtinam abscondatur qui vos conturbant. Notandum sanè, quod allegoria aliquando factis, aliquando verbis tantummodo fit. factis quidem, vt scriptum est: Quoniam Abraham duos filios habuit, vnum de ancilla, & vnum de libera, quæ sunt duo testamenta, vt Apostolus exponit. Verbis autem solummodo: vt, Egredietur virga de radice Iesse, & flos de radice eius ascendet: Quo significatur, de stirpe David per virginem Mariam, dominum saluatorem fuisse nasciturum. Aliquando factis simul & verbis vna eademque res allegorice significatur. factis quidem: vt, Vendiderunt Ioseph Hismaëlitis xxx. argenteis. Verbis: vt, Appenderunt mercedem meam xxx. argenteis. Item factis: vt, Stabat autè David rufus, & pulcher aspectu, & vnxit cum Samuel in medio fratrum suorum. Verbis: vt, Dilectus meus candidus & rubicundus, electus ex milibus: quod vtrunque mystice significat mediatorum dei & hominum, decorum quidem sapientia & virtute, sed sui fuisse sanguinis effusione roseum, eundemque vnctum a deo patre oleo lætitiæ, præ consortibus suis. Item allegoria verbi siue operis, aliquando historicam rem, aliquando typicam, aliquando tropologicam, id est, mo-

ralem,rationalem,aliquando anagogen,hoc est,sensum ad superiora ducentem,figurate denūciat.Per historiam namque historia figuratur,cum factura primorum sex siue septem dierum,totidem computatur etatibus.Per verbum,Dum hoc quod dicit Iacob patriarcha: Catulus leonis Iuda, ad prædam fili mi ascendisti,& cætera,de regno ac victoriis Dauid intelliguntur.Per verbum,spiritualis de Christo,siue ecclesia sensus,cum idem sermo patriarchæ de dominica passione,ac resurrectione fideliter accipitur. Item allegoria facta, tropologicam,hoc est, moralem perfectionem designat.vt,Tunica talaris & polymita,quam Iacob patriarcha filio suo Ioseph fecit,variatarum virtutum gratiam,qua nos deus pater vsque ad terminum vitæ nostræ semper indui præcipit,& donat,insinuat. Allegoria verbi eandem morum perfectionem significat: vt,Sint lumbi vestri præcincti,& lucernæ ardentes in manibus vestris. Allegoria facti, anagogicum, hoc est, ad superiora ducentem sensum exprimit: vt, Septimus ab Adam,Enoch translatus est de mundo,Sabbatum futuræ beatitudinis, quæ post opera bona seculi huius,quæ sex ætatibus peragitur,electis in finem seruetur,figurate præsignat. Allegoria verbi, eadem vitæ cælestis gaudium demonstrat:vt,Vbicunque fuerit corpus, illic congregabuntur & aquilæ. Quia vbi mediator dei & hominum est corpore, ibi nimirum & nunc subleuata ad cælos animæ, & celebrata gloria resurrectionis, colligentur corpora iustorum. Nonnūquam in vna eademque re vel verbo, historia simul & mysticus de Christo vel ecclesia sensus,& tropologia,& anagoge,figuraliter intimatur:vt, Templum domini:Iuxta historiam, Domus quam edificauit Solomon:Iuxta allegoriam, Corpus dominicum, de quo ait: Soluite templum hoc,& in tribus diebus excitabo illud. Siue ecclesia eius cui dicitur: Templum enim dei sanctum est, quod estis vos. Per tropologiam, quisque fidelium, quibus dicitur: An nescitis, quia corpora vestra templum sunt spiritus sancti, qui in vobis est: Per anagogen, superni gaudii mansiones, cui adspirabat qui ait: Beati qui habitant in domo tua, in seculum seculi laudabunt te. Simili modo quod dicitur, Lauda Hierusalem dominum, lauda deum tuum Sion: Quoniam confortauit seras portarū tuarum, benedixit filios tuos in te: De ciuibz terræ Hierusalem, de ecclesia Christi, de anima quoque electa, de patria cælesti iuxta historiam, iuxta allegoriā, iuxta tropologiam, iuxta anagogen, recte potest accipi. Iuxta allegoriam, de ecclesia diximus, sequētes exemplum doctissimi tractatoris Gregorii, qui in libris Moralibus ea quæ de Christo siue ecclesia per figuram dicta, siue facta interpretabatur, allegoriam proprie nuncupare solebat.

ὁμοιωσις, est minus notæ rei, per similitudinem eius, quæ magis nota est, monstratio: huius species sunt tres, *Εἰκὼν*, *παρομοιωθῆναι*, *παρομοιωγµα*.

Εἰκὼν, est personarum inter se vel eorum quæ personis accidunt, comparatio: vt, Os humerosque deo similis. Simile est illud in sacra scriptura:

—vt,

vt, Vidimus gloriam eius, gloriam quasi vnigeniti a patre. Et, Neque nubent, neque ducent vxores, neque enim vltra mori poterūt, æquales enim angelis erunt.

παροβολή, est rerum genere dissimilium comparatio: vt,

Qualis mugitus, fugit cum saucius aram

Taurus, & incertam excussit ceruice securim.

Simile est & illud: Simile est regnum cælorum grano sinapis. Et, Sicut Moyse exaltauit serpentem in deserto, ita exaltari oportet filiū hominis.

παράδειγμα, est præpositio, siue enarratio exempli hortantis aut deterrentis: Hortantis: vt,

Antenor potuit mediis elapsus Achinis,

Illyricos penetrare sinus, atque intima tutus.

Deterrentis: vt,

At non sic Phrygius penetrat Lacædæmona pastor,

Ledæamque Helenam Troianas vexit ad vrbes.

Simile est & illud: Exhortantis: vt, Helias homo erat similis nobis, passibilis, & orationem orauit vt non plueret super terram, & non pluit annis tribus, & mensibus sex. Et, Respicite volatilia cæli, quoniam non

serunt, neque metunt, neque congregant in horrea, & pater

vester cælestis pascit illa. Deterrentis: vt, In illa hora qui

fuerit in tecto, & vasa eius in domo, non descendet

tollere illa: & qui in agro, similiter non

redeat retro. Memores estote

vxoris Loth.

FINIS.

Y v





ISIDORI DE ARTE RHETORICA LIBER, RELIQUO OPERE SELECTVS.



RHETORICA, est bene dicendi scientia in ciuilibus quæstionibus, ad persuadendum in rerum personarumque negotio. Dicta autem Rhetorica Græca appellatione ἀπὸ τῆς ῥήσεως, id est, à dictione: ῥῆσις enim apud Græcos dictio dicitur, ῥήτωρ orator. Coniuncta est autem Grammaticæ arti Rhetorica & Dialectica. In Grammatica enim scientiam recte loquendi dicimus, in Rhetorica ornate, in Dialectica probabiliter. Rhetoricæ oratio continua propria est, Dialecticæ concisa.

Oratoris officium, bene dicere ad persuadendum. Quod dicendi, mouendi, delectandi partibus continetur. Finis, dictione, aut (si cum Cicero ne liceat) bene dicendo persuadere.

Orator, est vir bonus dicendi peritus. Vir bonus consistit natura, moribus, vita, artibus. Dicendi peritus consistit artificiosa eloquentia: cuius partes quinque sunt: Inuentio, Dispositio, Elocutio, Memoria, & Pronunciatio. Inuentio, est quæstionum argumentorumque sagax inuestigatrixque comprehensio. Dispositio est, quæ ordinem rebus attribuit. Elocutio est, quæ arripit verba, vel propria, vel translata, quæque noua facit veteraque componit. Memoria firma rerum verborumque custodia est. Pronunciatio, vocis, motus, gestusque pro rerum & verborum dignitate moderatio. Peritia & facultas orandi in tribus rebus consistit: natura, arte, & vsu. Natura, ingenio: arte, scientia: vsu, assiduitate. Hæc sunt enim quæ non solum in oratore, sed in vno quoque artifice expectantur, vt aliquid efficiat.

Genera causarum tria sunt, deliberatiuum, demonstratiuum, iudiciale. Deliberatiuum, quo de vnaquaque re suadendo, aut dissuadendo deliberatur: quod tribus locis diuiditur, honesto, vtili, & possibili. Demonstratiuum, quo vnamquamque rem laudando, aut vituperando demonstramus. Iudiciale, in quo de ipsius personæ facto, aut præmii, aut pænæ sententia datur. Demonstratiui generis finis, honestas: Deliberatiui, vtilitas: Iudicialis, æquitas. Demonstranti præsens, Deliberanti futurum, Iudicanti præteritum tempus tribuitur.

Status apud Rhetores dicitur ea res, in qua causa consistit, id est constitutio: Græci enim statum a contentione *στάσις* dicunt: Latini autem non solum a pugna, per quam expugnant propositionem aduersarii, sed quod eo pars utraque consistat. Fit autem ex intentione & depulsionione.

Status causarum duo sunt, rationalis & legalis. A rationali oriuntur cōiectura, finitio, qualitas, translatio. qualitatis duæ species, iuridicialis, & negotialis. Iuridicialis est, in qua equi & recti natura, aut præmiū, aut pœnæ ratio quaritur. Negotialis est, in qua quid iuris ex ciuili more & æquitate sita consideratur. Iuridicialis autem diuiditur, in absolutam & assumptiuam. Absoluta, est quæ factum ipsum sui natura & iure defendit. Assumptiua, quæ cum in foro ipso nihil probabile reperiatur, confugit ad ipsam causam, eaque iustam. Assumptiua partes habet quatuor, relationē, remotionem, comparisonem, concessionem. Relatio est, cum de facto cōfessio culpā in eū qui perculit, refert: remotio est, cū obiectū crimen in alterum vel in aliud, ab eo quod percellitur, remouetur in alium. Comparatio est, cum factum iure defenditur, ut ex eo aliquid cōmodi sequeretur. Cōfessio est, cum reus non id, quod factum est, defendit: sed, ut ignoscatur, postulat. Hęc qualitas discernitur in purgationem, & deprecationē. Nam purgatio est, cum confesso facinore animū voluntatemque purgamus. Cuius modos tres esse non dubium, imprudentiam, casum, necessitatem. Deprecatio autem nihil causæ habet: sed in exorandi humilitatē precesque suspirat. Legalis constitutionis species sunt quinque: Vna est, cum scripto aliquod plurāue ambigua continentur, quæ a Græcis *ἀμφιβολογία* dicitur: Alia, quæ ex verbis & sententia scripti emergit: Tertia, cum contrariæ leges vtriusque colliduntur. Quarta, quæ dicitur syllogismus, cum ex eo, quod scriptū est, aliud quoque non scriptum esse argumentatione colligimus. Quinta, quæ finitiua dicitur, quā aliquod in lege, vel testimonio verbum dubiū est: & definitione clarescit.

Tripartita controuersia iuxta Ciceronem, aut simplex est, aut iuncta. Et si iuncta erit, considerandū est utrum ex pluribus quæstionibus iuncta sit: an ex aliqua cōparatione. Cōtrouersia simplex est, quæ absolutā continet vnā quæstionē hoc modo: Corinthiis bellū indicamus, an nō. Iuncta, est ex pluribus quæstionibus, in qua plura querūtur, hoc pacto. Vtrū Carthago diruatur, an Carthaginēsis reddatur, an eò colonia deducatur. Ex cōparatione, in qua per contentionem, utrum potius, aut quid potissimū queritur, ad hunc modū: Vtrum exercitus in Macedoniam contra Philipppum mittatur, qui sociis sit auxilio, an teneatur, in Italia, ut maximæ cōtra Annibalem copię sint.

Genera quæstionū duo sunt, quorū vnū est finitū, alterū infinitū. Finitū hypothesis Græce, Latine causa dicitur: vbi cum certa persona cōtrouersia est. Infinitū quod Græce thesis, Latine propositum nominatur. hoc personam non habet certā, nec inest aliqua certa circumstantia, id est nec locus,

nec tēpus: in causā vero certā oīa sunt, vnde quāsi pars causę est propositū.

Partes orationis in Rhetorica arte quatuor sunt: exordīū, narratio, argumentatio, conclusio. Harum prima auditoris animum prouocat. Secunda res gestas explicat. Tertiā fidē assertionibus facit. Quarta finē totius orationis cōplectitur. Inchoandum est itaq; vt beneuolū, docilē, vel attrētum auditorem faciamus. beneuolū, precando: docilem, instruendo: attentum, excitando. Narrandum est ita, vt breuiter atque aperte & probabiliter loquamur. Argumentādum ita, vt primum nostrā firmemus: dehinc aduersā confringamus. Concludendum est ita, vt concitemus animum audientis implere quę dicimus. His addūtur a quibusdam alię partes, propositio, partitio, digressio, refutatio. Genera causarum sunt quinque, honestum, admirabile, humile, anceps, obscurum.

In confirmatione fides fit argumētis. Est autē argumētū probabile inuēitū ad faciendā fidē: quod est artificiale, aut inartificiale. Argumēta eruiuntur ex locis. Est enim locus argumēti sedes. Argumētatio vero explicatio argumēti: cuius quatuor sunt species: ratiocinatio, quę à Gręcis συλλογισμός dicitur: inductio, quę ἐπαγωγή: ἐνθύμημα, quod Latine dicitur mētis cōceptio: exemplum, παραδειγμα. Syllogismis non solū Rhetores, sed & Dialectici vtuntur. Ratiocinatio est, (vt inquit Aristoteles) in qua positis quibusdam, necesse est aliud præter ea quę posita sunt euenire. Constat tribus partibus: propositione, assumptione, conclusione. Propositione: vt, quod bonum est, turpem vsum habere non potest. consentit audiens. assumit ille, pecunia turpem vsum habet: concluditur, ergo pecunia bonū non est. Inductio, est argumentatio, qua ex pluribus vel partibus, vel speciebus, vniū, vel totum, vel genus vniuersaliter colligitur. Inductionis membra tria sunt: Prima propositio: Secunda illatio, quę & assumptio dicitur: tertia cōclusio. Propositio inductionis est, quę similitudines cōcedendę rei necessario vnius inducit, aut pluriū. Illatio inductionis est, quę & assumptio dicitur: quę rē, de qua contenditur, & cuius causā similitudines habicę sunt, introducit. Conclusio inductionis est, quę aut concessionem illationis confirmat, aut quid ex eo conficiatur, declarat. Enthymema, est argumētatio ex altera ratiocinationis propositione, hoc est, maiore vel minore, & conclusione cōposita: vt, tempestas vitanda est, non est igitur nauigandū. Ex sola enim propositione cōstat esse perfectum: vnde magis Rhetoribus, quam Dialecticis conuenire iudicandum est. Exemplū est, quo vnum particulare per aliud probatur.

Propositio omnis cōtinetur duobus vel extremis vel terminis: quorū hic subiectū dicitur, de quo dicitur aliquid: hic vero prædicatū, quod dicitur de aliquo. Quinq; prædicata sunt, genus, species, differentia, propriū, & accidēs. Genus, vt animal: est enim vocabulū generale & cōmune omnium animā habētium. Species, vt homo. Differentia, vt rationale. Proprium, vt risibile: homo est enim quod ridet, & hoc præter hominē nullius animalis est. Accidens, vt color in corpore, doctrina in animo. FINIS.



ALCVINI SIVE ALBINI

DE ARTE RHETORICA

DIALOGVS.

CAROLVS.

QU^{IA} te venerande magister Albine, Deus adduxit & reduxit, quaeso, liceat mihi te de Rhetoricæ rationis præceptis parumper interrogare. Nam te olim memini dixisse, totam eius artis vim in ciuilibus versari quæstionibus. Sed vt optime nosti propter occupationes regni, & curas palatij, in huiuscemodi quæstionibus assidue nos versari solere, & ridiculum videtur eius artis præcepta nescisse, cuius quotidie occupatione inuolui necesse est. Verum ex quo mihi paucissimis responsionibus tanuas Rhetoricæ artis, vel dialecticæ subtilitatis claustra partim aperuisti: valde me in eas rationes fecisti intentum, maxime quia me in cellaria Arithmeticæ disciplinæ pridie sagaciter induxisti, vel Astrologiæ splendore illuminasti. **ALBIN.** Deus te domine mi rex Carole sapientiæ lumine illuminauit, & scientiæ claritate ornauit, vt non solum magistrorum ingenia prompte subsequi, sed etiam in multis velociter præcurrere possis, & licet flammium tuo sapientiæ lumini, scintilla ingenioli mei nil addere possit, tamen ne me aliqui inobedientem notent, tuis promptis respondebo quæstionibus, & vtinam tam sagaciter quam obedienter. **CAR.** Primum mihi magister huius artis initium pande. **ALB.** Pandam iuxta auctoritatem veterum. Nam fuit, vt fertur, quoddam tempus, cum in agris homines passim bestiarum more vagabantur, nec ratione animi quicquam, sed pleraque viribus corporis administrabant. Nondum diuina religio, nondum humani officij ratio colebatur, sed cæca & temeraria cupiditas ad se explendam viribus corporis abutebatur. Quo tempore quidam vir magnus & sapiens cognouit quæ materia, & quanta ad maximas res opportunitas animis inesset hominum. Siquis eam posset elicere, & præcipiendo eam meliorem reddere, qui dispersos homines in agris & in tectis syluestribus abditos, ratione quadam compulsi in vnum locum, & congregauit, eos in vnum, aliquam quietem inducens vtilem atque honestam. Primo propter insolentiam reclamantes, deinde propter rationem & orationem studiosius audientes ex f^ris & iⁿmanibus, mites reddidit ac

Yy iij

mansuetos. Ac mihi quidem videtur, domine mi Rex, hoc nec tanta, nec inops dicendi sapientia perficere potuisse, vt homines à consuetudine subito conuerteret, & ad diuersas vitæ rationes traduceret. C A R. Vnde dicta est Rhetorica? A L B I. ΑΠὸ τοῦ ῥητορεύω, quod est declamo, oro, dico. C A R. Ad quem finem spectat? A L B. Ad bene dicendi scientiam. C A R. In quibus versatur rebus? A L B. In ciuilibus quæstionibus, quæ naturali animi ingenio concipi possunt. Nam sicut naturale est omnibus se tueri, & alium ferire, etiam si armis & exercitatione non didicerint, ita naturale fere est omnibus alios accusare, & seipsum purgare, etiam si exercitatione hoc non didicerint. Sed vtilius & promptius vtuntur oratione, qui disciplinis instruuntur, & vsu exercentur. Nam omnibus naturale est loqui, attamen multum excellit alios qui per grammaticam loquitur. C A R. Bene dicis magister, etiam omnis vita nostra disciplinis proficit, & vsu valet, quapropter Rhetoricæ disciplinæ regulas nobis pade: nam cotidiana occupatione necessitas cogit nos exerceri in illis, & primum quæ sint illius artis parteis dicito. A L B. Artis Rhetoricæ partes quinque sunt. Inuentio, Dispositio, elocutio, memoria, pronuntiatio. Inuentio est excogitatio rerum verarum, aut verisimilium, quæ causam probabilem reddant. Dispositio est rerum inuentarum in ordinem distributio. Elocutio est idoneorum verborum ad inuentionem eloquutio. Memoria est firma animi rerum ac verborum ad inuentionem perceptio. Pronuntiatio est ex rerum & verborum dignitate vocis & corporis moderatio. Primum est enim inuenire quod dicas. Deinde quod inueneris, disponere: tum quod disposueris, verbis explicare. Quarto, quod inueneris & disposueris & oratione vestieris, memoria comprehendere. Vltimum ac summum, quod memoria comprehenderis pronuciare. C A R. Si Rhetorica in causis & quæstionibus ciuilibus versatur, necesse est, vt mihi videtur, causas ipsas certa habere genera quæ voluissim scire & exemplis mihi monstrari. A L. Ars quidem Rhetoricæ in tribus versatur generibus, id est, Demonstratiuo, Deliberatiuo, Iudiciali. Demonstratiuum genus est, quod tribuitur in alicuius certæ personæ laudem vel vituperium, vt in Genesi de Abel & Cain legitur, Respexit dominus ad Abel, & ad munera eius, ad Cain autem & ad munera eius non respexit. Deliberatiuum est in suasionem & dissuasionem, vt in secundo Reg. lib. legimus, qualiter suasis Absaloni Achitophel, vt David patrem perderet. Chusai vero dissuasit, vt regem saluaret. Iudiciale est in quo est accusatio & defensio, vt in Actib. legimus Apostolorum, quomodo Iudæi cum Tertullo quodam oratore, Paulum accusabant apud præsidem Fœlicem, & quomodo Paulus se defendebat apud eundem. Nam in iudiciis sæpius quid æquum sit, quæritur. In demonstratione quid honestum sit intelligitur, in deliberatione quid honestum sit & vtile, consideratur. C A R. Quot habet causa circumstantias? A L B. Ple-naria causa septem habet circumstantias, videlicet, personam, factum, tem-

pus, locum, modum, occasionem, facultatem. In persona quæritur quis fecerit, in facto quid fecerit, in tempore quando fecerit, in loco ubi factum sit, in modo quomodo fieri potuisset, in occasione cur facere voluisset, in facultate si ei suppeditaret potestas faciendi. Per has enim circumstantias & confirmari potest causa, & infirmari. Frustra enim in controuersia quæris quid factum sit, si persona facientis deerit: & iterum personam frustra ostendis, si factum non aderit personæ. Item tali in loco, tempore, talis res fieri non potuit, vt asseris, nec idcirco facere voluit, nec talis homo talem habuit potestatem, vt hoc facere potuisset. **CAROLVS.** Loci controuersiarum quot sunt? **ALBINI.** Loci controuersiarum, quos Rhetores status causarum appellant, id est, ubi quæstio consistit, & primum non conuenerit inter partes, sunt rationales aut legales. **CAR.** Quot sunt rationales? **ALB.** Quatuor, videlicet Facti, Nominis, Qualitatis, Translationis. **CAR.** Singulorum exempla profer. **ALB.** Prima est facti ipsius controuersia: vt fecisti, non feci. & hæc prima controuersia, quæ in facto constat, dicitur coniecturalis constitutio, quia coniectura res exploranda est, si fecisset, an non. At cum de facto conuenit inter litigatores, tunc sæpe nominis controuersiam introducunt, quia accusator augere crimen ex nomine nititur, & defensor minuere. Vt si quis sacrum e priuato subriperit, vtrum fur sit nominandus, an sacrilegus. Defensor vult furem esse, quia fur quadruplum soluit. Accusator sacrilegum, quia sacrilegus capite plectitur, & constitutio diffinitionis dicitur, quia quid sit fur, & quid sacrilegus diffiniendum est ratione, & videndum in cuius diffinitionem cadat, qui sacrum de priuato loco subripuerit. Si vero inter accusatorem & defensorem conuenit, de facto, de nomine facti, tunc querenda est æstimatio facti, id est, quale sit factum, iustum an iniustum, vtile an inutile. Et hæc constitutio generalis dicitur cuius hoc sit exemplum. Quidam dux Romanus cum obsideretur ab inimicis, nec villo modo euadere potuisset, pactus est cum hostibus, vt arma daret. Armis datis saluum eduxit exercitum: Accusatur à quibusdam reus esse maiestatis. Hic de facto & de facti nomine conuenit inter ambas partes, sed quale sit factum quæritur hoc modo, Vtrum satius esset amittere milites, an ad hanc conditionem turpissimam venire, cuius constitutionis plures sunt partes, de quibus dicemus infra. In quarta cõstitutione quam translationem nominamus, quæritur, an facere rem debeat qui fecit, aut eo tempore, aut eo modo, aut loco, aut cum illis cum quibus fecit. Vt si Orestes accusetur Clytemnæstram matrem suam occidisse, non iuste filium occidisse matrem, licet illa occiderit Agamemnonem patrem suum regem Græcorum. Hic quæri debet per translationem iuste fecerit an non. **CAR.** Stata causâ inuento, quomodo tunc status ipse cõsiderandus est? **ALB.** Constitutione causæ reperta, statim placet cõsiderare, vtrum quæstio causæ simplex sit an coniuncta. Simplex est, quæ vnâ in se continet

quæstionem, hoc modo, Corinthiis bellum indicam an non? Coniuncta est quæstio, quæ ex pluribus quæstionibus constat, hoc pacto, Vtrû Carthago diruatur, an Carthaginensibus reddatur, an eo colonia deducatur. C A R. Sed legales nunc constitutiones exemplis confirma. A L B. Considerandum est in ratione, an in scripto sit controuersia. Nam scripti controuersia est ea, quæ ex scripta lege nascitur, hoc modo, Lex: Qui in aduersa tempestate nauem reliquerint, omnia amittant, & eorum sint onera & nauis qui in ea remanserint. Duo quidam cum in alto nauigarent, cum alterius nauis, alterius onus esset, naufragum quendam natantem misericordia moti in nauem sustulerunt. Postea cum aliquanto plus ipsos quoque tempestas vehementius iactare cepisset, vsque adeo, vt dominus nauis, cum idem gubernator esset, in scapham conscenderet, quæ religata nauî cohærebat, & inde quantum potuit nauî opitulabatur. Ille autem cuius merces erant, in gladium ibidem in nauî incumbit, naufragus vero ad gubernacula accessit, nauem regebat. Sedata tempestate, nauis in portum peruenit. Ille qui in gladium incubuerat leuiter saucius ex vulnere, recreatus est. Nauem cum onere iuxta scriptam legem quisque suam dixit. Et hic ex scripto quæstio nascitur cuius sit nauis. Diffinitionibus adhibitis quid sit relinquere nauem, & quid sit remanere in nauî. Item ambiguitas sæpe in scripta lege facit quæstionem, hoc modo, Meretrix coronam ne habeat, si habeat publicetur. Hic ambiguitas in scripto est, an meretrix vel corona publicanda sit. Ex contrariis quoque sæpe legibus quæstio nascitur, dum de vna re aliter alia lex cauet, aliter altera. Lex: Qui tyrannum occiderit, rem quam volet præmij loco à magistratu roget, & accipiat. Altera lex, Tyranno occiso, etiam proximi cognatione occidantur. Alexandrum qui in Thessalia tyrannidem occuparat, Thebe vxor sua noctu occidit. Hæc filium suum quem ex tyranno habebat, sibi in præmij loco deposcit. Sunt qui ex lege occidi puerum dicant oportere. Sunt qui dicant reddi oportere matri loco præmij. Res in iudicio est. Et hic considerandum, quæ lex ad maiorem vtilitatem pertineat, & quæ prius sit scripta, & quos quæque habuerit legislatores. Ex scripto & sententia controuersia consistit. Cum alter verbis ipsis quæ scripta sunt vtitur, alter ad id quod scriptorem sensisse dicit, omnem adiungit dictionem, vt lex est, quæ verat noctu portas aperiri. Quidam aperit, & amicos in oppidum suscipit, ne ab hostibus opprimerentur, si foris mansissent. Accusator solum intendit literam, defensor sententiâ: scriptorẽ legis pro inimicis claudi portas oppidi, non pro amicis iussisse. Fuit per ratiocinationem vel diffinitionem legis quæstiones, dum alia ratione alter scriptum interpretari nititur, alia alter. Vel si diuerso modo scriptoris sententiam conantur definire, & eiusmodi, vt dixi, ex scripto sunt quæstiones. C A R. Perspecto controuersia loco secundum quod dixisti, an in ratione sit vel in scripto, quo tunc animus ferendus est? A L B. N. Videndum est quæ quæstio,

quæ

quæ ratio, quæ iudicatio, quod firmamentum causæ sit. CAROL. De his singulis dicito. ALB. Quæstio est constitutio in qua causæ disceptatio constat, hoc modo, Non iure fecisti, iure feci. Ratio est, quæ vitur reus, quare iure fecerit, vt Orestes si accusaretur matricidij, non habet defensionem, nisi dicat, iure feci. illa enim patrem meum occiderat. Iudicatio est ex ratione deducta. Sumam huiusmodi, rectum ne fuerit ab Oreste matrem occidi, cum illa Orestis patrem occiderit. Firmamentum est firmissima argumentatio defensoris, vt si velit Orestes dicere eiusmodi animum fuisse matri in patrem suum, in seipsum, in regnum, in omne genus suum, vt ab ea pœnas liberi sui potissimū expetere debuissent. CAR. De generali constitutione prius dixisti, quæ pluribus partibus constat. Illas rogo vt pandas mihi magister exemplisque confirmes, per singula, me tacente & probante. ALBIN. Illa controuersia quæ & quale sit illud factum quod reo obicitur, constitutio generalis vocatur, & habet partes duas, Iudicalem & negotialem. Negotialis est in qua quid iuris sit ex ciuili more & æquitate consideratur. Cui diligentia præstunt iudices, & habet in se implicatam controuersiam ciuilis iuris, hoc modo. Quidam dum filium non habuit, pupillum sibi fecit hæredem. Sed pupillus ante mortuus est, quam hæreditas in potestatem eius venisset. Fit controuersia à secundis hæredibus patris. Nostra est possessio, Intentio est propinquorum pupilli, Nostra est pecunia, de qua testatus non est propinquus noster. Depulsio est, imo nostra est, qui hæredes testamento patris sumus. Quæstio est ratio, Pupillo enim pater testamentum scripsit, quare quæ eius sunt, nostra fiant necesse est. Infirmatio rationis, Imo pater sibi scripsit secundum hæredem, non pupillo. Quare testamento illius vestra esse hæreditas non potest. Iudicatio, possit ne quisquam de filiis pupilli retestari. An hæredes secundi ipsius patrisfamilias, non filij quoque eius pupilli hæredes sint. Iudicialis est in qua æqui & iniqui, præmij aut pœnæ ratio quæritur. Huius partes duæ sunt, Absoluta & Assumptiua. Absoluta est quæ in se continet iuris & iniuriæ quæstionem, hoc modo. Cum Thebani Lacedæmones bello superassent, & fere mos Græcis est vt bello inter se gesto hi qui vicissent, trophæum aliquod in sinibus statuerent, victoria modo in præsentia declarandæ causæ, non vt in perpetuum belli memoria maneret, æneum statuerunt trophæum. Accusantur apud commune Græciæ concilium. Intentio est, non oportuit. Depulsio, oportuit. Quæstio est, oportuerit ne. Ratio. Eam enim ex bello gloriam virtute peperimus, vt eius æterna insignia posteris nostris relinquerentur, statuimus trophæum. Infirmatio est. Attamen æternum inimicitiarum Græcos de Græcis monumentum statuere non oportet. Iudicatio, cum summæ virtutis celebrandæ causæ Græci de Græcis æternum inimicitiarum monumentum statuerunt, recte an non fecerint? Assumptiua est,

cum ipsum factum probari non potest, sed aliquo foris assumpto argumento defenditur. Cuius partes sunt quatuor, Comparatio, Relatio criminis, Remotio criminis, Confessio. Comparatio est cum aliud aliquod factum rectum aut vtile ostenditur, quod vt fieret, illud quod arguitur dicitur esse commissum, vt in illo exemplo quod paulo ante positum est. Cum dux Romanus ab hostibus obsideretur, nec vlllo pacto euadere potuit nisi hostibus arma daret. Armis datis milites conseruauit, sed reus maiestatis accusatur. Intentio est, Non oportuit arma relinquere. Depulsio, Oportuit. Quæstio est, Oportuerit ne. Ratio est, Milites enim omnes perissent si hoc non fecissem. Infirmatio, non ideo fecisti. Ex quibus iudicatio est, perissent ne, & ideo ne fecisset. Comparatio, an melius esset ad hanc turpissimam conditionem venire, vel milites perire. Relatio criminis est, cum reus id quod arguitur confessus, alterius se inductum peccato iure fecisse demonstrat. Ea est huiusmodi. Horatius occisis tribus Curiatis, & duobus amissis fratribus, domum se victor recepit. Animaduertit sororem suam de fratrurn morte non dolentem, Sponsi autem nomen Curiatij appellantem, cum gemitu & lamentatione vidit, hoc indigne ferens, virginem occidit. Accusatur. Intentio est, Iniuria sororem occidisti. Depulsio, Iure occidi. Quæstio, Iure ne occiderit. Ratio, Illa enim hostium mortem lugebat, fratrum negligebat, me & populum Romanum vicisse moleste ferebat. Infirmatio, Tamen à fratre indemnata sororem necari non oportuit. Ex quo iudicatio fit, Cum Horatia fratrum mortem negligeret, hostium lugeret, fratris & reipub. victoria non gauderet, oportuerit ne eam à fratre indemnata occidi. Remotio criminis est, cum eius intentio facti, quod vel ab aduersario infertur, in alium, aut in aliud crimen dimouetur. Id fit bifariam. Nam cum causarum res ipsa remouetur; causa remotionis hoc nobis exemplo sit. Rhodij quosdam legarunt Athenas. Legatis quæstores sumptum quem oportebat dari, non dederant, legati profecti non sunt, accusantur. Intentio, proficisci oportuit. Depulsio, non oportuit. Quæstio est, Oportuerit ne. Ratio est, Sumptus enim qui de publico dari solet a quæstore non est datus. Infirmatio, Vos tamen id quod publici nobis erat negocij datum, conficere oportebat. Iudicatio est, Cum iis qui legati erant sumptus qui debebatur ex publico non daretur, oportuerit ne eos conficere nihilominus negotium legationis. Ipsius autem rei sit remotio, cum id quod datur crimini, negat, neque ad se, neque ad officium suum reus pertinuisse. Nec si quod in eo sit delictum, sibi attribui oportere. Porro id causæ genus est huiusmodi. In eo fœdere quod factum est quondam cum Samnitibus, quidam adulescens nobilis porcum sustinuit iussu imperatoris, fœdere autem hoc in senatu improbat & imperatore Samnitibus dedito, quidam in senatu eum quoque dicit qui porcum tenuit dedi oportere. Intentio est, dedi-

oportere. Depulsio est, Non oportet. Questio est, oportet ne. Ratio, Non enim meum fuit officium, neq̃ mea potestas, cum & id atatis non habui, & priuatus essem, & summa cum autoritate & potestate imperator mandauit, qui uideret ut satis honestum fœdus feriretur. Infirmatio est, Quoniam particeps factus est in turpissimo fœdere summae religionis, dedi te conuenit. Iudicatio est, cum is qui potestatis nil habuerit, iussu imperatoris in fœdere, & in tanta religione interfuerit, dedendus ne sit hostibus. Hoc genus causæ cum superiori differt, quod in illo cōcedit se reus, oportuisse facere id quod fieri dicat accusator oportuisse, sed alicui rei aut homini eam causam attribuit, quæ voluntati suæ fuerit impedimēto. In hoc autem non accusare alterū, aut culpam in aliū transferre debet, sed monstrare eam rem, nihil ad se, nec ad suā potestātē, neque ad officium suū pertinuisse, aut pertinere. Concessio est, per quam non factū ipsū probatur ab reo, sed ut ignoscatur id petitur. Cuius partes sunt, Purgatio, & deprecatio. Purgatio est per quam eius qui accusatur, non factum ipsum, sed voluntas defenditur. Et habet partes tres, Imprudentiam, Casum, Necessitudinem. Imprudentia est cum scisse se aliquid is qui arguitur, negat. Exempli gratia, Apud quosdam lex erat, ne quis Dianæ vitulum immolaret: Nautæ quidam cum aduersa tempestate in alto iactarentur, uocabant si eo portu quem conspiciebant, potiti essent, vitulum qui ibi esset, se immolatu- ros. Casu erat in eo portu phanum Dianæ, cui vitulum immolare non licebat. Imprudentes legis cum exissent, vitulum immolauerunt. Accusantur. Intentio est, Vitulum immolastis ei Deæ, cui non licebat. Impulsio est in concessione deposita. Ratio est, nesciui non licere. Infirmatio, Tamen quoniam fecisti, quod non licebat ex lege, supplicio dignus es. Iudicatio est, cum id fecerit, quod non oportuerit, & id non oportere nescierit, sit ne supplicio dignus? Casus autem infertur in concessionem, cum demonstratur aliqua fortuna eius voluntati obstitisse, ut in hac re, Cum Lacedæmoniis lex esset, ut hostias nisi ad sacrificium quoddam redemptor præ- uisset, capitale esset; is qui redemerat, cum sacrificij dies instaret, in urbem ex agro agere hostias cœpit. hic subito magnis commotus tempestatibus fluuius Eurotas, is qui Lacedæmoniam præterfluit, ita magnus & vehemens factus est, ut eo traduci victimæ nullo modo possent. Redemptor suæ voluntatis ostendendæ causā, hostias constituit in littore omnes, ut qui transflumen essent videre possent. Cum omnes studio subitam fluminis magnitudinem scirent fuisse impedimento, tamen quidam eum capitis damnabant. Intentio est, hostiæ quas ad sacrificium afferre debuisti, non præsto fuerunt. Depulsio, concessi. oratio: Flumen enim subito accreuit, & hostiæ traduci non potuerunt. Infirmatio, tamen quia quod lex iubet factum non est, supplicio dignus es. Iudicatio est, cum in eare contra legem redemptor aliquid fecerit, qua in re studio eius subita fluminis ma-

gnitudo obstiterit, supplicio dignus ne sit. Necessitudo autem inferitur cum vi quadam reus id quod fecerit fecisse defenditur, hoc modo. Lex est apud Rhodios, vt si qua rostrata nauis in portu deprehensa sit, publicetur. Cum magna in alto tempestas esset, vis ventorum inuitis nautis in Rhodiorum portum nauem coëgit. Quæstor nauem populi esse dicit. Nauis dominus negat publicari debere. Intentio est, rostrata nauis in portu deprehensa est. Depulsio, concessi oratio, vi & necessitate sumus in portum redacti. Infirmatio, Nauem ex lege tamen populi esse oportere. Iudicatio est, cum rostratam nauem in portu deprehensam lex publicauit, cumque hæc nauis inuitis nautis, vi tempestatis in portum coniecta sit, oporteat ne eam publicari. Deprecatio est, cum & peccasse & consulto peccasse reus se confitetur, tamen vt sibi ignoscatur postulat, quod genus perraro potest accidere. In quo non defensio facti, sed ignoscendi postulatio continetur. Hoc genus vix in iudicio probari potest. Ideo concessio peccato, difficile est ab eo, qui peccatorum vindex esse debet, vt ignoscat impetrare. Ecce habes de locis quæstionum, & de statu causarum, & de partibus institutionum, quæ omnia, quotidiano vsu natura pandit, ea agnoscis. CAROL. Agnoscam, si naturarum conditor me adiuuer, & tamen habeo quod abs te quæram. ALBIN. Quære quod placeat, pergam quo me ducis. CAROL. Quot personæ solent in iudiciis esse? ALB. Quatuor, Accusator, causæ defensor, causæ testis, Iudex. CAROL. Quo quisque vtitur officio? ALB. Iudex æquitate, testis veritate, accusator intentione ad amplificandam causam. Defensor extenuatione ad minuendam causam. Nisi forte in laude vel præmij petitione sit causa posita. Tunc econuerso accusatori extenuatione, & defensori amplificatione vtendum est. CAROL. Quot modis fit amplificatio & extenuatio causæ? ALBIN. Duobus. Ex impulsione vel ratiocinatione. Impulsio est quæ sine cogitatione per quandam affectionem animi facere aliquid hortatur, vt amor, iracundia, ægritudo, vinolentia, & omnino omnia in quibus animus ita videtur affectus fuisse, vt rem perspicere cum consilio & cura non potuerit, & id quod facit impetu quodam animi facit porius quam cogitatione. Ratiocinatio autem est diligens, & considerata faciendi aliquid aut non faciendi excogitatio. Ea dicitur interfuisse tunc cum faciendi aliquid aut non faciendi certa de causa vitasse aut secutus esse animus videbitur, Si amicitia quid causa factum dicitur, si inimici vlciscendi, si metus, si gloriæ, si pecuniæ, denique vt omnia generatim amplectamur, alicuius retinendi, augendi, adipiscendive commodi, aut contra reiiciendi, diminuendi, euitandive incommodi causa. CAROL. Qualiter accusator, vel defensor impulsione seu ratiocinatione vti debet? ALBIN. Ergo accusator cum impulsione aliquid factum esse dicit, illum impetum & commotionem animi, affectionemque verbis & sententiis amplificare debet, & ostendere, quanta vis amoris, quanta

animi perturbatio ex iracundia fiat, aut ex aliqua causa earum qua impulsus aliquem id fecisse dicit, ut non mirum videatur, si quis ad facinus tali perturbatione commotus animi accesserit, & exemplis confirmare actis, qui simili impulsu aliquid simile commiserit. Cum autem non impulsione, verum ratiocinatione aliquem commisisse quid dicit, quid commodi sit secutus, aut quid incommodi fugerit, demonstrabit, & id augebit quam maxime, ut si gloriæ causa, quantam gloriam se consecuturum existimavit. Item, si dominationis, si pecunie, si amicitia, si inimicitiarum, & omnino quicquid erit, quod causæ prodesse dicit, id summe augere debet. Defensor autem ex contrario. Primum, impulsione aut nullam fuisse dicit: aut si fuisse concedit, extenuabit, & paruulam quandam fuisse demonstrabit, aut non ex ea solere huiusmodi facta nasci docebit. Ratiocinationis autem suspiciones infirmabit, si aut commodum nullum fuisse, aut paruum, aut aliis magis esse, aut nihilo sibi magis quam aliis: aut incommodum sibi maius quam commodum dicit, ut nequaquam fuerit illius commodi, quod expetitur dicatur, magnitudo, aut cum eo incommodo quod acciderit, aut cum eo periculo quod subeat comparandum.

Qui omnes loci similiter incommodi quoque vitiatione tractabuntur.

C A R. Quia personas causarum dixisti, dic obsecro, & loca singularum personarum. A L B. Dicam, licet hæc non tantum ad artis præcepta pertineat. Quantum ad officii decorem, Iudex in tribunali, causa in medio ante eum ad laudem vel ad poenā posita, ut forte patriæ defensio vel proditio. Accusator ad sinistram, defensor causæ ad dextram, testes quoque.

C A R. An insignia singuli ex illis habent? A L B. Habent. Iudex sceptro æquitatis armandus est, Accusator pugione maliciæ, Defensor clypeo pietatis, Testes tuba veritatis. C A R. Etiam his omnibus causæ adiacentibus circumstantiis repertis, quid tunc quædum est, magister? A L B. Quid nisi singulæ totius causæ partes? C A R. Quæ vel quot illæ sunt, audire desidero. A L B. Sex sunt partes per quas ab oratore ordinanda est oratio, Causæ exordium, Narratio, Confirmatio, Partitio, Reprehensio, Conclusio.

C A R. Quid est exordium? A L B. Oratio animum auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem. C A R. Quomodo efficitur? A L B. Primo ut beneuolus, attentus, docilem efficias auditorem. C A R. Ut mihi videtur hoc summe curandum est, ut beneuolus, attentus, docilis efficiatur auditor. Sed quo nam hoc modo effici possit, velim scire. A L B. Quatuor ex locis beneuolentia comparatur. A nostra, ab aduersariorum, a iudicum persona, a causa. A nostra, si de nostris factis & officiis sine arrogantia dicemus. Si crimina illata, & aliquas min⁹ honestas suspiciones iniectas diluimus, si quæ incommoda acciderint, aut quæ instent difficultates, proferemus. Si prece & obsecratione humili & supplici utemur. Ab aduersariorum autem persona, si eos aut in odium, aut in inuidiam, aut in contemptum adducemus. In odium adducemus, si quid eorum spurce, superbe, crudeliter,

malitiose factum proferunt. In inuidiam, si vis eorum, potentia, pecunie, diuitiarum, cognatio proferuntur. Atque eorum usus arrogans, intolerabilis, & quod his rebus magis videantur, quam causæ suæ confidere. In cōtemp-
tum adducuntur, si eorum inertia, negligentia, ignauia, desidiosum sta-
dium, & luxuriosum otium proferetur. Ab auditorum persona beneuo-
lencia captabitur, si res ab iis fortiter, mansuete, sapienter gestæ proferen-
tur. Nequaquam autem assentationis esse hoc significetur, si de iis, quam
honestæ existimatio, quantaque eorum iudicii & autoritatis expectatio sit
ostenditur. A rebus, si nostram causam laudando extollimus, aliorum cau-
sam per contemptum deprimemus. Attentos autem faciemus, si demon-
strabimus ea quæ dicturi sumus, magna, noua, incredibilia esse, aut ad om-
nes, aut ad eos qui audient, aut ad aliquos illustres homines, aut ad Deos
immortales, aut ad summam reipub. pertinere, & si pollicemur nos breui
causam nostram demonstraturos, atque exponemus iudicationem aut iu-
dicationes si plures fuerint. Dociles auditores faciemus si aperte & breui-
ter summam causæ exponemus. Hoc est, in quo consistit controuersia. Sed
qui bene exordiri uolet, primo necesse est ut suæ causæ genus diligenter
agnoscat. CA. Quot sunt causarum genera? AL. Quinq; honestū, admirabile,
humile, anceps, obscurū. Honestū causæ genus est, cū statim sine oratione
nostra fauet auditoris animus. Admirabile, a quo est alienatus animus eorū
qui audituri sunt. Humile, quod negligitur ab auditore, & nō magnopere
attendendū uidetur. Anceps, in quo aut iudicatio dubia est a causā, & ho-
nestatis & turpitudinis particeps, ut beneuolentiam pariat, & offensionē.
Obscurū, in quo aut tardi sunt auditores, aut difficilioribus ad cognoscē-
dū negotiis, causā est implicata. CA. An semper perspicue exordiri debet
orator? AL. Aliquādo perspicue, aliquando per circuitionē. Perspicua ora-
tio est, cui mox animus auditoris fauet, ut in honesto genere causa est. Illa
vero quæ per circuitionem sit, clam subit animum auditoris, ut in humili,
incipiti, vel obscuro causæ genere faciendum est. Sed & hoc sciendum
est, quod exordium sententiarum & grauitatis plurimum debet habere,
& omnino omnia quæ ad dignitatem pertinent. Ostentationis uero &
conciinnitatis minimum, propterea quod ex his suspicio quædam artifi-
ciosæ diligentia nascitur, quæ maxime orationis fidem, & oratori admi-
ttit autoritatem. C A R. Ecce habeo quo modo exordiri debeat causa, nunc
narrationis textum expone. A L. Narratio est rerum gestarum expositio,
quæ tria debet habere, id est, ut breuis, ut aperta, ut probabilis sit. Breuis
est, si unde necesse est, inde initium sumat, & non ab ultimo repetatur, &
si cuius rei satis erit summam dixisse, eius partes non dicuntur. Nam sæpe
satis est quid factum sit dicere, ut ne narres quemadmodum sit factum, &
si non longius quam opus est in narrando procedatur, & si nullam in rem
aliam transeat oratio, & si ita dicatur ut nonnunquam ex eo quod dictum
est, id quod non sit dictum intelligatur. Et si non modo id quod obest,

verum etiam id quod nec obest, nec adiuuat præteribitur, & non minus rerum non necessariarum, quam verborum multitudine superfluum est. Aperta autem narratio poterit esse, si ut quodque primum gestum est, ita primum exponetur, & rerum ac temporum ordo seruabitur, ut ita narrentur res ut gestæ sunt, aut potuisse geri videbantur. Hic erit considerandum ne quid perturbate, ne quid cōtorte dicatur, ne in aliam rem transeat. Probabilis erit narratio, si in ea videbuntur inesse quæ solent apparere in veritate, si personarum dignitates seruabuntur, si causæ factorum extabunt, si fuisse facultates faciendi videbuntur, si tempus idoneum, si spatii satis, si locus opportunus, ad eandem rem qua de re narratur fuisse ostendetur, si res ad eorum qui agent naturam & ad vulgi rumorem, & ad eorum qui audiunt opinionem accommodabitur. C A R. Ordo deposcit ut de partitione dicas. A L B. Dicam. Partitio est rerum ad causam ipsam pertinentium diuisio, quæ recte habita perspicuam & illustrem totam orationem efficit, quæ duas habet partes. Vna pars est, quæ quid cum aduersariis conueniat, & quid in controuersia relinquatur ostendit, ex qua certum quiddam destinatur auditori, in quo animum debeat habere occupatum. Altera, in qua rerum earum, de quibus dicturi breuiter expositio ponitur, distributio ex qua conficitur, ut certas animo res teneat auditor. Nam & hæc pars habere debet breuitatem, absolutionem, paucitatem. Breuitas est cum nisi necessarium nullum assumitur verbum. Absolutio est per quam omnia, quæ incidunt in causam genera de quibus dicendum est amplectimur in partitione. Paucitas est quæ eas res tantum ponit in partitione quæ necessariæ sunt dicendæ iterum, & ne plura quam satis est demonstraturos nos dicamus. Hoc modo ostendam aduersarios, quod arguimus & potuisse facere & voluisse & fecisse, cum fecisse satis sit ostendere. C A R. Nunc ad confirmationis præcepta te verte magister, quæ maxime omnibus reor necessaria, ut suam quisque sciat confirmare causam, & licet voluntarie faciat, tamen non satis digne, nisi præceptis & usu agi potest. A L B. Ita est domine mi rex, ut dicis. Nam omnes argumentationes ad confirmationum tendunt rationes. Sed tam grandis est argumentorum sylua, ut vix sub breuitate huius dialogi nostri, aliquid aperiri possit. C A R. Tamen stringe paucis plura. Nam sepe vna clauē multæ thesaurorum gazæ aperiuntur. A L B. Faciam quod possum. Confirmatio est argumentatio, quæ causæ fidem & auctoritatem comparat, quæ duobus modis fit, aut ex personis, aut negotiis. Ex personis quidem has res attributas putamus, nomen, naturam, victum, fortunam, habitum, effectum, studia, consilia, facta, casus, orationes. Nam ex iis singulis argumenta possunt fieri, prout se commoditas causæ adfert. C A R. Etiam breuitati studes, tamen hæc plene desidero. A L B. Ex nomine fit argumentum hoc modo. Si dicamus idcirco aliquem callidum vocari quod sit temerario & repentinum consilio, ut sacra scriptura utamur exemplo. Esau de fratre suo dicit:

Recte vocatur nomen eius Iacob, idest, supplantator, en altera vice supplantauit me. In natura sexus, natio, patria, cognatio, ætas considerantur. In sexu, an mulier in natione, Græcus an Barbarus: in patria, Atheniensis an Romanus: in cognatione, quibus maioribus, quibus consanguineis sit editus: in ætate, puer an adulescens, natu grandior an senex. Item sæpe & commodis & incommodis naturæ coniectura sumenda, hoc modo. Valens an imbecillis, longus an brevis, formosus an deformis, velox an tardus, acutus an hebes, memor an obliuiosus, dolosus an simplex. Et ex cōiectu multa trahuntur suspiciones. Cum, quemadmodum, & apud quos & a quibus educatus & eruditus sit quæritur, & quibus conuiuat, & quæ ratione vitæ, & quo more domestico. Ex fortuna sæpius argumentatio nascitur, cum seruus an liber, pecuniosus, an pauper, nobilis an ignobilis, fœlix an infœlix, priuatus an in potestate sit, aut fuerit, aut futurus consideratur. Aut denique aliquid eorum quæritur, quæ fortunæ esse attributa intelliguntur. Habitus autē in aliqua perfecta & constanti animi aut corporis absolutione consistit. Quo in genere est virtus, scientia, & quæ contraria sunt res ipsa & causa posita docebit, & quid hic quoque locus suspensionis ostēdat. Nā affectionis quidē ratio perspicua solet præ se ferre coniecturam, vt amor, iracundia, molestia, propterea quod & ipsorum vis intelligitur, & quæ res harum aliquid consequantur faciles cognitu sunt. Studium autem, quod est assidua & vehemens aliqua ad rem applicata magna cum voluptate occupatio, facile ex eo ducitur argumētatio, prout res ipsa in causā desiderabitur. Item ex consilio sumitur aliquid suspensionis. Nam cōsiliū est aliquid faciendi non faciendū excogitata ratio. Facta autem & casus & orationes ex tribus temporibus considerantur. Quid fecerit, aut quid ipsi acciderit, aut quid dixerit, & quid faciat, quid ipsi accidat, quid dicat, aut quid facturus sit, quid ipsi casurū, quæ oratione vsurus sit. Ex quibus facile videbitur, quid asserat ad cōfirmandā coniecturam suspensionis. C A R. Sunt hæc loca accusatori seu defensori communia? A L B. Fiunt secundum vtriusque causæ commodum. C A R. Quomodo? A L B. Nam accusator eius vitam anteaquam quam arguit, vel proteruam esse naturam, seu studia maliciosa, vel mores improbos, vel facta cruenta improbare debebit & ostendere si poterit, si in simili ante peccato conuictus sit, & quam turpis, aut cupidus, aut petulans, aut cruentus esset, vt mirandum non sit, talem hominem ad tale facinus prouisse. Quantum enim de honestate & autoritate eius qui arguitur detractum erit, tantum erit de facultate totius eius defensionis diminutum. Si nullo ante acto peccato reus infamari poterit, orādi sunt iudices, non veterem famam hominis, sed nouum facinus hominis iudicet. Nam ante relatum esse qualis esset, nunc autem manifestum esse quare hanc rem ex superiori vita non deberi considerari, sed superiorem vitam ex hac turpitudine improbandam. C A R. Si hæc omnia accusator reo ingerit, quis locus defensionis

sionis relinquitur ei? A L B. Relinquitur defensionis idoneus locus ei. Sæpe enim vno protegente scuto, multa nocentis repelluntur spicula. Defensor primo si poterit debebit vitam esse eius honestissimam, fidelissimam demonstrare, aut in rempub. aut in parentes, cognatos, amicos, & eius bene gesta fideliter ac fortiter, si qua sunt proferenda, & miserum esse, tam insignia bona, tam paruo reatu obscurari. Nec hoc ipsum aliqua cupiditate, vel malicia, seu infidelitate perpetrasse, sed casu & ignorantia, aut alterius suggestionem fecisse, nullumque patriæ profectibus, vel pietati parentum, vel dignitati morum studere posse, si quolibet paruo reatu priora bona annullanda sunt. Præterea hoc opimis viris esse perniciosum, vt malitiosus quilibet bonos audeat insimulare. Si autem in anteacta vita aliquæ turpitudines erunt, has aut imprudentiæ aut adulescentiæ persuasione perpetrasse, aut aliquorum inuidia fictas, aut falsa opinione illatas esse dicendum erit. Si autem nullo modo vitæ turpitudine, aut infamia leniri potest oratione, negare oportebit, de vita eius & moribus querendum. Sed de vno crimine de quo arguatur, quare anteactis omnis illud quod instat agi oportere. C A R. Dixisti quod alia argumenta a personis, alia a negotiis sint, hæc enim quæ modo dixisti a personis sunt. Superest vt ea quæ a negotiis sunt, dicas. Et primum quid negotium nomines dicito. A L B. Negotium est ipsum factum, in quo inter accusatorem, & defensorem controuersia est. Cum vero ex negotiis argumenta sumenda sunt, tria consideranda sunt. Primo, quid ante rem, quid in re, quid post rem sit, vt in facto causæ ponis, ante rem, fuit, quod in itinere illi duo familiariter ibant, quod simul diuertere ad hospitium, quod simul cœnarent. In re, nox, somniū, occasio. Post rem, quod solus ierit, quod socium reliquerit, quod cruentū gladium habuerit. Est quoque quartum quod ad negotium pertinet, id est, quæ lex sit eius rei, vel qui sint autores eius, vel quo id nomine quod factum est appellari debeat. Ante enim rem causâ facti consideranda est, id est, an spe lucri, vel causâ inimicitiarum, vel metus, vel amicitiae occiderit hominem. Nam frustra hominem occidere velle non est credibile. Omnino in re gesta, locus, tempus, occasio, modus, facultas considerari solet, id est, in quo loco, tempore, per quem modum, qua occasione, facultate occiderit hominem, querendum est. Post gestam rem considerabuntur signa quædam rei gestæ, vt cruor cædis signum est, & fuga reatus sæpe signum est. C A R O L. Commemoratis locis argumentorum & confirmationum, ipsa argumentatio, vt reor, nequaquam vniformis esse potest. A L B. Non vniformis, sed omnis argumentatio, quæ ex his locis quos commemorauimus conficitur, aut probabilis, aut necessaria debet esse. Necessaria est quæ aliter fieri non potest, vt si peperit, concubuit cum viro. Hæc vero per complexiorem, seu per enumerationem, seu per simplicem conclusionem fiunt. Per complexiorem, in qua vttrum concesseris reprehenditur ad hunc modum. Si

improbis est, cur tueris? Si probus, cur accusas? Per enumerationem, quæ pluribus rebus inductis vna necessario confirmatur, hoc pacto. Necesse autem inimicitiarum causa ab hoc esse hunc occisum, aut metus, aut spe lucri, aut alicuius amici causa, & si horum nihil est, relinquitur ab eo hunc non esse occisum, nam frustra homo occidi non potest. Per simplicem conclusionem hoc modo. Si vos me isthuc eo tempore dicitis fecisse, ego tum trans mare fui. Et hoc quod dicitis, non modo non feci, sed ne facere potui quidem. C A R. Hæc omnino ut intelligo necessaria sunt, sed ut video diligenter videndum est, ne quo pacto hoc genus argumentationis refelli possit. A L B. Est, ut intelligis Carole. C A R. Hæc argumenta quæ dixisti necessaria sunt, iam probabilia quoque dicito. A L B. Probabilia sunt, quæ vere fieri soleant, ut: Si mater est, diligit filium: Si auarus est, negligit iurandum. C A R. Num probabilia semper vera sunt? A L B. Alia vera in opinione, alia in similitudine. In opinione, ut inferna esse sub terra, similitudo in contrariis & in paribus spectatur. C A R. Quomodo in contrariis & in paribus? A L B. In contrariis hoc modo. Nam si iis qui imprudenter læserunt, ignosci conuenit, illis qui necessario profuerunt, haberi gratiam non oportet. Ex pari. Nam ut locus sine portu, nauibus esse non potest tutus, sic animus sine fide stabilis amicis non potest esse. C A R. An omnis argumentatio ex iis tantum locis confirmatur, ornatur, & consideratur? A L B. Sunt quoque argumentationes, quæ per inductionem vel ratiocinationem tractantur, sed hæc magis ad philosophos pertinent. C A R. Dic tamen de illis. A L B. Inductio est oratio quæ per certas res quædam incerta probat, & nolentem ducit in assensionem. C A R. Hoc mirum videtur, si facere potest, ut nolens consentiat. A L B. Audies, & forte exemplo credes. Nam philosophus quidam cum Xenophonte & vxore inita disputatione, & primum cum vxore eius sermonem instituit. Dic mihi quæso Xenophontis vxor, si vicina tua melius habet aurum, quam tu habes, utrum illud ne an tuum malis? Illud, inquit. Quid si vestem & cæterum ornamentum muliebri maioris pretii habeat, quam tu habes, tuum ne an illius malles? Respondit, illius. Age, inquit, si virum meliorem habeat, quam tu habear, utrum & tuum virum malis an illius? Hic mulier erubuit. Philosophus autem sermonem cum Xenophonte instituit. Quæso, inquit, Xenophon, si vicinus tuus equum meliorem habeat, quam tuus est, tuum ne malis equum an illius? Illius, inquit. Quid si fundum meliorem habeat, quam tu habes, tuum ne malis, an meliorem? Meliorem, inquit. Quid si vxorem meliorem habeat, quam tu, nunquid & illam malis? Ad quæ Xenophon tacuit. Post philosophus. Quoniam vterque vestrum, inquit, id mihi solum non respondit, quod ego solum audire volueram, egomet dicam quid vterque vestrum cogitet. Tu mulier optimum virum vis habere, & tu Xenophon vxorem electissimam, maxime vis. Quare nisi hoc perfeceris, ut neque vir melior, neque femina electior in terris sit, profecto

id quod semper optimum putabitis esse, maxime requiretis, & tu maritus sis optimæ sœmings, & hæc quamoptimo marito nupta sit. Hic rebus non dubiis, dubia probauit propter similitudinem inductionis. Quod si quis separatim quæreret, forte non concederetur. C A R. Iste philosophus non fuit Euangelicus. A L B. Non, sed Rhetoricus. C A R. Cur credimus ei? A L B. Ille secutus suam artem. C A R. Quid ad hæc? sequamur nos nostram. A L B. Sequere quæ velis, sequar te sequētē. C A R. Qualis debet esse illa inductio? A L B. Similis semper ei rei cuius causa inducitur. C A R. An lucida, an obscura? A L B. Videndum est diligenti cura, vt non intelligat aduersarius, quo spectent illæ primæ inductiones, & ad quem finem sint peruenturæ, nam qui viderit tacendo, negando, non finit longius ire interrogationem. C A R. Si negat? A L B. Ostendenda est similitudo earum, quæ ante concessæ sunt. C A R. Si tacet? A L B. Iam elicienda est responsio, aut qua taciturnitas imitatur confessionem, aut concludenda est argumentatio, sicut in concessis. C A R. Quomodo per ratiocinationem confirmanda est argumentatio? A L B. Illa fit propositione, probatione, assumptione, conclusionem. C A R. Planiora hæc exemplo quolibet facito. A L B. Propositio est, vt melius accurentur quæ consilio geruntur, quam quæ sine consilio administrantur. Approbatio est, domus ea quæ ratione & consilio regitur, omnibus rebus est instructior, quam quæ sine consilio rationeque administratur. Assumptio est, sic. Nil in omnibus rebus melius, quam mundus administratur. Hic altera probatio inducitur. Nam signorum ortus & occasus, & annuæ frugum, temporum, dierum mutationes, satis mirabili ordine & certa vicissitudine disponuntur, quæ signa sunt, magno consilio mundum regi. Tum autem expectata conclusio proferenda est, hoc modo. Si melius geruntur ea quæ consilio, quam quæ sine consilio administrantur, mundus sane optime regitur. Hoc argumentum aduersus eos valet, qui dicunt mundum casu agi, non consilio regi. C A R. Quid stultius, quam hoc putare? A L B. Stultus stulta æstimat, cui tamen, iuxta Salomonem respondendum est, ne sibi sapiens videatur. C A R. Recolo te magister, inter orationis partes reprehensionem nominasse, sed tantam confirmationum seriem audiui, vt vix videatur reprehensori aliquis locus relictus, quo possit infirmare confirmatam iis argumentis causam. A L B. Relinquitur ei locus infirmandi, sed non nos de ea debemus laborare. Pene omnis causa in seipsa habet loca confirmandi & loca reprehendendi. C A. Suspensus sum tamen, quid de ea velis dicere. A L B. Dicam & breuiter dicam. Reprehensio est per quam argumentando aduersariorum confirmatio, aut infirmatur, aut tollitur. Hæc autem iisdem ex locis sumitur, quibus est confirmatio, quia omnis res vnde confirmari potest, inde & infirmari potest, quod sic euenit, si aut falsum est vnde componitur confirmatio, hoc modo. Non potest sapiens esse, qui pecuniam neglexerit. Multi sapientes pecuniam neglexerunt. Aut commune, quod nihilominus ab

aduersariis potest dici hoc modo. Idcirco iudices, quia veram causam habebam, breuiter perorauit. Aut leue est. Si in mentem non venisset, non commisisset. Aut remotum, & longius incipit quam satis est. Si Scipio Tib. Graccho filiam suam Corneliam non dedisset, hæc seditio a filiis eorum in populo non accidisset: quare Scipioni hoc malum imputandum est. Aut offensum, quod eorum qui audiunt lædit voluntatem, vt si ante auarum, forte accuses pecuniæ amorem. Aut aduersarium, quod tuæ causæ officit, vt si milites tuos hortari debeas, copias hostium & fortitudinē laudes. Item complexio reprehenditur si conuerti potest hoc modo. Si veretur, non est accusandus, quia probus est: si non veretur, scit se innocentem esse, & ideo non est accusandus. Hic vereri eum siue non vereri dicas, hoc putat concedendum, vt neget se esse accusandum, quod conuersione sic reprehenditur. Imo accusandus est, si veretur, testatur se innocentem non esse: si vero non veretur, probus non est, ac ideo accusandus est. Item enumeratio reprehenditur, si præteritur quiddam in enumeratione, hoc modo. Quia habes equum istum, aut emisti eum, aut hæreditate tibi euenit, aut munere datus tibi est: aut si horum nihil est, subriperis eum necesse est. Quod hoc modo reprehenditur, si dici potest ex hostibus esse captum. Iis & aliis multis modis reprehendi possunt argumentationes, qui summo studio cauendi sunt oratori magis, quam mihi propter breuitatem explanandi. C A R. Restat conclusio sola, quam sex partium orationis posuisti extremam, de qua ordo postulat vt dicas. A L B I N. Conclusio est exitus & determinatio totius causæ. C A R O L. Quot habet partes? A L B. Tres. Enumerationem, indignationem, conquestionem. C A R O L. Enumerationis conclusio quæ est? A L B I N. Enumeratio conclusionis est per quam res dispersæ in vnum locum coguntur, & reminiscendi causa vnum sub aspectum simul subiiciuntur, hoc modo. Quidnam amplius desideratis o iudices, cum vobis hoc & hoc dixi, hoc & hoc planum feci? C A R. Quid efficit indignatio? A L B. Odium in aduersarium & offensionem in eius causam. C A R. Hoc maxime velim scire, quomodo id effici possit. A L B I N. Eius præcepta plurima sunt. Si demonstramus illam rem quam aduersarius defendit, Diis immortalibus, sapientissimis hominibus, Senatui, omni populo, indignam videri. Item si demonstramus aduersarii alia facta crudelia, iniusta, auara, honesta, contumacia. Item si transactam eius vitam moresque improbamus. Item quid mali sit futurum si non puniatur. Item voluntario maleficio, vel inconsueto veniam non deberi. Item si superbiam eius vel arrogantiam ostendimus. Item vt de seipso iudex cogitet, vel de suis charis, si quid tale eis accidisset. Item multos alacres expectare quid statuatur hac de re, vt ex eo quod huic concessum sit, sibi quoque tali de re quid liceat, intelligere possint.

Item indignamur terrum, crudele, nepharium, tyrannicum scelus non vlcisci, quod remorum sit ab omni lege & æquitate, tale factum non vindicari. Item in eum qui læderet alios, nec se defendere potuerunt, crudeliter facta dicemus, vt in pueros, mulieres, senes, infirmos. Item in peregrinos, in hospites, in vicinos, in amicos atrocita gesta. Item vt iudex videat si ipse interfuerit, ac præsens viderit. Item si ostendi potest ab eo factum, à quo minime oportuerit, & à quo si alius fecerit, prohiberi conueniret. Iis & aliis plurimis modis, prout se causa, locus, tempus, personæque afferunt, indignationem vel offensionem in aduersarium concitare debes. C A R. Bene intelligo de eiusmodi oratione posse animos audientium ad indignationem instigare. A L B. Vt dixi, ex his argumentationibus, quæ ex personis & ex negotiis eueniunt, amplificationes & indignationes nasci possunt. C A R. Possunt vt certum teneo: sed quid sit conquestio, & quid efficiat, & quomodo sit perficienda edicito. A L B. Conquestio est oratio auditorum misericordiam captas. In hac primum animum auditoris mitem, ac misericordem conficere oportet, quæ multis modis fit, vt quæ commoda perdiderit, & in quibus incommodis sit, vt in morte filij amor, spes, solatium, educatio, item quanta bona fecisset ei, qui tanta mala fecit sibi. Item quam turpes res & illiberales aduersarius profert. Item quam miserum nobis videretur ò iudices, si aduississetis. Item dum bona speraui, venerunt mihi mala. Item inopia, infirmitas, infelicitas conqueritur. Item disunctio parentis, filij, amici, fratris, vxoris, & suauium personarum. Item quod male tractetur ab eis, quibus non conueniat, amicis, seruis. Item quam misericors essem in illum. Nam grauitas & auctoritas sermonis plus prouocat saepe ad misericordiam, quam humilitas & obsecratio. Sed nunc de prima & maxima parte Rhetoricæ artis, id est inuentione, iam transeam ad alias partes. C A R. Transeamus, sed primum dic quæ sit sophistica loquutio? A L B. Si me alius quis de schola palatij tui interrogaret, forsitan ostendissem ei. C A R. Cur alteri & non mihi? an inuides vt hoc sciam? A L B. Non inuideo, sed parco, & honoro. C A R. Non video honorem mihi esse, dum interrogata negas. A L B. Licet mihi interrogare? C A R. Cur non? Nam interrogare sapienter est docere: & si alter sit qui interrogat, alter qui docet, ex vno tamen sapientiæ fonte, vtriusque sensus procedit. A L B. N. Etiam procedit. Et si alter est, qui interrogat, alter qui respondeat, tunc tu quidem non es idem qui interrogas, quod ego qui respondeo. C A R. Nequaquam idem. A L B. Quid tu? C A R. Ego homo. A L B. Vides quomodo tu me concludere potes. C A R. Quomodo? A L B. Si dicis, non idem ego & tu, ego homo, consequens est, vt & tu homo non sis. C A R. Consequens. A L B. Sed quot syllabas habet homo? C A R. Duas. A L. Nunquid tu dux illarum syllabarum es? C A R. Nequaquam, sed quorsum ista? A L. Vt sophisticè intelligas versutiā, & videas quomodo concludi potest. C A R. Video & intelligo ex prioribus.

concessis, dum concessi, vt ego homo essem, & homo duæ syllabæ sunt, concludi me posse, vt ego hæc duæ syllabæ sim. Et miror, quam latenter induxisti me prius vt concluderem te, quod homo non esses, post & me ipsum, quod duæ syllabæ essem. Memini te magister post inuentionem posuisse dispositionem, qua præcipitur inuentas res, oratorem ordinate distribuere. Si hæc quoque aliqua habeat præcepta pande. A L. Non multa per se habet hæc pars ad se pertinentia præcepta, quæ non inueniantur in inuentionis præceptis, vel elocutionis. Nam & hæc reb. & verbis maxime prodest, & ornamentum fidemque argumentationibus præstat, & laudem orationi tribuit, cui omnia non solum ordine, sed etiam momento quodam & iudicio dispensanda & componenda sunt, prout præfens ratio utilitatis, aut decoris, aut necessitatis exegerit, sed quod ad verborum dispositionem pertinet, satis plene docetur, cum de elocutione tractabitur. De rerum vero dispositione, per singula membra orationis in inuentionis præceptis traditum est. C A R. Iam nunc nos ordo disputationis, ad elocutionis duxit inquisitionem, quæ magnam causæ adfert venustatē & Rhetori dignitatem. Nec te ab huius tam facile excusas responsis, quæ ex dispositionis præceptis eruiisti. A L. Non excuso, sed tuas Domine mi rex licet tardo pede, non tamen tarda volūtate sequar interrogationes. C A R. Primo qualis esse debeat elocutio aperi. A L. Facunda debet esse & aperta. C A R. Quomodo aperta? A L. Aperta erit si vtaris significantibus & propriis verbis & vſitatis sine ambiguo, non nimis procul ductis translationibus nec interposito hyperbato. C A R. Quomodo facunda? A L. B. Facunda erit si grammaticæ regulas seruet; & autoritate veterum fulciatur. C A R. Qualiter ad auctoritatem priscorum potest oratio nostra peruenire? A L. Legendi sunt autorum libri, eorumque bene dicta memoriæ commendanda. Neque enim vtēdum erit priscis verbis, quibus iam consuetudo nostra non vtitur, nisi raro ornandi causa & parce, sed tamen vſitatis plus ornatur eloquentia. C A R. An magis ornatur in singulis verbis, vel coniunctione verborum eloquentia? A L. B. Vtrumque. Nam in singulis verbis, & in coniunctione verborum decus orationis constat. C A R. Si in vtrisque constat, de vtrisque dic. A L. B. In singulis verbis duo sunt, quæ orationem illustant, aut si sit proprium verbum, aut si sit trāslatum. In propriis illa laus est vt abiecta & inconsueta fugiamus, electis & illustribus vtamur, in quibus plenum quiddam & consonans inesse videatur, in quo consuetudo etiam bene loquendi valet plurimū. In translatis patet ornatus, quem genuit necessitas, inopia coacta & angustia, post delectatio & iocunditas celebrauit. Nam vt vestis repellēdi frigoris causa primo reperta est, post adhiberi coacta est ad ornatum etiā corporis & dignitatem, sic verbis translatiuis instituta est inopia & causa, deinde frequentata est delectatione & ornam. Nam gemmare vites, luxuriari messem, fluatūare segetes, etiam rustici dicūt. quod enim declarari vix verbo proprio

potest, id translato illustratur. Attamen transferri oportet quæ faciunt rem clariorem, ut horrescit mare. Nonnunquam etiam breuitas translatione conficitur, ut telum manu fugit. Imprudentia enim teli missi propriis verbis exprimi breuius non posset, & quoniam summa hæc laus est verborum translatorum, ut sensum aperiant. C A R. An vndecunque licet ducere translationem? A L B. Nequaquam, sed tantum de honestis reb. Nam summo opere fugienda est omnis turpitudine earum rerum, ad quas eorum animos qui audiunt trahit similitudo, ut dictum est. Morte Africani castratam rempub. & stercus Curia, in utroque deformis cogitatio similitudinis. Item non sit maior translatio, quam res postulet, ut tempestas litis, aut contra minor, v. apertum nare dormiens stertit. Est quoque pulchra translatio per Metonymiam, cum res per autorem rei significatur, ut pro bello Martem: pro frugibus Cererem. Aut cum virtutes & vitia pro ipsis in quibus sunt appellamus, ut in quâ domum luxuries irrupit, aut auaritia penetrauit. Est & Synechdochica translatio pulchra, cum ex parte totum, aut ex toto partem significamus, ut pro tota domo testum dicamus. Aut pro vndis mare. C A R. Qualis oportet sit verborum coniunctio? A L B. Decens & composita & compacta, ut ne sit hiulca vocalibus, ut placida aura adest: nec aspera consonantibus. ut multum ille luget. Nec ab ultima syllaba prioris verbi sequens verbum incipiat, ut prima mater: nec prima cum ultima faciat obscenitatem, ut numerum nunquam intellexi. Cauendum quoque est ne inania verba, non rei gerendæ sed tantum structuræ modo implendæ causa proferantur, & ut ad summum veniam, sicut reliquarum rerum fundamentum est sapientia, ita & in eloquentia quoque. ut enim in vita, ita & in oratione nihil clarius, quam omnia sapienter fieri. Quapropter oratori summo opere prouidendum est, quid sibi deceat, & suæ conueniat causæ, non in sententiis solum, sed etiam in verbis. non enim omnis fortuna, non omnis honos, non omnis autoritas, non omnis ætas, nec vero locus, tempus, auditor omnis eodem aut verborum genere tractandus est, aut sententiarum, semperque in omni parte orationis ut vitæ quid deceat est considerandum. C A R. Quid dicis de nobilissima, ut reor, Rhetoricæ parte memoria? A L B. I N. Quid aliud, quam quod Marcus Tullius dicit, quod thesaurus est omnium rerum memoria, quæ nisi custos cogitatis inuentisque rebus & verbis adhiberetur, intelligimus omnia etiam si præclara fuerint in oratore peritura? C A R O L. Sunt ne aliqua eius præcepta, quomodo vel illa obtinenda vel augenda sit? A L B. I N. Non habemus eius alia præcepta, nisi dicendi exercitationem, & scribendi usum, & cogitandi studium, & ebrietatem cauendam, quæ omnibus bonis studiis nocet maxime, quæ non solum corporis aufert sanitatem, sed etiam mentis adimit integritatem. C A R. Sufficiunt hæc præcepta, si quis idoneus est ad hæc implenda. nam ut video tam ardua sunt sensu, quam rara verbis. A L B. Etiam ardua & vtilia. C A R. Sed ordo meæ interrogationis.

postulat, vt tua responsio ad pronunciationem procedat, quam quintam partem artis Rhetoricæ in principio nostræ disputationis memini te dixisse magister. ALB. Pronunciatio est verborum dignitas, vocis sensibus accommodata, & corporis moderatio. Hæc enim in tantum excellit, vt etiam secundum sententiam maximi Tullij, indocta oratio laudem consequatur, si optime pronuntietur. Et quantumuis expolita, si indecenter pronuntietur, cōtemptum irrisionemque meretur, nisi forte tibi domine mi rex aliter videatur. CA R. Mihi nequaquam aliter, sed huius quoque partis præcepta sequenda, vel vitia cauenda, velim vt indices. ALB. Primo exerceri debet vocis & spiritus moderatio, & corporis & linguæ motus, quæ non tam artis sunt, quàm laboris. Vitia quoque si qua sunt oris, diligenti cura sunt emendanda. Nec verba sunt inflata vel anhelata, vel in faucibus frendentia, nec oris inanitate resonantia, non aspera frendentibus dentibus, non hiantibus labris prolata, sed pressim & æquabiliter, & leniter & clare pronunciata, vt suis quæque literæ sonis enuncientur, & vnumquodque verbum legitimo accentu decoretur, nec immoderato clamore vociferetur, vel ostentationis causa frangatur oratio. Verum pro locis, rebus, personis, causis, & temporibus dispensanda est. Nam alia simplicitate narranda sunt, alia autoritate suadenda, alia cum indignatione depromenda, alia miseratione flectenda, vt semper vox & oratio suæ causæ conueniat. Hæc te præcepta ad pronunciationis laudem producunt, & tibi honestatem, & tuæ causæ fidem efficiunt. CA R. Quid est quod paulo ante corporis moderationem esse dixisti seruandam? ALB. Dixi, quia necessarie obseruandum est, vt recta sit facies, ne labra detorqueantur, ne immodicus hiatus distendat rictum, ne supinus vultus, ne deiecti in terram oculi, ne inclinata ceruix, neque elata aut depressa supercilia. Infinitum enim in iis quoque rebus momētum est, quia nihil quod non decet placere potest, & vt ait Mar. Tul. Caput artis est decere quod facias. Labra lambere vel mordere deforme est, cum etiam in efficiendis verbis, modicus esse debeat eorum motus. Ore enim magis quàm labris loquendum est. CA R. Hæc venerande magister iucunda esse & honesta fateor, mihi que multum placabilia: sed vt video & intelligo iugem exercitationem & quotidianum vsum postulant, & ad plenam consummationem nisi continua meditatione, & instanti exercitatione non possunt peruenire, sine qua nullam disciplinam esse illustrem puto. ALB. Ita est domine mi rex, vt dicis. Nam exercitatio ingenium & naturam sepe vincit, & vsus omnium magistrorum præcepta superabit. Quamobrem inuentio & dispositio, & elocutio, & memoria, & pronuntiatio vsu acri, & exercitatione intensissima conualescente? Naturæ enim vicem pene obtinet consuetudo. Nam in arte qualibet exercitata consuetudo confidentiam constantiamque procreat, sine qua nil ars proficit. Quid enim timidis arma? Amer laudem iuuenis, magnumque sciat esse, multis tacentibus solum audiri.

Nam

Nam licet ipsa vitium sit ambitio, frequenter tamen causa virtutum est. Discat ab adulescentia non reformidare ante multos loqui, vt cum nec metus, nec vltra modum reuerentia retardet, vt cum omnibus orator sit opibus instructus, animi quoque prestantia, & fiducia oris illi non desit. C A R. Quapropter vt mihi videtur, illis sermocinandi ratio, qui causis civilib. & negotijs secularib. interesse aestimandi sunt, mox a pueritia, multo studio habenda est vocis quoque exercitatio vt ab ineunte etate assuescat vocis fiducia, & verborum copia, & decenti corporis motu, vt sine formidine faciat in publicis quaestionibus quod cum consuetudine gerit in priuatis. A L B. Vere intelligis & optime prosequeris. Nam vt in castris miles, sic in domo orator debet erudiri, vt quod solus exercuerat, inter multos facere ne formidet. C A R. Iam quoque necesse esse video, vt domesticus vsus cauere incipiat, quod publicus cōuentus detrahare possit. nec enim inhonestis verbis, inter suos vti debet qui honestis inter alienos loqui desiderat. Cum enim in omni parte vitę honestas per-necessaria sit, maxime in sermonib. quia fere cuiusque mores sermo probat, nisi tibi magister aliud videatur. A L B. Mihi vero de hac re nil aliud videri potest, ac ideo consuetudinaria sermocinatione verba sint lecta, honesta, lucida, simplicia, plano ore, vultu quieto, facie composita, sine immoderato cachinno, clamore nullo prolata. Nam bonus modus est in loquendo, tanquam in ambulando clementer ire sine saltu, sine mora, quatenus omnia medij moderaminis temperantia fulgeant, quę est vna de quatuor virtutib. de quib. ceterę quasi radicibus procedunt virtutes, in quib. est animę nobilitas, vitę dignitas, morum honestas, & laus disciplinę. C A R. Intelligo Comicum illud prouerbium, non solum in morib. sed etiam in verbis esse necessarium. A L B. Quodnam? C A R. Ne quid nimis? A L B. Est & vere & in omni re necessarium, quia quicquid modum excedit, in vitio est. Ideo virtutes in medio sunt positę, de quib. tuę venerandę auctoritati plura dicere potuissẽ, si disputatio nostra ad finem non festinaret, & si non superfluum videretur tecum de virtutib. agere, quem virtutum non tantum scientia, sed etiam ornat efficientia. C A R. Non tamen te magister prius dimittam calamum responsionis claudere, quam mihi nomina & partes quatuor virtutum exponas, quas radices aliarum esse virtutum dixisti. Paulo ante inter nos constitit, sermocinationis exercitationem esse necessariam, in quo melius est habendum sermonis studium, quam in virtutum excellentia quę vtrũque & scribentib. & legentib. multum prodesse valet. A L B. Prodest vt dicis domine mi rex, sed inter vtrũq; coartor. Nam succincta breuitas pauca postulat, & res ardua plura desiderat. C A R. Tempera te inter vtrũque, ne aut prolixitas fastidium, aut breuitas ignorantiam generet. A L B. Primo sciendum est, quod quędam res tam clarę & tam nobiles sunt, vt non propter aliud emolumentum

tum expetendæ sunt, sed propter suam solam dignitatem amandæ sunt & exequendæ. C A R. Has ipsas res magnopere velim agnoscere. A L B. Ex sunt, virtus, scientia, veritas, amor bonus. C A R. Nunquid has Christiana religio apprimè laudat? A L B. Laudat & colit. C A R. Quid philosophis cum ijs? A L B. Has intellexerunt in natura humana, & summo studio coluerunt. C A R. Quid tunc distat inter philosophum talem & Christianum? A L B. Fides & baptismus. C A R. Prosequere tamen philosophicas diffinitiones de virtutib. & primum dic, quid sit ipsa virtus. A L B. Virtus est animi habitus, naturæ decus, vitæ ratio, morum nobilitas. C A R. Quot habet partes? A L B. Quatuor. Prudentiam, iustitiam, fortitudinem, temperantiam. C A R. Quæ est prudentia? A L B. Rerum & naturarum scientia. C A R. Quot habet partes? A L B. Tres. Memoriam, intelligentiam, prouidentiam. C A R. Harum quoque diffinitiones dicito. A L B. Memoria est per quam animus repetit illa quæ fuerunt. Intelligentia per quam ea perspicit quæ sunt. Prouidentia per quam futurum aliquid præuidetur, ante quam fiat. C A R. Iustitiæ rationem expone. A L B. Iustitia est habitus animi vnicuique rei propriam tribuens dignitatem. In hac diuinitatis cultus & humanitatis iura, & æquitas totius vitæ conseruatur. C A R. Eius quoque partes pade. A L B. Partim illa est ex naturæ iure, partim ex consuetudinis vsu. C A R. Quomodo ex naturæ iure? A L B. Quia partes illius quasdam natura inferit, vt religionem, pietatem, vindicationem, obseruantiam, veritatē. C A R. De ijs singulis lucidius aperi. A L B. Religio est quæ superioris cuiusdā naturæ, quam diuinam vocant curam, ceremoniisque affert. Pietas per quam sanguine coniunctis, patriæque beneuolis, officium, diligensque tribuitur cultus. Gratia, in qua amicitiarum & officiorum alterius memoria, & remunerandi voluntas continetur. Vindicatio, per quam ius aut iniuria, & omnino omne quod obfuturum est defendendo, aut vlciscendo propulsatur. Obseruantia qua homines aliqua dignitate antecedentes, cultu quodam & honore dignamur. Veritas per quam ea quæ sunt, aut quæ fuerunt, aut quæ futura sunt indicantur. C A R. Quomodo ex cōsuetudinis vsu iustitia seruatur? A L B. Ex pacto, pari, pari iudicato, ex lege. C A R. Plus quæro & de ijs quoque. A L B. Pactū est quod inter aliquos conuenit. Par in omnes æquabile est iudicatum. Pari iudicatum, quod alicuius magni viri, aut aliquorum sententijs iudicatum. Lex est omni populo scriptum ius, quid cauere, vel quid obseruare debeat. C A R. Nūc fortitudinem cum suis partibus vt depromas efflagito. A L B. Fortitudo est magnanima periculorum & laborū perperessio. Eius partes sunt magnificentia, fidentia, patientia, perseuerantia. C A R. Harum rationes patefac. A L B. Magnificentia est rerum magnarum & excellentiarum cum animi ampla quadam & splendida propositione cogitatio, atque animi inuitatio. Fidentia est per quam magnis & honestis in

reb. multum animus in se fiducia certa cum spe collocavit. Patientia est honestatis aut utilitatis causa rerum arduarum aut difficultium voluntaria ac diuturna perpessio. Perseuerantia est in ratione bene considerata stabilis & perpetua permansio. C A R. Restat ut de temperantia dicas, a qua orta est nobis de virtutib. inquisitio, cuius proprietatem & partium illius audire expecto. A L B. Temperantia est rationabilis in libidinem, atque in alios non rectos impetus moderatio. Eius partes sunt, Continentia, Clementia, Modestia. Continentia est per quam omnis mala cupiditas magni consilij gubernatione regitur & deprimitur. Clementia est per quam iniuria & odia miti animo retinentur. Modestia est per quam totius vitæ modus seu animi seu corporis morib. ubique honesti cura servatur. C A R. Honor eximius est coram hominib. hanc seruanti & laus apud dominū. Sed miror nos Christianos, si philosophi has virtutes ob illarum dignitatem tantum vel laudem vitæ seruauerunt, cur nos ab iis in multis deuio errore declinamus, cum hæc nunc in fide & charitate seruantib. æternæ gloriæ, ab ipsa veritate Christo Iesu, præmia pollicentur? A L B. Plus miserandi, quam mirandi sumus, quia plurimi ex nostris sunt, quos nec terror pœnarum, nec gloria præmiorū ad virtutum dignitatem reuocat. C A R. Agnosco & sine lachrymis non dico multos esse tales, attamen rogo, ut quam breuiter possis edisseras, quomodo hæc excellentes virtutes in nostra religione Christiana intelligendæ atque obseruandæ sunt. A L B. Nōne tibi videtur sapientia esse, qua Deus secundum modulum humanæ mentis intelligitur & timetur, & futurum eius creditur iudicium? C A R. Intellego nihil esse hac sapientia excellentius. Et in Iob recolo scriptum. Ecce hominis sapientia, pietas, quæ Græce dicitur *Σοφία*. A L B. Bene intelligis & vere, sed quid tibi iustitia videtur esse, nisi charitas Dei, eiusque mandatorum obseruatio? C A R. Et hoc agnosco. Nihil hac iustitia iustius, imo nullam aliam esse nisi istam. A L B. Nunquid non fortitudinem esse cernis, qua hostis antiquus vincitur, & aduersa mundi fortiter tolerantur? C A R. Cerno equidem, nec aliquid hac victoria laudabilius æstimo. A L B. An temperantia nō est, quæ libidinem refrenat, auaritiam reprimat, omnes animi impetus sedat & temperat? C A R. Est & vere omni homini valde necessaria: sed adhuc quæro ad quem finem harum virtutum obseruatio spectet. A L B. Ut diligatur Deus & proximus, an aliud æstimas? C A R. Nil equidem aliud, sed quam breuē auditu est, tā difficile factū est & arduū. A L B. Quid facilius est quam amare species pulchras & dulces saporēs, suauēs odores, fragrantes tactus, iucundos honores & felicitates sæculi? Hæc ne amare facile est animæ quæ velut volatilis vmbra recedunt, & Deum non auare, qui est æterna pulchritudo, æterna suauitas, æterna dulcedo, æterna fragrantia, æterna iucunditas, perpetuus honor, indeficiens felicitas: Maxime, cum diuinæ Scripturæ aliud nobiscū agant,

nisi vt diligamus Deum & dominum nostrū ex toto corde, ex tota anima, ex tota mente: & proximum nostrum tanquam nosmetipsos. Nam promissum habemus ab illo qui fallere ignorat. Iugum, inquit, meum suauē est, & onus meum leue. Laboriosior est enim amor huius mundi, quam Christi. quod enim in illo anima quærit, non inuenit, id est felicitàtem & æternitatem, quoniam hæc infima pulchritudo transit, & recedit, vel amantem deserit, vel ab amante deseritur. Teneat ergo anima ordinem suum. C A R. Quis est ordo animæ? A L B. Vt diligat quod superius est, id est Deum, & regat quod inferius est, corpus videlicet & socias animas dilectione nutriat & foueat. His enim sacrificijs purgata atque exonerata anima ab hac laboriosa & ærūnosa vita, reuolabit atque emigrabit in gaudium domini sui. C A R. Magnum quendam virum & vere beatum prædicas magister. A L B. Magnum te faciat Deus & vere beatū domine mi rex, & in hac virtutum quadriga, de qua paulo ante egimus, ad cœlestis regni arcem geminis dilectionis pennis, sæculū hoc nequam transuolare concedat. C A R. Fiat fiat, gratia diuina donante. A L B. Sermo iste noster qui de volubili ciuiliū quæstionum genio initium habuit, hunc æternæ stabilitatis habeat finem, ne aliquis nos incaſsum tantum disputando itineris peregiſſe contendat. C A R. Quis est qui nos frustra sermocinari audeat dicere, si aut honestarum scrutator est artium aut excellentium sectator virtutum? Nam me vt fateor ad has inquisitiones scientiæ amor adduxit, & tibi gratiam habeo, quod inquisita non negasti, ac ideo tuarū hanc responsionum beneuolentiam probō, & studiosis profuturam arbitror, si modo macula liuoris legentem non corrumpit.

EXTRACT DV PRIVILEGE.

Suiuant le priuilege du Roy, il est permis à Ambroise Drouart, Libraire, d'imprimer ou faire imprimer, mettre en vente, & distribuer vne ou plusieurs fois vn liure intitulé : *Rhetores Latini ex veteribus manuscriptis aucti & restituti*. Et fait des defenses ledict Seigneur à tous Libraires, Imprimeurs ou autres, de non imprimer ou faire imprimer, vèdre & distribuer en ses pays, terres & Seigneuries autre que ceux qu'aura imprimé ou fait imprimer ledict Drouart, sur les peines contenues esdictes lettres, & ce iusques au terme de dix ans, à compter du iour & date qu'ils auront esté paracheuez d'imprimer, comme plus à plain est contenu es lettres patentes, sur ce donnees à Paris le 8. d'Aoust. 1598.

Signé par le Conseil,


D E L A V E T Z.



INDEX

EORVM QVÆ TO- TO HOC RHETORVM LATINORVM VOLVGINE explicantur.

A.

 Bditionum causæ 272, 273	Affectus minucendi ratio 312. affectus, nisi vim animi habeat, nullus est, ibid.
Abolutio quid 138	Affectuum commemoratio cur fiat 310. affectus sibi aliquoties vicini, ibid. certam sedem non habent, ibid. quando maiorem gratiam habeant, ibid.
Accusatoris loci 194, 202, 203, 212, 370	Affectuum species 335
Accusatoris locus proprius 296	Aganactes 26
Accusatoris primus locus 308	Agnominis ratio 142
Accusatoris premium 219	Allegoria, cuiusque species 352
Accusatoris officium 366	Allocutio siue <i>ἔκθεσις</i> 278, 329
Actus in vita aliquid agentium triplex 145	Allocutionum personæ 329. allocutionum genera, ibid. proprietas temporum & personarum seruanda, ibid.
Adminicula, siue <i>ἀπορροαὶ</i> 293	Allocofis 7
Admirabile genus causæ 123, 243, 339, 368	Altercator iracundiæ vitio carere debet 335
<i>Ἀδύξων</i> , siue humile 297. quibus principiis hic vtendum 301, 302	Ambiguitas quot modis fiat 52
Aduersarij argumentis omnibus non est necessarium respondere 306	Ambiguitatis loci 59. ambiguitatis præcepta 220
Aduersarius quomodo in odiū vel inuidiā inducendus 367, 368	Ambiguitatis definitio 338, 339
Ænigma 352	Ambiguitas in scripta lege quæstionem facit 362
Ætiologia 12	Ambiguitas in propositione 184
Ætion quid 39	Ambitus siue circuitus, quæ Græci <i>περίοδος</i> vocant 314. illius modi 315
Affectio 147, 153, 195, 234, 235, 276	Amicorum præsidium 95
Affectiois, studij, habitus, & victus differentia 147	Amphibologia 339
Affectus omni orationi inesse debet 278	<i>Ἀμπίδοξος</i> genus 297, 298. in eo quomodo præfandum 301
Affectus quot & quomodo disponēdi 309. affectuum vtilitas, ibid.	Anaclassis 2
Affectus vnde trahantur 310, 311. in affectibus quid præcipuè notādum 311. quomodo crescant 311, 312. qua ratione validiores 312	Anacoenosis, siue communicatio 26

I N D E X.

Anadiplosis	10,31,344	Argumentatio quot modis reprehēdi pos-	
Annales & hystoriae	82	sit	184
Ananczon	6	Argumentationis definitio	67,169,340,
Anancosis 63. differt à proœmio & propa-		358	
rasceue,	ibid.	Argumentationis significaciones	176
Anaphora	344	Argumentationi vnicuique qualis conclu-	
Anafceue	37	sio adhibenda	176
Anastrophe	350	Argumentationis partes	64,68,249
Anceps genus causæ	123,243,339,368	Argumentationis species	358
Animæ consideratio	79,80	Argumentationis genera	67,169
Animæ similitudo	85	in omni Argumentatione quid observa-	
Animalis definitio	113	dum	68
Animi virtutes	233	Argumentationis & argumenti differētia	
An potuerit	197	64	
Anthypophora	36	Argumenta quomodo disponenda	305,
Αντιαντιποφία quid	45	306	
Αντιπασις	352	Argumenta à facultate	251
Antiquorum victus	84	Argumenta in coniecturalibus causis vnde	
Antisagoge	16	sumantur	307
Anustasis	33	Argumenta omnia omne genus causarum	
Antistrophe	20	non requirit	308
Antithesis	31	Argumenta à negotio 371. in illis tria ob-	
Antitheton	11,18	seruanda,	ibid.
Antizeugmenon	12,23	Argumenta non rerum, sed qualitatum col-	
Antonomasia	349	latione fiunt	160
Aperia narratio	133,248 369	Argumenta vnde ducantur	334
Aphorismus vel diorismus	27	Argumenti artificialis loci	65
Apodosis siue apoplancsis	26	Argumenti inartificialis partes & quomo-	
Apologi	127	do tractentur	65,66
Apophasis	39,294 295	Argumenti ex nomine & natura differētia	
Apophasis siue ætiologia	25	144	
Apophonisma	27	Argumentorum genera 65,160,199,200,358	
Apoplancsis	26	Argumentum de euentu	107
Aporia	10,25,26	Argumentum à similitudine	164
Aposiopesis	14	Argumentum probabile	163,168,372
Apostrophe	15,33	Argumentum a nomine	369,370
Apostrophes & metastaseos differentia	33	Ars extrinsecus & intrinsecus	55,56,93
Approbatu	172,173	Ars duplex	146
Approbatum argumentum	167	Artificium quid	98
Apriū in elocutione quomodo seruandū	72	Artis definitio	79
A quali syllaba potius incipiendum	71,313	Artis initium 332 genera,	ibid.
Ana	27	Artis patronorum officium	105
Argumentandi genera	169	Artis & scientiæ differentia	146
Argumentatio pro argumento	160	Artis & virtutis differentia	80
Argumentatio necessaria & probabilis	371	Assumptio	172,173,340
Argumentatio per complexionem 371,372		Astismus	24,25,353
per enumerationem, per simplicem con-		Ασυνθετον	22
clusionem	372	Asyntheton	32
Argumentatio per ratiocinationem quo-		Alystata quot modis fiant	39,40,242,296
modo firmanda	373	297	
Argumentatio tripartita & quinquepartita		Attentio quomodo capterur	115,243,
273,174		368	

I N D E X.

Attributa negotio. Vide Negot.	258
Attributa personæ. Vide Perso.	
Auari & avari idem vitium	9
Auctores Græci & Latini, qui de numero oratorio scripserunt	318
Auctori veræ causæ nunquam timendum ne nimius sit in figuris sententiarum	22
Audacia duplex	92,
Audacis & temerari differentia	92
Auditor quomodo docilis, attentus, & benevolus fiat	79, 124, 125, 367
Authoritas quid	141
Auxilis exhortationis, & quot modis fiat	24

B.

B eneficium dare libenter, & iniuriam facere nolle	11
Benevolentia quot locis comparetur	124, 125, 317, 368
Benevolentia quibus modis comparetur, cum aut turpitudine causæ offensa, aut defatigati fuerint auditores	126, 127
Bonum perfectum	90
Brachyepia	9
Brevis narratio	131, 148, 304, 363, 369
Brevitatis in distributione utilitas	138

C.

C acosystata	40
Callidus	91
Casus	216, 217, 338, 365
Casus personæ	147, 276
Κατὰ Χρησιν 348. differt à metaphora, ibid.	
Categoriæ decem	109, 160
Causa quid	101, 295, 336
Causa omnis habet eventum suum, & contraria	92
Causa prior constitutione	112
Causa quot modis turpitudinem contrahat	126
Causa & questio Ciceroni eadem	105
Causa omnis qualis	55, 56
Causa Ethica 242. pathetica ibid. Iudicialis	243
Causa simplex 244, 337. coniuncta, ibid. concertatio	244
Causæ amplificatio & extenuatio quot modis fiat	366
Causæ deliberatiuæ in quem statum cadat	265
Causæ quæ tractantur coniectura duplici	

Causarum genera	119, 122, 123, 337, 339, 356, 360, 368
Causarum modi	243
Causarum species	242
Causarum vitia	242
Certæ rei amplificatio	200
Characteres siue figuræ tres	278
Characterismus	8, 9
Charientismus, siue scommma	24, 33
Chleuasismus, siue epicetomelis	24, 37
Χρησιν	241
Circumscriptiones	259, 260
Circumstantiæ quot sint	55, 360, 397
Circumstantiæ personarum	250, 251
Circumstantiæ partes	163
Circumstantiæ rerum quot	293, 336
Civilis ratio	96
Civitas quid	82, 88
Climax	21, 32
Clitemnestræ mors	137
Cocnotes	3
Cognomen	142
Collatio	167
Collationis effectus	203
Collectio quot modis fiat	52, 53
Collectio siue ratiocinatio	339
Collectum	341
κρίματα siue incisa orationis	317
Commiseratio	249
Commoda eloquentiæ	81, 88, 89, 90
Commoda & incommoda	191, 275
Commune argumentum	167
Commune exordium	128, 248
Communis locus. Vide Loc. com.	
Communis locus ex causis	268
Commutabile exordium	128, 248
Comparabile argumentum	167
Comparatio 118, 119, 126, 268, 282, 328, 329, 338, 357, 354	
Comparatio ad melius 319. qualem oratorem exigit, ibid.	
Comparationis & cōcessionis differentia	118
Compellere & congregare	86
Compensatio	267, 268
Compensationis præcepta	212
Complexio	161, 162
Compositio eiusque species 73. compositionis ordo	74
Compositio in elocutione	246
Concessio & eius partes	118, 216, 338, 357
	365

INDEX.

Concertationes multiplices	245	Constitutio compensatiua 202. relatiua,	
Conclusio simplex	162	ibid.	
Conclusio inductionis	340	Constitutio definitiua	106, 108, 102, 361
Conclusio simplex quando & quomodo reprehendi possit	183, 184	Constitutio generalis seu qualitas	106, 107, 108, 208, 209, 338, 61, 363
Conclusio quando reprehendenda	184	Constitutio iuridicialis	116, 117, 338, 357, 363, negotialis
in Conclusione quid obseruandum	184	ibid.	
Conclusionis definitio & partes	186, 339, 374	Constitutio vtrum genus, an pars	112, 113, 114, 115
Conclusionum genera	175	Constitutionis definitio	114, 115, 116
Confirmatio vnde ducenda	141	Contentio de quarto modo questionum	294
Confirmationis definitio	140, 249, 339, 366	Continens, siue $\sigma\omega\mu\acute{\epsilon}\chi\omicron\upsilon$	39, 295
Confutatio	337	Contrariae leges	59, 227, 228, 274
Coniectura	150, 191, 250, 264, 294, 307	Contrarij definitio	156, contraria quot modis inueniri possunt,
Coniectura omnis aut de re, aut de animo est	335	ibid.	
Coniectura quid, & quot modis fiat	45	Controversia alyllata quid	107
Coniectura cur sic dicta	250	Controversia complexiua	54
Cōiectura perfecta & eius loci	250, 251, 152	Controversia ex ratiocinatione	229
Coniectura incidens	253	Controversiae quae extra cōstitutiones tra- ctatus suos habent	210, 211
Coniectura duplex ex causa	255, 256	Controversia scripti & voluntatis	221. & seqq.
Coniectura scripti & voluntatis	58	Controversia proposita quid primum cō- siderandum	38, 39
Coniectura quot locis diuidatur	56, 57	Controversiarum genera	42, 43. ea cur & vbi querenda
Coniecturae argumenta	197	Controversiarum genera, quae publica si- ue communia dicuntur,	44
Coniecturae circa personas loci	252	Controversiarum loci	361
Coniecturae loci	190, 191	Corporis affectiones	147
Coniecturae tempora	107, 335	Corporis virtutes	233
Coniecturae proprium	250	Conuincibile	341
Coniunctum	112	Credibile argumentum	166, 167
Conquestio 186, 187, 175. in conquestione quid obseruandum	375	Credibile & incredibile	178
Conquestionis opus	187	Credibilium reprehensio	178, 179
Consideranda in gestione negotij	149, 150	Crimina quomodo disponenda	303, 304
Consideratio generalis	199	Crinomenon quid	36, 295, 296
Consilium	147, 197, 198, 276, 370	Croroniatæ	188
Consilium vnde inueniatur	41	Cultus in pronūciatione qualis esse debet	73
Consolatio ad materiam Rhetoricæ non pertinet	100	Cupiditatis ministræ vires corporis	85
Consuetudo naturæ vicem pene obtinet	378	Cur	293
Constitutio, pars causæ	112	Cur quæ noctu meditatur, firmiter te- nemus	75
Constitutio absoluta 202, 210. eosdem lo- cos habet, quos negotialis, sed diuersa ratione 210, 211. absoluta & negotialis differentia	211		
Constitutio assumptiua cuiusque partes	211, 213, 363, 364		
Constitutio translatiua, siue translatio	107, 119, 361		
Constitutio coniecturalis cur sic appellata	306, 361		

D.

DEcorum 246, 247
Deductio generis ad speciem 247
Decis 27.

I N D E X.

Defensoris loci	196, 204, 205, 212, 371	Dispositio	703, 142, 245, 336, 360
Defensoris proprius locus, 256, eius primus		Dispositionis modi quot sint	69
locus 308. defensoris officium	366	Dispositionis effectus	376
Definitio	230	Disputatio de argumento necessario	160,
Definitio optima	121		161
Definitio quot locis diuidatur	57	Dissimile aliquid esse quot modis cōpro-	
Definitio legalis	33, 9, 339	betur	181
Definitio quot modis fiat	45, 46	Distributio	136, 137
Definitionis ornamenta	104	in distributione tria seruanda	137, 139
Definitionis & descriptionis differentia		Diuinitio in statu negotiali quid	50, 58
108		Diuisionis vitia	56
Δείκναι, vnde sumatur	68	in diuisione quid κατὰ φύσιν obseruandum	56
Deliberandi gradus	287	Docilitas auditoris	115, 243, 363
Deliberandi rationes	287	Doctrina in dicendo quare adhibenda	16
Deliberatio eiusque genera & loci	286	Ductus quid 41. ductus & modi differentia,	
Deliberationis finis	110, 230, 356, 360	ibid. ductus quot sint 41, 42. vnde inue-	
Deliberationem & demonstrationem esse		niatur ductus 41. ductus obliqui & figu-	
genera causarum triplici argumentatio-		rati discrimen 42. ductus & consilij dif-	
ne probatur	110, 111, 113, 114, 115, 116	ferentia,	ibid.
in omni deliberatiua oratione quid po-			
tissimum custodiendum	289		
Demonstratiua materia, quæ vulgo lauda-			
tiua dicitur	283		
Demonstrationes vibium & locorum	285		
Demonstrationis finis	110, 230, 356, 360		
Deprecatio	218, 271, 366		
Deprecationis præcepta	218		
Deprecationi quot modis occurri possit			
271			
Depulsio	39, 294, 363		
Deriuatio	251		
Descriptio 329, 330. quot modis fiat,	ibid.		
Descriptionis virtus,	ibid.		
Destructio definitionis aduersæ partis			
quot locis constat	203		
Diabole	27		
Diæresis	335		
Dialogismus	27		
Dialysis			
Dianæa 27. ei applicatur christi sententia			
necessaria,	ibid.		
Diaphora	4		
Diaporesis	15		
Dialysmus	16, 25		
Diatyposis	15		
Dicæologia	7		
Dicti seu quædam diuiso	294		
Dictio oratoris	171		
Diezeugmenon	22		
Disciplina quid	102		
Disparatum	277		
		E.	
		Educatio	145
		Egentis signum est multum desiderare	
		10	
		Egestatis est initium nihil parcere	11
		Egressio vel egressus	334
		Εἰς δ' ἀπομίμῃσιν siue simulacri fictio	329
		Εἰς μὲν quid	346
		Elementa argumentorum	147
		Ellipsis	23
		Elocutio in quibus consistat	70, 103, 104
		Elocutio enthymematū qualis esse debeat	
		68	
		Elocutio ornata quemadmodum fiat	71.
		in elocutione quæ sint obseruanda	72,
		246	
		Elocutio qualis esse debeat	376
		Elocutionem in singulis verbis duo illu-	
		strant	376
		Elocutio Latina quemadmodum fiat	72
		Elocutionis effectus	64
		Elocutionis species	73
		Elocutionis & pronunciationis ratio	62-
		dem	76
		Elocutionis definitio	336, 356, 360
		Eloquentia artificiosa	97
		Eloquentia maior pars scientiæ ciuilis	97
		Eloquentia an consequi possit	94, 95
		Eloquentia in priuatis rebus non est peni-	
		clitanda, sed in publicis	81

Eloquentia an in bello aliquid possit	82	Ethologia	6
Eloquentia quomodo cœperit obesse	90, 91	Ethopœia	14, 37, 278, 329
Eloquentia sola multum obest reip.	83	Ethopœiæ genera	278, 279
Eloquentia primò profuit hominibus	81	ἠθῶς & ἠθῶς quomodo differant	335
Eloquentiæ definitio	81, 83	Euche	28
Eloquentiæ ad actus optimæ rationes	86, & seqq.	Εὐσεβίου genus 297. an in eo præfandum & quomodo	298
Eloquentiæ vis	83	Euentus, eiusque definitio	157, 278, 281.
Eloquentiæ commoda. Vide Com. eloq.		euentuum distinctio	157
Eloquentiæ incommoda	81, 83, 90, 91	Exaggeratio	249
Eloquentiæ effectus	79	Excellus	63
Eloquentiæ quare studendum	94	Exemplum	167
Eloquentiæ principium	84, 85, 86	Exercitatio verbis quid præstet 70. exercitatio- nis partes.	ibid.
Eloquentiæ sapientia iungenda	85	Exhortatio & consolatio ad materiam o- ratoris non pertinent	103
Eloquentiæ laus	81	Exhortationis præcepta	94
Enigmata	38	Exordien- ti officia	247
Enthymema	23	Exordij definitio	123, 122, 339, 357
Enthymema quibus partibus constet	340	Exordij partes	124, 147
Enthymematis definitio	358	Exordij cōmunis & vulgaris differentia	128
Enthymematis rhetorū & syllogismi phi- losophorum differentia	67	Exordij virtutes	127
Enthymematum genera 57. in enthyme- matibus quid obseruandum	68	Exordij vitia	127, 128, 248
Enumeratio	104, 162, 186, 374	Exordium	59, 60
Enumerationum genera	186	Exordium contra præcepta 123, 248. lon- gum, ibid. commune ibid. vulgare	128
Enumerationis reprehensio	183	Exordium per spicuum & per circuitionem	363
Epagoge	28	Expetenda & fugienda	230, 231
Epanadiplosis	31	Extenuatio peccati	215
Epanodus	32	Exuthenismus	25
Epanalepsis	3, 4, 20, 19, 30, 344		
Epanaphora	20, 31		
Epanorthosis	32		
Epibole	23		
Ἐπιβόλη quid	57, 341		
Epilogi lacrymis comparati 312. quando prodesse vel obesse possunt	ibid.		
Epilogi ratio duplex	335		
Epilogorum partes 68. in epilogis quid seruandum	69, 32		
Epiphora	3		
Epiphonema	23		
Epiplexis, siue epitimefis	27		
Epiploce	4		
Ἐπιπλοή quid	349		
Epistrophe	32		
Epitimefis	37		
Epitrochasmus	14		
Epitrope	11, 28		
Epizeuxis	244		
Ergo	111		
Erotema	15		
Ethica	85		

F.

Fabri & medici materia	99
Fabula	127, 129, 312
Fabule omnes Æsopiæ appellantur	312
Fabulis inter exempla videntur etiam ora- tores	323
Facinorum malorum executio	282
Facta	147, 376, 379
Facta & dicta tripliciter considerantur	179
Facti & dicti eadem ratio	106
Facti & rei differentia	108
Factorum enumeratio per tria tempora	237
Factorum genera	148
Factum	124
Factum triplex	191
Facultas & posse differunt	197, 198
Feculatis locus	291

I N D E X.

Facultatum genera	153, 154	Gestus in pronuntiatione qualis	78
Falsum & [incredibile]	178	Gorgias numerum orationis inuenit, sed	
Fidentia	232	eo vsus est intemperantiis	39
Fides quid	141	Grammaticæ laus	95
Figura causæ	244	Gratia cui habenda	164
Figura negotij	155	Gratitas	89

Figura controuersæ, quibus modus inueniatur, 60

Figura per præpositiones *Ad & in* 34

Figura per verborum qualitatem 34, 35

Figuræ controuersiarum 297. figuræ controuersiarum dignoscere cui rei seruiat, 298

Figuræ elocutionis & sententiæ differentia 17

Figuræ dictionis 30

Figuræ duplices 13

Figuræ sententiarum 13, 35

Figuræ elocutionis sæpè plures concurrunt 23

Figuræ materiæ quot 60

Figuræ sententiarum vsus multiplex 35, 36

Figuræ per casus 33, 34

Figura Græca aut casuum varietas 34

Figuræ per numeros 34. Per personas, ibi.

Figuræ per modos temporum 35. per aduerbiorum qualitatem, per pleonasmum, per eclogam nominaum, verborum & aduerbiorum ibid. per pronomina, ibid.

Figurarum genera & eorum differentia 73

Figurarum opera 73

Finis oratoris officij 98, 190

Finis seu finitiuus status 260, 307, 308

Finis aut simplex aut duplex 261

Finis quæstio rationalis 294

Firmamentum quid 121, 141, 338, 363

Fortitudinis definitio 26, 31, 380

Fortitudinis partes 231, 380

Fortuna 145, 197, 276, 370

Fratrum diuersa studia 7

G.

Genera causarum Vide in C.

Genera dicendi 38

Generibus deliberatiuis & iudicialibus qui pedes magis conueniant 319

Generis definitio 26, 38, 157, 277

Generis definitio in species transit, non contra 113

Generis significationes 96, 181

Gestio negotij 148

II.

Habitus quid 146, 235, 276, 370
 Habitus & animi, & corporis in bonis 146. Habitus malorum 146, 147

Habitus & victus 146

Habitu perfecta, aut habitu & vsu 87

Helenæ simulacrum 158, 189

Hermagoras reprehensus & refutatus 101. & seqq.

Hominis definitio & descriptio 108

Homini difficillimum 87

Hominis partes 84

Hominis natura erat bona, sed vitio corporis ad malum declinauit 89

Hominis victus 144, 145

Homæon 28

Homœoptoton 10, 19, 345, 346

Homœoteleuton 10, 19, 345

Homœosis & eius species 28, 34

Homonymia 264

Honestas secundum Stoicos 102

Honestum duplex 86, 231. honestum & vitale quomodo sint mista 86, 87

Honestum genus causæ 12, 33, 9, 368. Humile, ibid.

Horarum origo 151

Horismus 8

Hyperbaton 350

Hyperbole 30, 352

Hypocrisis 37

Hypophoræ quibus modis, & an semper inducendæ 66. an pest responsonem induci possit hypophora 66, 67. in hypophoris quæ sint cauenda 67

Hypophoræ & anthypophoræ differentia 67

hypophoræ quot modis imminui possint, ibid.

Hypotheses definitio 243, 292. Hypothesicos significatio 292

Hypothesicos & thesicos differentia 292

Hypothesis unde efficiatur 293

Hypozeugis 30, 43

Hysterologia 350

INDEX.

I.

I Con	28, 354
Idiorisimus	26
Igitur	111
Illatio inductionis	340
Illustratio vitæ	94
Imago	167
Imprudencia	153, 277, 338, 365
Impulsio 191. 366. loci impulsio 192. loci impulsio 194	194
Impulsione quomodo utendum	366, 367
Indignatio eiusque præcepta 187, 374, 375. indignationis & conquestionis differentia	187
Individuum	139
Inductio 67, 169, 340, 358, 372. inductio quomodo facienda 169. in inductione quæ sint spectanda 67, 170. qualis esse debeat	373
Inductionis philosophicæ exemplum 169. Rhetoricæ	171
Ingenium quid	92
Ingrati actiones	271, 272
Iniusti repudij actiones	273
Insinuatio quid 60. insinuationis & principij differentia, ibid. insinuatione quâdo utendum	61, 125
Insinuatio per narrationem	131
Intellectio	242
non intelligere vitium commune, & singulare	189
Intentio	39, 294, 363
Interrogare sapienter est docere	375
Inveniendi genera	119
Inuentio & elocutio	100
Inuentio omnis quinque locis constat	105
Inventionis definitio	103, 336, 360
Inutilis & turpis definitio	202
Ira siue odium vnde moueatur	310
Ira & iracundiæ differentia	193
Ironia	14, 17, 18, 24, 37, 352
Ironiæ & chleuasmii differentia	37
Ironiæ partes	24
Iso colon	10, 11, 18
Isoeratis domus cunctæ Græciæ tanquam officina dicendi	317
Isoeratis laus	317
Iudicatio	120, 111, 204, 338, 363
Iudicatum 167. quot modis confirmetur vel infirmetur	182
Iudicatio & quæstio eadem	192

Iudicialis generis finis	110, 230, 356, 365
in iudiciali genus nulla res cadit nisi de præterito	107
Iudicis officium	366
Iudicum offensio	126
Iustitiæ definitio 80, 88, 231. eius partes 231, 232.	
Iustitiæ effectus	88
Ius absolutum	251
Ius dicere	206
Ius in posterum	49
Ius vnde constat	203, 209

L.

L Acrymæ in oratione	187
Latinitas in elocutione quid	246
Laudis & vituperationis loci 233, 327, 328. eius partitio	233
Laus 327. laudis & loci communis differentia,	ibid.
Laus vel reprehensio vnde sumi debeat 283. & seq.	
Leges nouæ veteris aboleri solet	338
Leges contrariæ. Vide in C.	
Leges quibus modis comparentur	59
Legis latio	331
Legis voluntas quot modis consideretur	58
Lemma	120
Leptologia	14
Lex maximè conseruanda	228
Liberalium artium præceptores	145
Libertas antiquorum	85
Liuior	310
Loci consideratio	150, 276
Loci communis genera	200, 202
Loci communis & argumentationis differentia, 201. ex iisdem attributionibus tractantur	202
Loci communis definitio & diuisio	280
Locus à consilio	281
Locus communis cur sic dictus 201, 326. quando inducendus 201. in eo quomodo progrediendum 326. in eo principia pura non inueniuntur,	ibid.
Locus argumenti quid	358
Locus à summo ad immum quid	251, 264
Locus omnis qualis sit	55
Locus naturalis & qualitatiuus	237
Lycurgi Leges	93

Magni-

M agnificencia	231, 380
Magnum & amplum	97
Maiestatem imminuere quid	308
Maius & minus	155
Maius & par	263
Manifesta conclusio	175
Marcomanni error	99
Materia quibus modis consideretur	56
Materia triplex Oratoris officij	100
Materia omnis artis in duobus est	99
Materiæ definitio	89
Materiæ diuisio 99. in omni materia quid	
quærendum	306
Materiæ comparatiuæ	54
Materiæ quæ principaliter non consistunt	
39	
Medicinalis officij finis	98
Medium inter virtutem & vitium	232
Memoria naturalis aut artificialis 74. in	
memoria quid obseruandû, quidque in	
ea plurimû valeat 74, 75. memoriæ me-	
lior ratio 75. quid eam maximè adiuuet,	
ibid. memoriæ pars maxima, ibid. me-	
moriam si durior fuerit natura quid fieri	
debeat, ibid.	
Memoria thesaurus rerum omnium 290,	
377	
Memoriæ definitio 104, 336, 337, 356, 360, 380	
Memoriæ artem quis primus ostenderit	
74, 75	
Memoriæ præcepta	377
Merismus	5, 6
Metabasis	7, 33
Metalepsis	348
Metanoca	5
Metaphoræ definitio 347. quot modis fiat	
& vnde sumatur, ibid.	
Metastasis	16, 33
Metathesis	31
Metonymia eiusque species	348, 349
Misericordia quomodo mouenda	310
Modestia	381
Modi causarum	243
Modi definitio	152, 153
Modi ex prudentia	153
Modus duplicis coniecturæ qui συνηγε-	
στικὸν ἔμνησεν ὁ χριστιανὸς dicitur	255
Modus in duobus inspiciedus 153, 277. eius	
partes	277
Modus omnis qualis	56

236, 276		debet	38, 103, 336, 356
Negouum	148, 236, 371	Oratoria facultas quibus consistat	332, 336
Nitor elocutionis	246	Oratori duo necessaria	100, 103. oratori
Nominis definitio	142, 275. nominis signi-	tria peculiariter efficienda	332. quando
ficationes	141, 142. genera	philosophiæ operâ dare possit	302. quid
Non est simile viuere in aqua ciuitate, &	142	agat	95
deuenire sub vnius Tyranni imperium	7	Oratoria narratio	130, 131
Numeri inueniendi princeps Thrasymachus	319	Oratoriæ artis & Helenæ cōparatio	188, 189
Numeri in clausulis diligenter seruâdi	316	Oratoriæ artis inuentiones	189
Numerus oratorius	313. & seqq. quare ad-	Oratoriæ facultatis officium	98, 303
hibendus	318. quid in eo vitiosum	Oratoris artib ⁹ quis instrui possit	302, 303
315. numeru quare secutus Iſocrates	318, 319	Oratoris officium	38, 98, 103, 121, 189, 290,
Numerus quid sit	318. eo maximè differt	335, 356	
orator ad imperito,	ibid.	Oratoris proprium	13, 103
Nuptiæ antiquorum	85	Oratoris, Rhetoris, & Sophistæ differentia	80
O.		Ordinis definitio	246
O Biectionis dissolutio	74	Ordo compositionis	74
Oblitio propositionis	185	Ordo distributionis in partitione quando	
Obscurum genus causæ	124, 339. obscurum	non seruandus	64
quot modis fiat	124, 368	Ordo in rebus gerendis	86. ordo animæ
Obſeuantia	380	Ordo naturalis & artificiosus	96, 246
Occasio & eius genera	152, 277. à tempore	Ordo verboru in scripturis decoris causa	
differt	152	aliter quam vulgaris via dicendi habet	figuratus inueniri solet
Oculorum & aurium signa	179	Ornatus in translatis initium vnde	376
Odium & inuidia	92	Ostentabile	341
Officia secundum personas diuersa	98	P.	
Officij descriptio	98, 124	P Actum	380
Officij & finis coniunctio	98. differentia	Palilogia	32
99		Palintologia	19
Olympionici paradoxi nō benè dicti	297	Parabola & eius partes	28, 355
Onomatopœia	350	Paradiastole	2, 33
Opinio	181, 191, 194	Paradigma eiusque triplex ratio	28, 355
Opportunitas	135	Paradoxi vulgaris significatio	297. parado-
Oppositum	265	xum quid	297, 298. quibus principijs in
Oratio incisum & mēbratim tractata vbi		eo vtendum	301
plurimum valeat	317. orationi humili, vel	Paradoxon siue hypomene	29
ampliori qui pedes maximè cōueniât	321	Paralepsis	14, 15
Oratio vitiosa	335. oratio perspicua	Paraphrasis	10
368. oratio nostra quemadmodum ad autho-		Parcus quid	2
ritatem priscorum possit peruenire	376	Pargmenon	32
Oratoris finis	38, 290, 336, 356	Parenthesis	5, 1, 351
Orationis genera	72, 73, 332	Parentum amor in liberos	166, 167
Orationis partes	99, 121, 122, 190, 247, 358, 367	Parison	18
Orationis principiu quid præstare debeat		Paromocyon	10, 345
79		Paromologia	6
Oratio propter fastidia varianda est	177	Paronomasia	2, 32, 345
Orator in narrationibus veteru præceptis		Paronymia	19
non debet se semper addicere	304	Parrhesia	11, 12, 29
Orator qualis esse, & quo genere orationis		Παραίσις	353
vti debeat	303	Par	263, 380. par iudicatum,
Orator vir bonus & dicendi peritus esse			ibid.

INDEX.

Partes	113, 278	Pœnitet	199
Partes compensationis	211	Polypotton	5, 21, 346
Partes conclusionis	186	Πολυπύκτων	346
Partes in varia significatione	121	Polythycton	4
Partes orationis rhetoricæ	339	Positio eiusque genera 330, 331. positio- & loci communis differentia,	ibid.
Partes orationis singulæ quemadmodum pronunciandæ	76	Possibile	265
Partes oratoriæ artis	190	Possidere quid sit	308
Partitio argumentationis	173	Possit, & facultatem habere	197, 198
Partitio an possit induci ante narrationē 61, 63. in partitione quid observandū	249	Potestas	192
Partitio quæ distributio dicitur	137, 139	Potestas, facultas & voluntas	191
Partitio qualis sit	64	Practice	101
Partitionis breuitas 138, 369. absolutio & paucitas	ibid.	Pragmatica materia	279
Partitionis definitio	135, 135, 249, 339, 369	Præcepta potestatis & officij	216
Partitionis & diuisionis differentia 135, 136		Prædicata quinque	258
Partitionis partes & earum effectus 136, 137, 369. Partitionis genera	63, 64	Præexercitationis diuisio 331. eius & nego- tialis constitutionis differentia,	ibid.
Partitionis præcepta	139, 140	Præfatio	188, 189
Particula iuris 49. quot locis diuiditur	58	Præmij competitores	227
Participia	29, 279	Præmij peritio 50, 219. eius diuisio	220
Patientia	231, 381	Prænomen	142
Pax vnde	82	Præscriptio 51, 262, 263, 270. quot modis ei occurratur 51. eius loci	263
Pedes siue numeri oratorij 313. & seqq. pe- des continui oratori fugiendi 313. pedes qui principio, medio, & fini maximè cō- ueniant 313. & seqq. alijs pedibus in re- bus grauibz, quàm leuibz vtendū	314	Præscriptionis & translationis differentia	263
Perfectum omne natura & disciplina per- fectum est,	89	Præsens tempus	151
Periphrasis	350	Prætor	171
Peroratio & eius partes	249	Præuaricatio	135
Perorationes affectu sunt meliores	339	Principia	304
Peroratione vbi vtendum	69	Principia vnde ducantur 60, 279, 280. prin- cipiorum virtutes & vitia 60 principijs plurimis vel paucioribus quando vten- dum	60, 61
Perseuerentia	381	Principij & insinuationis differentia	124, 247
Persona quot modis consideretur	55, 293	Principio aut insinuatione quando vtendū 124, 125	
Personæ attributa 141, 197, 234, 275, 359, 370		Principiorum finis triplex	79, 115
Personæ quot soleant esse in iudicijs	366	Principijs adiumenta adferūt personarum officia	281
Personarum loca & insignia	367	Probabilis narratio	134, 248, 369
personarū qualitas quomodo spectanda	77	Probationes adiunctæ coniecturæ	199
Peripicuitas elocutionis	246	Probationis partes	67
Perluadendi modus	93	Probationum expetitio 250. quādo cesset 252, 259	
Philosophiæ partes	85	Procatalepsis	36
Philosophorum Principium	91	Procatalece	36
Philosophorum & Christianorū de rebus propter se expetendis consensus & diffe- rentia 380. pictas	380	Prodiorthosis	13
Physica	85	Proecthesis quid	61
Pleonasmus	23	Prolepsis	8, 30, 342
Ploce	19, 31, 32	Pronunciatio 75, 104, 247, 356, 360, 378. eius effectus 75. præcepta	378
Plus quot modis consideretur	100	Pronunciatio in duobus est	104, 280
		Pronunciatio res inter oratoria officia vel	

vel sola, vel prima	250
Proœmium 333. eius & epilogi differentia	
ibid.	
Proparascœue, siue præparatio, siue præstutio	70
Propositio aduersarij & quot modis ei respõdeatur	306
Propositio omnis qualis sit	64
Propositio scripti	263
Propositio ubi continetur	318
Prolepodosi	120
Prosepeptia 8, 14; 8, 27c, 329. ea vbi sunt potest qui fabulas scripserunt in prologis	8
Protrepe	29
Providentia	380
Prudentia definitio	80, 231, 380
Prudentia partes	231, 380
Præparatio, vel parascœue,	29
Purgatio, cuiusque partes	153, 216, 338, 365
Pyrama	15

Q uestio ciuili	240, 291, 336. eius partes
241. modi	291
Questio generalis & quid in ea obseruandum	288
Questio nouissima qualis esse debeat	68
Questio omnis qualis	66. questionum species
Questio simplex & coniuncta	361, 362
Questio unde nascatur	294, 295
Questiones à legalibus statibus	259
Questiones in causa tot sunt, quot constitutiones	121
Questiones legales	294
Questiones quomodo & quot modis inducantur	66
Questiones rationales, & cur sic distentur modi	294
Questionis definitio	101, 110, 336, 338, 263.
questio controuersia	106
qualitates assumptiue & iudiciales an faciunt statum necne	46, 47
Qualitatis species	46, 47, 337
Qualitatum comparatio 50. qualitatum diuinarum comparatio 50, 58. eius loci, ibid.	
Qualitatum iniectio	48, 57
Qualitas	106. & seqq.
Qualitas absoluta	46, 266, 267, 338, 363
Qualitas absoluta quot modis fiat	46, 47
Qualitas absoluta quot locis fiat	57
Qualitas assumptiua quot locis diuidatur	

117, 338, 357, 364	
Qualitas conclusiua	261, 267, 270, 271
Qualitas iudicialis cuiusque partes	116, 117, 338, 357, 363. negotialis, ibid.
Qualitas rerum	72
Quando	293
Quantitatum comparatio 50. quantitas numeri, ibid. quot locis diuidatur 58. quantitatum in rebus comparatio	50, 58
Quemadmodum	293
Quid	293
Qui nimium seuerum se gerit, malus esse videtur	10
Quis	293
Qui semel deliquit, semper maiora conatur	311

R.

R atiocinatio	149, 172, 191, 340, 358, 366, 373. eius loci
191. ratiocinationis infirmantia loci	194, 195
Ratio causa	338, 363
Ratio ciuili quid & quodplex	96, 97
Rationis & sapientia effectus	87
Refutatio 325. in quibus rebus locum habeat refutatio vel confirmatio	ibid.
Reip. partes	81, 95
Rei observatio qualis	76
Relatio criminis	118, 214, 338, 357, 364. illius præcepta 214. in ea alia constitutiones tractanda, & qua ratione
214	
Relatio quot modis diuidatur	57
Relationi compensatio plerumque permixta	269
Relationis status 269. eius proprium, ibid. loci, ibid.	
Relatiua constitutio	202
Religio quid	380
Remotio 269. eius loci	269, 270
Remotio criminis	118, 215, 216, 338, 357, 364
Remotio rei 216, 364. remotio rei & causa differunt 365 remotio causa	215, 264
Renouatio	249
Repetitio supradictorum quot modis varianda	186
Reprehensio, μεταφρασις, siue translatio	294
Reprehensio complexionis & enumerationis	374
Reprehensionis definitio	177, 339, 373
Reprehensionis modi	177, 183, 185. eius loci
373	
Rerum omnium moderatrix	25
Rerum Publicarum gubernatrix	91

I N D E X.

Rerum pub. interitus	91	Scientia ciuilis sapientia & eloquentia	
Respectus	154	constat	97
Res pecuniaria	49	Scientia oratoris	112
Res omnis à simili vincitur	89	Scopi & modi differentia	42
Res quomodo laudandæ	318	Scriptio generis	110
Rhetorica ars duplex	58	Scripti interpretatio 273, ex scripto & sententia controuersia	362
Rhetorica & dialectica grammaticæ coniuncta	356	Scripti & voluntatis controuersia 221. & seqq. 338	
Rhetorica vnde dicta	356, 360	Scripturæ initium	91
Rhetoricæ artis nimia disciplina dicentibus obest	302	Secundo attributo subiecta	130
Rhetoricæ definitio	38, 58, 336, 356	Sensus hominis	102, 166
Rhetoricæ finis	360	Sententia eiusque operatio & genera 324, 335	
Rhetoricæ genus	96, 97, 98	Sententiale quid	341
Rhetoricæ initium	359, 360	Septem in naratione necessaria	134
Rhetoricæ materia	99. & seqq. 241, 360	Sermo, dictio, & oratio 171. sermo mores prodit	379
Rhetoricæ partes 103, 104, 190, 336, 356, 360		Seruum initium	145
Rhetoricæ partes sine materia esse non possunt	104	Signum 166. quot modis confirmetur 180. eius reprehensio	ibid.
Rhetor ordinationi explicationem rerum accommodare debet 290. eius partes, ibid.		Simile 155, 156. eius genera	ibid.
Rhetoris officium	103	Similis reprehensio	181
Rhetoris proprium	103	Similium & dissimilium ostensio	180
Robur elocutionis	246	Similitudo animæ ad vinum	85
Romani sapientes nūquam rempublicam deseruerunt 93. Græcis prælati	ibid.	Similitudo in quibus spectetur	372
		Similitudo quibus partibus facienda	182
		Simplex quid	112
		Socij & amici differentia	82
		Solonis leges	93
		Sophista	80
		Sophistica loquutio	375, 376
		Soritici syllogismi forma	215
		Spatium temporis	135
		Stadium vnde	106
		Status collectiuus	52, 59, 273
		Status coniecturalis	250, 337
		Status definitio 44, 250, 337, 357. inter plures status quomodo eligendus principalis	53
		Status definitiuus	108
		Status finitiuus, siue finis	308, 357
		Status genera 44. & seqq. 250, 307, 337, 357	
		Status legales quot sint 51, 250, 337, 357, 362	
		Status negotialis quot modis fiat 48. & seqq. an eius omnes species iisdem locis diuidantur	57
		Status negotialis legalis & rationalis 265, 266. eorum loci,	ibid.
		Status qualitatatis	265, 337
		Status rationalis & legalis differentia	44
		Status rationales quot sint 45, 250, 337, 357	
			362

I N D E X.

Status relatiuus 47. remotiui & compen-	ibid.
satiuus,	ibid.
Status scripti & voluntatis	51, 52
Status translatiui	58, 57
Statu causæ inuenio, quomodo status ipse	361
considerandus	361
Status ubi inueniatur	53, 57
Studiij & exercitationis differentia	84
Studium & disciplina	102
Studium quid	112, 147, 370
Structura verborum & ad numerum con-	317
clusio ante Isocratem quasi nulla	317
Structuræ qualitas tripartita 71. quot mo-	dis struamus, ibid. in structura quæ sint
obseruanda 73, 74. quæ structura in sin-	gulis dicendi, generibus, generibus &
partibus orationis, & partibus argumen-	tationis vtendum sit
74	
Suasorium genus 33. suadendi partes, ibid.	
in suadendo & dissuadendo tripartitè	recipere
spectanda,	ibid.
Substantia	109
Summa negotij	149
Sumptum quid 177. sumpta quot sint,	ibid.
Supplicium iniquum	226
Σύμμιξις	351
Syllepsis	30, 343, 344
Syllogismus philosophorum quo differt	ab enthymemate rhetorum
67	
Syllogismus tripartitus, quadripartitus, &	quinquepartitus
341	
Symploce	21
Synathroesmus	1
Syncretis, siue antithesis	29, 30
Synecdoche	349, 350
Synonymia	21
Synecualis	9

T

T Autologia	21
Taxis	12
Temperantiæ definitio 80, 231, 181. partes	231, 381
Temporis definitio	151, 277
Temporis diuisio	151
Temporis futuri cogitatio	266
Tempus generale definite difficile 151, 277	
Tempus vnde inueniatur 41. quot modis	consideretur 6. tempus per opportuni-
tatem & per spatium	135
Tectis officium	366
Theologie	101

Theseos diuisio tot. definitio 241, 291. fi-	nis 41. thesios & hypotheseos differē-
rentia	292
Tituli controueriarum qui κατὰ ἀνάγκην	negotialem statum efficiunt
50	
Τύξις	351
Translatio	107, 117, 206, 207, 262, 268
Translatio quot modis fiat	51
Translationis & præscriptionis differentia	11
Translationis loci	262, 263
Translatio verborum vnde ducenda	377
Translatione verborum quot ex causis vt-	tendum 71. in translatione quid sit ob-
seruandum,	ibid.
Translatiua qualitas	264
Tripartita controuerfia	357
Tropi	13
Tropi definitio & partes	346
Tropica locutio	342
Tullius & zeuxis comparantur	183
Turpitudine	126, 232

V.

V Bi	293
Venia est purgatiua aut deprecatiua	48. purgatiua quot modis fiat, ibid. de-
precatiua,	ibid.
Veniæ postulatio	218
Verba Latina 72. singula & copulata, ibid.	
Verborum copia quomodo gignatur 70	
verba quot modis nonentur, ibid. ver-	ba bona vel mala quænam sint ibid. ver-
bis longioribus aut breuibz quando	vtendum 71. in verbis coniunctis quid
sit obseruandum 71. verba antiqua quæ	maximè affectanda, ibid. quæ partes o-
rationis propria verba magis desiderēt,	ibid.
Verisimilis probatio	251, 252
Veritatis definitio	232, 380
Versus de Theophrasto	314
Versus, si in oratione efficitur, vitium est	318
Verum duplex	178
Victoria à simili	89
Victus	144, 145, 234, 235, 275, 276
Vindicatio quid	380
Virtutis definitio	79, 380
Virtutis partes	80, 146, 231, 380

I N D E X.

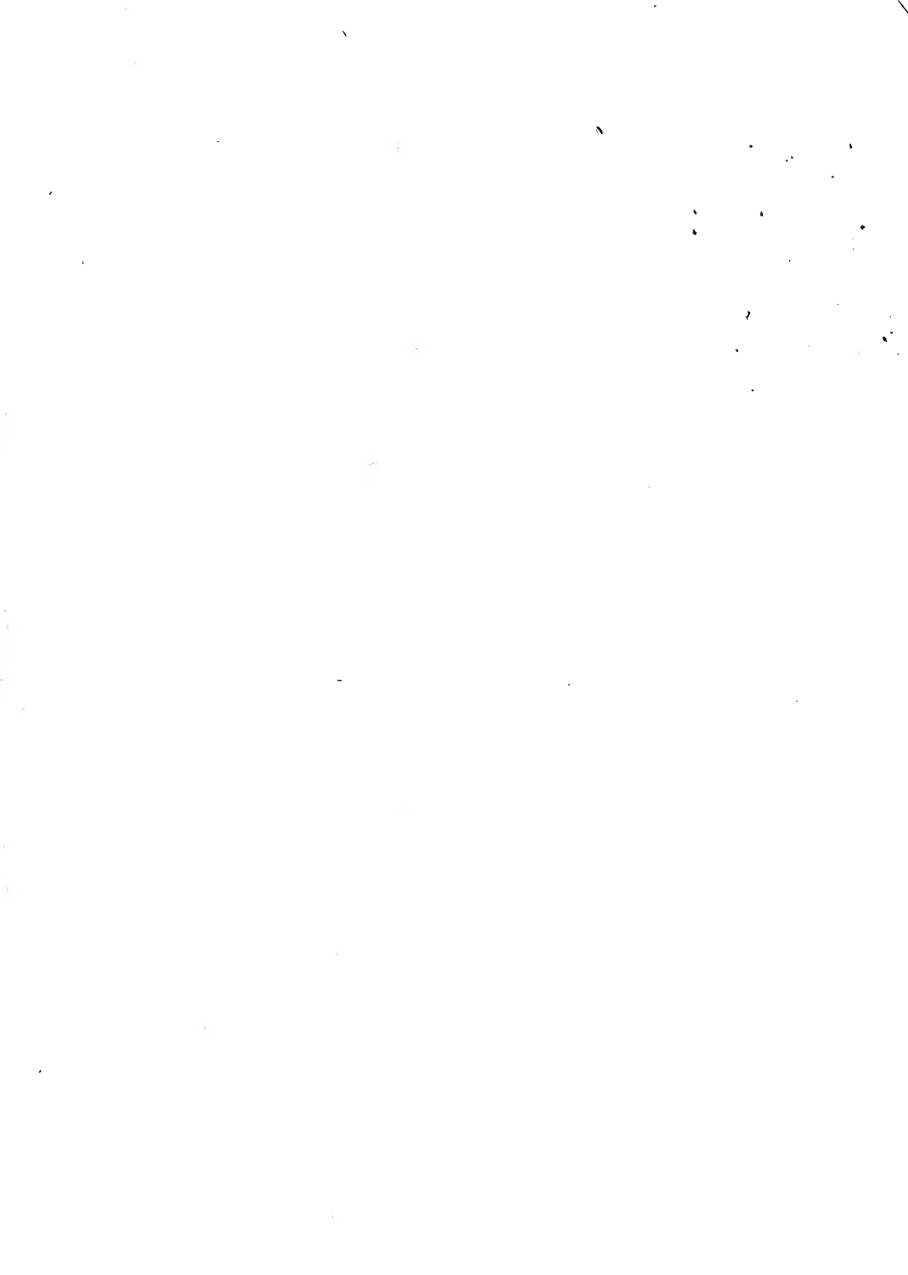
Virtutum causa frequenter est ambitio, licet ipsa sit vitium	379	Vfus siue ὕψος eiusque partes	323. vfus & commemorationis differentia	323
Virtutum observatio ad quem finem spectet	381	Vfus & sententiae differentia	324	
Vitae iucunditas	94	Vtilior comparatio	204	
Vitiosa enumeratio	183	Vtilitas honestati coniuncta	86	
Vitiosum argumentationis genus	185	Vtilitatis genera	94. vtilitati attributa	233
Vitium singulare	189	Vtilitatis locus	245, 265	
Voluntariae qualitatatis loci	266	Vultus in pronuntiatione praecepta	77.	
Voluntas 192. Voluntatis & causae differentia 192, 193 voluntatis locus	250, 251	quae res in eo, plurimum valeant, ibid. in vultu, quae sint observanda	77, 78	
Voluntas legislatoris	261			
Voluntatis coniectura	261, 267			
Vox quibus constet 75. vox quomodo alenda - 6. vocis bonitas quibus constet	75. vox quomodo custodienda & fracta restituenda	76, 77. in cibo capiend	77. in voce quid sint maximè observandum	77. vocis cura
	76			

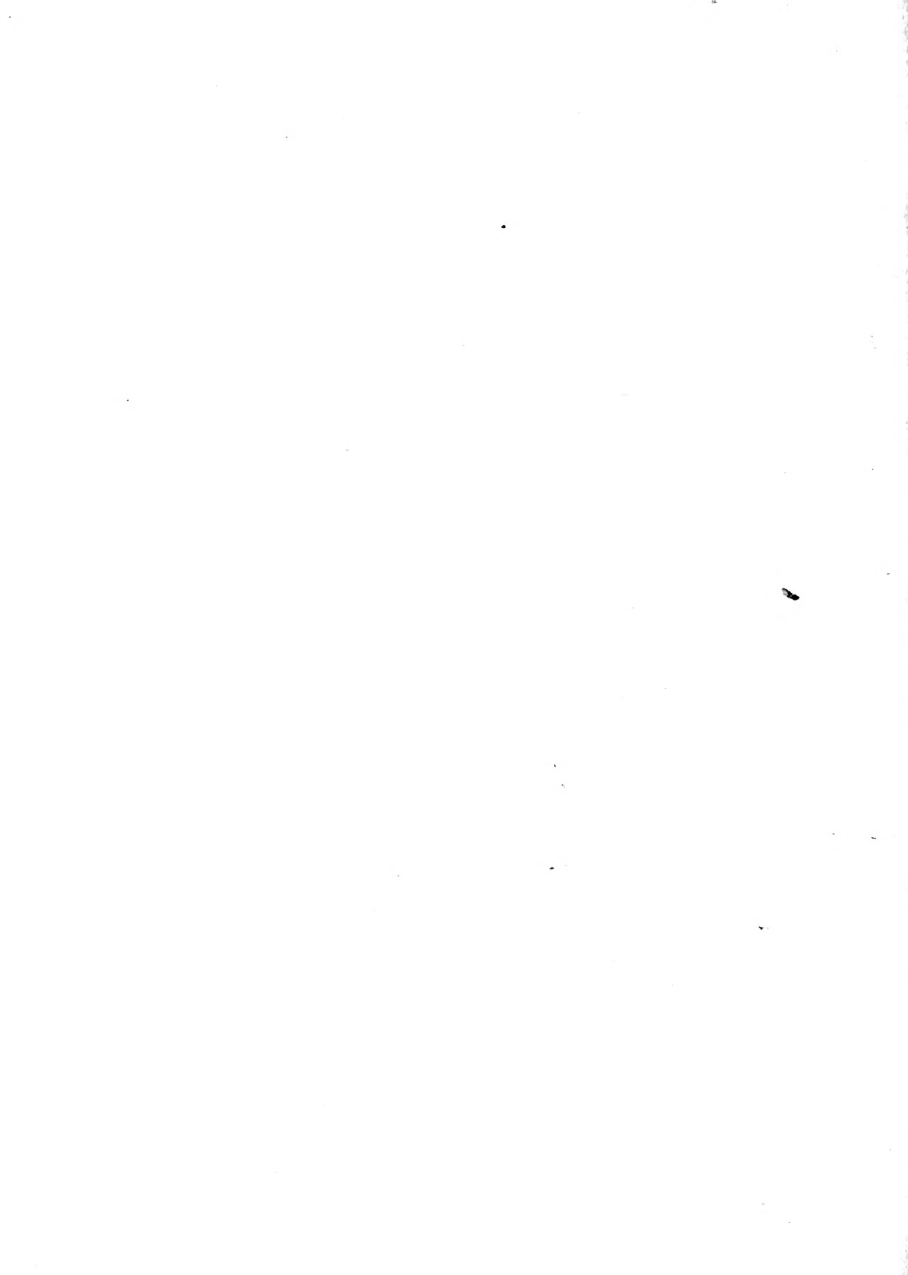
Z.

Z Eugma 30, 343
Zeuxis pictor 188

D d d iij

F I N I S.







51: 100

